Comissão Própria de Avaliação

FUNDAÇÃO UNIRG

UNIVERSIDADE DE GURUPI (UNIRG)

RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI

AVALIAÇÃO DE CURSO

CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Ano base 2020

Março, 2021

Gurupi – TO

Comissão Própria de Avaliação

FUNDAÇÃO UNIRG

UNIVERSIDADE DE GURUPI (UNIRG)

RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI

AVALIAÇÃO DE CURSO

CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Ano base 2020

Março, 2021

Gurupi – TO

Comissão Própria de Avaliação

RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI

AVALIAÇÃO DE CURSO

CURSO DE GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Ano base 2020

Documento elaborado pela Comissão Própria de Avaliação UnirG atendendo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065 que orienta Roteiro para Relatório de Avaliação Institucional.

Março, 2021

Gurupi – TO

Comissão Própria de Avaliação

Sumário

1. UNIRG – DADOS INSTITUCIONAIS 10
1.1. FUNDAÇÃO UNIRG....10
1.2. UNIVERSIDADE DE GURUPI - UNIRG 10
1.3. COORDENAÇÕES DE CURSOS 10
1.4. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA 12
1.4.1. Coordenadora da CPA 12
1.4.2. Vice Coordenação....12
1.4.3. Membros Técnico-administrativos 12
1.4.4. Membros Discentes....13
1.5. IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO 13
1.6. PERFIL INSTITUCIONAL 14
2. SÍNSTESE DO RELATORIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - RAAI 18
2.1. Introdução 18
2.2. Desenvolvimento das Avaliações 19
2.3. Planejamento Estratégico....20
2.4. Planejamento Financeiro da CPA 21
2.5. Sala da CPA 22
2.6. Reuniões e Agenda de trabalho da CPA 23
2.7. Logomarca da CPA....24
2.8. A participação dos membros da CPA em Eventos Externos 25
2.9. A interação da CPA com a Ouvidoria 25
2.10. A metodologia de avaliação utilizada na Avaliação Institucional e Avaliações de Curso 26
2.11 A Avaliação in Loco 27
3. DESENVOLVIMENTO....32
3.1 Planejamento institucional: contextualização 32
3.1.1 Órgãos de planejamento....33
3.1.2 Ciclo de planejamento 33
3.1.3 Auto avaliação 34
3.1.4 Comunicação com a sociedade 35
3.1.4.1 Jornalismo....36

3.1.4.2 Fotografia 37
3.1.4.3 Design e programação visual 37
3.1.4.4 TV 37
3.1.4.5 Ouvidoria 37
3.1.5 Infraestrutura 39
3.1.6 Infraestrutura Física 40
3.1.7 Órgãos Suplementares 44
3.1.8 Laboratórios, núcleos e grupos de pesquisa 45
3.1.8.1 Laboratório de Anatomia; 45
3.1.8.2 Laboratório Ossário; 45
3.1.8.3 Laboratório de Bioquímica; 45
3.1.8.4 Laboratório de Microscopia; 45
3.1.8.5 Laboratório de Toxicologia; 45
3.1.8.6 Laboratório de Fundamentos da Enfermagem; 46
3.1.8.7 Laboratório de Semiologia; 46
3.1.8.8 Laboratório de Química e Física; 46
3.1.8.9 Laboratório de Farmacobotânica e Farmacognosia; 46
3.1.8.10 Laboratório de Farmacotécnica; 46
3.1.8.11 Laboratório de Controle de Qualidade de Medicamentos e Análise de Alimentos; 46
3.1.8.12 Laboratório de Parasitologia; 46
3.1.8.13 Laboratório de Patologia; 46
3.1.8.14 Laboratório de Microbiologia; 46
3.1.8.15 Laboratório de Obstetrícia; 46
3.1.8.16 Laboratório de Fisiologia e Biofísica*; 46
3.1.9 Núcleos 46
3.1.10 Infraestrutura de Informação 49
3.1.11 Biblioteca Universitária 51
4 CPA – Procedimentos executivos do processo avaliativo institucional 52
4.1.1 Contextualização da estrutura e funcionamento da CPA UnirG 53
4.1.2 Avaliação Interna 55
4.1.3 A avaliação externa e seus resultados 56
4.1.4 Indicadores de qualidade da Universidade de Gurupi- UnirG 58
4.1.4.1.1 O Exame Nacional de desempenho dos Estudantes 58

4.1.4.1.2 O Conceito Preliminar de Curso 59
4.1.5 Visitas *In loco* 61
4.1.5.1.1 O Exame Nacional de desempenho dos Estudantes 62
5 ANÁLISE DOS DADOS NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TODOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA UNIRG 63
5.1.1 Contextualização da ação avaliativa direta da UnirG e dos Cursos....63
5.1.2 Avaliação docente sobre a Instituição 65
5.1.2.1 Responsabilidade Social e Desenvolvimento Regional....65
5.1.2.2 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão 65
5.1.2.3 Políticas de Atendimento aos Discentes 65
5.1.2.4 Organização e Gestão da Instituição....65
5.1.2.5 Infraestrutura de Aprendizagem 65
5.1.2.6 Planejamento e Avaliação Institucional....65
5.1.2.7 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores....65
5.1.3 Avaliação discentes sobre a Instituição 65
5.1.3.1 Responsabilidade Social e Desenvolvimento Regional Gestão pedagógica....65
5.1.3.2 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão Avaliação dos servidores administrativos sobre a Instituição 65
5.1.3.3 Políticas de Atendimento aos Discentes 65
5.1.3.4 Organização e Gestão da Instituição....65
5.1.3.5 Infraestrutura de Aprendizagem 65
5.1.3.6 Planejamento e Avaliação Institucional....65
5.1.3.7 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores....65
5.1.4 Avaliação dos Servidores Administrativos sobre a Instituição....65
5.1.4.1 Infraestrutura física, Visão e Missão, Política de Atendimento aos estudantes, Políticas de Pessoale Responsabilidade Social da IES....65
5.1.4.2 Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da IES e Infraestrutura....65
5.1.4.3 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas....65
5.1.4.4 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores....65
5.1.5 Avaliação da coordenação sobre o seu curso, docentes e discentes 65
5.1.5.1 Organização Didático Pedagógica do seu curso 65
5.1.5.2 Visão da coordenação sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia....65
5.1.5.3 Visão do coordenação sobre os discentes do seu curso no período atual. 66
5.1.5.4 Visão da coordenação sobre os docentes do seu curso no período atual 66

5.1.6 Avaliação dos discentes sobre o seu curso, coordenação e docentes 66
5.1.6.1 Organização Didático Pedagógica do seu curso 66
5.1.6.2 Visão do acadêmico sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia.....66
5.1.6.3 Visão do acadêmico sobre os docentes do seu curso no período atual.....66
5.1.6.4 Visão do acadêmico sobre a coordenação do seu curso no período atual 66
5.1.7 Avaliação dos docentes sobre o seu curso, coordenação e discentes 66
5.1.7.1 Organização Didático Pedagógica do seu curso 66
5.1.7.2 Visão do docente sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia.....66
5.1.7.3 Visão do docente sobre os discentes do seu curso no período atual de suas disciplinas 66
5.1.7.4 Visão do docente sobre a coordenação do seu curso no período atual 66
5.2 Descrição do instrumento de coleta de dados da Avaliação dos Cursos de Graduação 66
5.2.1 Avaliação do Curso pelos discentes.....66
5.2.2 Avaliação do Curso pelos docentes 69
5.2.3 Avaliação do Curso pela Coordenação 71
5.2.4 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO CURSO DE COMUNICAÇÃO SOCIAL JORNALISMO 2020.....73
5.2.4.1 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA.....73
5.2.4.2.1 AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 – DISCENTES 74
5.2.4.3 AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 – DOCENTES.....120
5.2.4.4 AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 – COORDENAÇÃO.....160
6 RESUMO DOS APONTAMENTOS DA AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 QUE NECESSITAM DE AÇÕES DE PLANEJAMENTO CORRETIVO POR PARTE DA COORDENAÇÃO DE CURSO, COLEGIADO DE CURSO E INSTITUÇÃO, NA VISÃO DA GESTÃO CPA 2020-2023 167
6.2 CONCLUSÃO 172
7 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 173

Comissão Própria de Avaliação

INDÍCE DE FÍGURAS

Figura 1 – Manual de Planejamento Orçamentário.....25
Figura 2 - Logo marca da CPA (tamanho grande e pequeno).....25
Figura 3- Página da Avaliação Institucional no Google Forms.....32

Comissão Própria de Avaliação

ÍNDICE DE TABELAS

Tabela 1 - Reuniões ordinárias no período de 2017 a 2018 23
Tabela 2 - Metas participação interna e externa.....41
Tabela 3 - Tabela 3 - Espaço Físico da Fundação e Universidade de Gurupi-UnirG (m2) – 2019.....42
Tabela 4 - Número de salas de aula.....45
Tabela 5 - Campos de atuação – Núcleos.....49
Tabela 6 - Metas dos serviços do Núcleo de Tecnologia da Informação.....53
Tabela 7 - Quantidade de títulos e exemplares do acervo por curso.....53
Tabela 8 - Indicadores do ENADE - cursos avaliados nos ciclo I e II.....60
Tabela 9 - Parâmetro de Valores do CPC.....62
Tabela 10 - Indicadores de CPC dos Cursos de Graduação nos últimos cinco anos.....62
Tabela 1 - Conceitos obtidos pelos Cursos nas visitas In Loco em 2020.....63
Tabela 12 - Indicador do ENADE - cursos avaliados.....64
Tabela 13. Participação da comunidade acadêmica na Avaliação Institucional 2020.....74
Tabela 14. Resumo do diagnóstico da Avaliação Institucional na visão discente.....103
Tabela 15. Resumo do diagnóstico da Avaliação Institucional pelo olhar do docente.....129
Tabela 16. Resumo do Diagnóstico da Aaliação Institucional pelo olhar dos servidores.....145
Tabela 17. Resumo dos apontamentos levantados na Avaliação Institucuional 2020 que necessitam de uma abordagem corretiva por parte da gestão da UnirG.....146

Comissão Própria de Avaliação

1. UNIRG – DADOS INSTITUCIONAIS

1.1. FUNDAÇÃO UNIRG

Presidente da Fundação UnirG: Thiago Piñeiro Miranda

Diretora Administrativa Financeira: Oximano Pereira Jorge

Presidente do Conselho Curador: José Carlos Ribeiro da Silva

1.2. UNIVERSIDADE DE GURUPI - UNIRG

Reitora: Profª Drª. Sara Falcão de Sousa

Vice Reitora: Profª Ms. Jean Bruno Ferreira da Silva

Pró Reitora de Graduação e Extensão: Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank

Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação: Prof. Dr. Fábio Pegoraro

Pesquisador Institucional: Ma.Millena Pereira Xavier

Presidente do Conselho Superior – CONSUP: Profª Drª. Sara Falcão de Sousa

1.3. COORDENAÇÕES DE CURSOS

ADMINISTRAÇÃO

Coordenadora do Curso: Profª Esp. Phamilla Lima Ribeiro

CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Coordenador do Curso: Profª. Ma. Claudia da Luz Carvelli

Coordenadora de Estágio: Prof. Me. Gilberto Gomes de Amorim

DIREITO

Coordenadora do Curso: Profª Esp. Kadyan de Paula Gonzaga e Castro

EDUCAÇÃO FÍSICA

Coordenadora do Curso: Prof.ª Me. Eduardo Fernandes de Miranda

Coordenador de Estágio: Prof. Dr. Robson Ruiz Olivoto

ENFERMAGEM

Coordenadora do Curso: Profª Ma. Denise Soares de Alcântara

Coordenadora de Estágio: Profª Esp. Cláudia Cristina Ribeiro Guimarães

ENGENHARIA CIVIL

Coordenador do Curso: Prof. Esp. Fabiano Fagundes

Coordenador de Estágio: Prof. Dr. César Augusto de Oliveira Ferrante

FARMÁCIA

Coordenadora do Curso: Profª. Ma. Natállia Moreira Lopes Leão

Coordenadora de Estágio: Profª. Ma. Valéria Maciel Cordeiro de Oliveira

FISIOTERAPIA

Coordenadora do Curso: Profª Esp. Sávia Denise Silva Carlotto Herrera

Coordenadora de Estágio: Profª Ma. Janne Marques Silveira

GRADUACÃO EM JORNALISMO

Coordenadora do Curso: Profª Ma. Alessandra Gomes Duarte Lima

Coordenador de Estágio: Profª. Ma. Gabriela Pereira Melo

LETRAS

Coordenadora do Curso: Profª Ma. Maria Wellitania de Oliveira Cabral

Coordenadora de Estágio: Profª Esp. Lucivânia Carvalho Barcelos Siqueira

MEDICINA

Coordenador do Curso:

Coordenador de Estágio:

ODONTOLOGIA

Coordenadora do Curso: Prof. Me. Ed Wilson César

Coordenadora de Estágio: Profª Ma. Sônia Maria Paiva Torres

PEDAGOGIA

Coordenador do Curso: Prof. Esp. José Carlos Ribeiro da Silva

Coordenadora de Estágio: Profª Ma. Edna Maria Cruz Pinho

PSICOLOGIA

Coordenadora do Curso: Profª Ma. Larissa Queiroz de Azevedo Aquino

Coordenadora de Estágio: Profª Ma. Ellen Fernanda Klinger

ESTÉTICA

Coordenadora do Curso: Profª Ma. Sávia Denise Silva Carlotto Herrera

Coordenadora de Estágio: Profª Ma. Janne Marques Silveira

1.4. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Instituida pelo Ato da Reitoria nº 013 A / 2014.

1.4.1. Coordenadora da CPA

Prof. Dr. Marcelo Baptista Dohnert (Titular docente)

1.4.2. Vice Coordenação

Prof. Dr. Walmirton Bezerra Dalessandro (Suplente docente)

1.4.3. Membros Técnico-administrativos

Regiane dos Santos Maciel (Titular/Secretário)

Comissão Própria de Avaliação

1.4.4. Membros Discentes

Simone Ferreira Silva (Titular)

Gabriel Ferreira Barbalho (Suplente)

Membros da Comunidade Civil Organizada

Jennifer Alves Rocha Provenci (Titular DRE/SEDUC)

Verny de Fátima Oliveira Fucks (Suplente DRE/SEDUC)

1.5. IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

NOME	
FUNDAÇÃO UNIRG / UNIVERSIDADE DE GURUPI (UNIRG)	
CÓDIGO DA IES	
Código IES: 750	
CARACTERIZAÇÃO DA IES	
Instituição Pública, Municipal, Universidade. Estado do Tocantins, município de Gurupi	
BASE LEGAL	
Nome da Mantenedora	Fundação UNIRG
Ato de Criação	Lei Municipal nº 611 de 15 de fevereiro de 1985, com as alterações da Lei Municipal nº 1.566 de 18 de dezembro de 2003 e Lei Municipal n 1.699 de 11 de julho de 2007.
Endereço	Centro Administrativo – Av. Pará, nº 2432 – Bairro: Engenheiro Waldir Lins II – CEP: 77423-250
Nome da IES	Universidade de Gurupi - UNIRG.
Atos de Credenciamento	DECRETO n. 3.396, de 30 de maio de 2008 e DECRETO Nº. 4.447, de 28 de novembro de 2011.
Ato de Recredenciamento	DECRETO nº 4.659, de 24 de outubro de 2012 – DOE/TO de

	24/10/2012.
Endereços	a) Campus I: Avenida Antonio Nunes da Silva nº 2.195 – Parque das Acácias – CEP: 77.425-500 b) Campus II: Avenida Rio de Janeiro, nº 1.585 – Centro. – CEP: 77403-090 c) Odontologia: Avenida Pará, nº 1.544 – Centro – CEP: 77.403 -010
Presidência da Fundação	Thiago Piñeiro Miranda
Reitoria	Profa. Dra. Sara Falcão

1.6. PERFIL INSTITUCIONAL

Os quadros a seguir apresentam, de forma sintética, os dados gerais da Universidade de Gurupi (UnirG) no que se refere à sua identificação, natureza institucional, dados do dirigente máximo, atos regulatórios e a atual composição da CPA, em acordo com as orientações e diretrizes estabelecidas pelo CONAES/DAES/INEP.

Quadro 1 - Identificação da Instituição de Ensino Superior

NOME
FUNDAÇÃO UNIRG – UNIVERSIDADE DE GURUPI (UNIRG)
Símbolo
CARACTERIZAÇÃO DA IES
Código IES: 750 Sigla: UnirG URL: www.UnirG.edu.br

NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA
Natureza Jurídica: Autarquia Municipal Organização Acadêmica: Centro Universitário Sistema de Ensino: Municipal Categoria Administrativa: Instituição Pública - Municipal
LOCALIZAÇÃO
Sede: Gurupi – Tocantins Atuação: Gurupi – Tocantins
ENDEREÇOS
Centro Administrativo: Av. Pará, nº 2432 – Bairro: Engenheiro Waldir Lins II – CEP: 77423-250 **Campus I:** Avenida Antonio Nunes da Silva nº 2.195 – Parque das Acácias – CEP: 77.425-500 **Campus II:** Avenida Rio de Janeiro, nº 1.585 – Centro. – CEP: 77403-090 **Odontologia:** Avenida Pará, nº 1.544 – Centro – CEP: 77.403 -010

Fonte: Reitoria, UnirG

Quadro 2 - Atos Regulatórios da universidade de Gurupi - UnirG

ATO DE CRIAÇÃO
Lei Municipal nº 611 de 15 de fevereiro de 1985, com as alterações da Lei Municipal nº 1.566 de 18 de dezembro de 2003 e Lei Municipal n 1.699 de 11 de julho de 2007.
ATOS DE CREDENCIAMENTO
DECRETO n. 3.396, de 30 de maio de 2008 e DECRETO Nº. 4.447, de 28 de novembro de 2011.
ATO DE RECREDENCIAMENTO
DECRETO nº 4.659, de 24 de outubro de 2012 – DOE/TO de 24/10/2012.

Fonte: PI, UnirG

Quadro 3 - Identificação dos Dirigentes

PRESIDÊNCIA DA FUNDAÇÃO
Thiago Piñeiro Miranda Telefone: 63-3612-7515 e-mail:presidência@unirg.edu.br
REITORIA
Profa. Dra. Sara Falcão Telefone: (63) 3612 -7619 email: reitoria@UnirG.edu.br

Fonte: PI, UnirG

Quadro 4 - Comissão Própria de Avaliação-CPA UnirG (ano base 2020-2023)

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA PORTARIA: nº 020 / 2020 Triênio 2020 – 2023
REPRESENTAÇÃO DOCENTE
Prof. Dr. Marcelo Baptista Dohnert (Titular) - Coordenação Prof. Dr. Walmirton Bezerra Dalessandro (Suplente) - Vice Coordenação
REPRESENTAÇÃO TÉCNICO ADMINITRATIVA
Regiane dos Santos Maciel (Titular/Secretário)
REPRESENTAÇÃO DISCENTE

Simone Ferreira Silva (Titular)
Gabriel Ferreira Barbalho (Suplente)
REPRESENTAÇÃO DA COMUNIDADE CIVIL ORGANIZADA
Jennifer Alves Rocha Provenci (Titular DRE/SEDUC)
Verny de Fátima Oliveira Fucks (Suplente DRE/SEDUC)

Fonte: CPA, UnirG

2. SÍNSTESE DO RELATORIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - RAAI

2.1. Introdução

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade de Gurupi (UnirG) atua como um instrumento contínuo de avaliação que verifica o andamento do planejamento e identifica os aspectos positivos que devem ser evidenciados, assim como os aspectos que devem ser melhorados ou alterados para atingir os objetivos institucionais, realizar sua missão e alcançar a visão de futuro desejado.

Como principais funções, a CPA deve produzir informações, questionar os resultados obtidos, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

A CPA por meio deste relatório vem situar o processo geral da Avaliação na instituição, contextualizando a trajetória da Comissão Própria de Avaliação e respectivos resultados desenvolvidos na instituição no ano de 2020. Para tal, utilizou-se como base o roteiro de relatório final sugerido pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira -INEP e aprovado pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES em 2005.

O ciclo do processo de gestão se inicia com o Programa de Desenvolvimento Instituticional – PDI e se completa com a Comissão Própria de Avaliação – CPA, que tem como função primária promover uma autoanálise sobre a efetividade e a qualidade das ações definidas como prioritárias para a melhoria contínua da Universidade.

A gestão de uma Instituição de Ensino Superior passa por constante adaptação às necessidades competitivas no que tange à qualidade do ensino e à sustentabilidade,

fazendo com que o padrão se altere para atender as exigências da própria sociedade.

A avaliação das instituições universitárias deve refletir o desempenho e a contribuição social que essas organizações precisam apresentar, assim como refletir as expectativas geradas, tanto pelos agentes internos como da sociedade em geral.

Na perspectiva de viabilizar o projeto de avaliação institucional até 2023, bem como a construção deste instrumento na forma de relatorio, a Reitoria nomeou um novo Presidente da Comissão Propria de Avaliação – CPA para o triênio 2020-2022. Neste sentido todos as informações descritas fazem parte de uma analise de dados extraídos dos questionáros auto aplicáveis já existentes, obtidos no período de novembro e dezembro de 2020 e gerenciados, no tocante a elaboração e execução, pelo atual presidente da CPA.

2.2. Desenvolvimento das Avaliações

O desenvolvimento é a etapa de concretização das atividades planejadas que abrangeu situações internas e externas. No âmbito da avaliação interna do Centro Universitário UnirG foram contempladas as ações específicas para um planejamento estratégico:

a) Elaboração de um novo Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos da UnirG;

b) Definição de reuniões / debates sistemáticas de trabalho: sensibilização e sistematização de demandas/ideias/ sugestões oriundas dessas reuniões;

c) Construção de instrumentos para coleta de dados: questionários;

d) Definição da metodologia de análise e interpretação dos dados;

e) Definição das condições materiais para o desenvolvimento do trabalho: espaço físico, docentes e técnicos com horas de trabalho dedicadas a esta tarefa e outros;

f) Coleta de dados: avaliação semestral do ofertado ensino na graduação; Pesquisa de satisfação dos discentes ingressantes com atendimento realizado na matrícula e Pesquisa de satisfação dos discente com atendimento nos serviços ofertados pelo Centro Universitário UnirG;

g) Análise Diagnóstica do instrumento semestral de avaliação do ensino;

h) Definição de formato de relatório de autoavaliação;

i) Elaboração de relatórios;

j) Organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

A construção dos instrumentos para coleta de dados e a definição sobre a metodologia de análise e interpretação dos dados adotada aconteceram nas reuniões da equipe. O objetivo foi contribuir para o conhecimento da Instituição e o apoio à tomada de decisão a partir de uma visão mais global das atividades desenvolvidas e dos resultados obtidos nas diferentes ações.

2.3. Planejamento Estratégico

A CPA conta com a possibilidade que a IES fornece à esta equipe, em que alguns pontos são fundamentais para se concretizar esta auto avaliação institucional, tais como:

- Planejamento financeiro da CPA;
- Sala da CPA: Estrutura para promoção das reuniões, arquivamento dos documentos materiais e local para a servidora institucional trabalhar diariamente;
- Reuniões e agenda de trabalho da CPA;
- Logomarca da CPA para promover Imagem de comunicação interna;
- Estudo da abordagem metodológica da academia; Instrumentos e procedimentos de coleta e análise de dados;
- Avaliações necessárias (Avaliação externa, in loco e interna).

O processo de autoavaliação da Universidade de Gurupi (UnirG) está fundamentado nas orientações do SINAES, no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e nas políticas de ensino, pesquisa, extensão e gestão administrativa da instituição, que forneceram os parâmetros para ações e seus respectivos estudos, e consubstanciou a abordagem metodológica que se pautou num conjunto de instrumentos e procedimentos de coleta e análise de dados descritos neste texto.

É um processo que envolve diferentes atores da Instituição, aproveita os

resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir dos documentos oficiais e depois é consolidado neste Relatório de Autoavaliação Institucional que tem como finalidade fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

2.4. Planejamento Financeiro da CPA

A comissão é considerada uma unidade de planejamento financeiro desde 2013. Neste sentido, anualmente a comissão participa das reuniões de planejamento estratégico promovidos pela Fundação UnirG e Reitoria e tem oportunidade para elaborar o próprio planejamento. Inicialmente a unidade estava vinculada à reitoria. No entanto, a partir de 2015, a CPA passou a ter previsão orçamentária destinada à comissão.

Esta autonomia possibilitou à comissão a aquisição de equipamentos, material para campanhas de avaliação como cartazes, adesivos e participação dos membros da comissão em eventos da área, assim como a promoção de eventos próprios como o Seminário de Avaliação realizado em 2018 na semana de planejamento pedagógico.

Algumas dificuldades podem ser registradas em relação aquisição de materiais, produtos e equipamentos:

a) A morosidade no processo de aquisição – licitação/compra;

b) A demora na entrega do pedido realizado, gerando espera de 12 a 24 meses por um produto/ equipamento;

c) A entrega de quantidade menor do produto/ equipamento que a solicitada.

No percurso de 2017 a 2020 a CPA recebeu dois manuais de orientação para elaboração do planejamento financeiro, enviado pela assessoria de planejamento via e-mail institucional em 28 de outubro de 2016 e 03 de novembro de 2017 e participou de duas reuniões gerais sobre planejamento, assim como recebeu orientação individual da assessoria de planejamento para elaboração do planejamento.

Figura 1 - Manual planejamento 2017 (capa), Manual planejamento 2018 (capa)

Fonte: ASPLAN, 2017

Fonte: ASPLAN, 2018

Nota-se pelo quadro 1 que 2018 foi o ano que a maioria dos pedidos não foram atendidas até a data de 31 de dezembro de 2018. Além dos pedidos elencados no quadro acima, no mesmo período foram feitas solicitações de material de expediente para uso interno a CPA. Das 11 solicitações encaminhadas 07 foram atendidas de imediato, e 04 não foram atendidas por falta do produto no almoxarifado da instituição. Em 13 de Abril de 2018 a CPA recebeu 03 tablets referente a um pedido de 05 tablets encaminhado em 2016.

A despeito da demora no atendimento das solicitações de serviços, produtos e materiais, a CPA percebe que nos últimos dois anos a instituição vem melhorando de forma significativa neste aspecto, buscando atender mais prontamente às necessidades dos setores.

Destaca-se que o planejamento integrado entre Fundação UnirG e Reitoria e seus desdobramentos em ações de capacitação dos gestores e servidores dos setores responsáveis trouxe mais dinamicidade e celeridade para estes processos e assim como mais oportunidades de esclarecimentos e apoio na elaboração dos pedidos. No quadro 2 estão listadas as principais solicitações realizadas pela CPA.

2.5. Sala da CPA

A sala da CPA funcionou de 2012 a 2017 no campus I Avenida Antonio

Nunes da Silva nº 2.195 – Parque das Acácias, bloco azul – térreo/sala 1. Em janeiro de 2018 em razão de demandas de adaptação para acomodar as coordenações dos cursos e departamentos no Campus I, a Pró- Reitoria de Graduação e Extensão – PGrad, realizou o remanejamento da CPA para uma sala do bloco vermelho – Avenida Antonio Nunes da Silva nº 2.195 – Parque das Acácias, térreo/sala 2, conforme comunicado via e – mail institucional em 15 de janeiro de 2018.

2.6. Reuniões e Agenda de trabalho da CPA

As reuniões da CPA no período de 2020 ocorreram de forma remota devido ao estado de pandemia enfrentado em nosso planeta, mensalmente ou por demanda, conforme necessidade e com no máximo duas horas de duração. Os membros da comissão e do grupo de trabalho foram convocados com antecedência de no mínimo 48 horas, via e mail.

Durante as reuniões, as ações realizadas são avaliadas e as próximas ações são propostas discutidas e ajustadas quando necessário. Ao final de cada reunião uma ata foi elaborada e assinaturas coletadas. A tabela 1 apresenta o cronograma e o fluxo das reuniões da CPA no período de 2020, a partir da nomeação dos novos membros da Comissão.

O cronograma mostra que, ao todo, foram realizadas 14 reuniões ordinárias. Nota-se que apenas os cursos de Medicina e Educação Física não disponibilizaram agenda para a CPA apresentar o novo projeto aos seus colegiados.

Tabela 2 - Reuniões ordinárias e extraordinárias no período de 2020.

Data	Descrição
1º.06. 2020	Projeto de Gestão 2020-2023
27.08.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos a Reitoria e Pró Reitorias.
16.09.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao Colegiado de Coordenadores

29.09.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Pedagogia
02.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado dos cursos de Fisioterapia e Estética
07.10. 2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Farmácia
20.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Engenharia Civil
20.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Ciências Contábeis
21.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Direito
21.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Odontologia
22.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Jornalismo
22.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Psicologia
26.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Enfermagem
27.10.2020	Apresentação do Projeto de Avaliação Institucional e de Cursos ao colegiado do curso de Administração

Fonte: CPA UnirG, 2020.

A comissão conseguiu cumprir com a agenda de reuniões com outros setores e com a agenda de avaliação externa, realizadas pelo Conselho Estadual de Educação – CEE neste mesmo período.

2.7. Logomarca da CPA

Com a transformação da instituição de Centro Universitário para

Universidade foi atualizada a imagem visual institucional e os logos dos cursos e setores. A CPA também passou por este processo de atualização conforme com o novo projeto institucional, como indicam as imagens 05 e 06.

Figura 2 - Logo marca da CPA (tamanho grande e pequeno)

Fonte: ASCOM UNIRG, 2015

Fonte: ASCOM UNIRG, 2018

2.8. A participação dos membros da CPA em Eventos Externos

Em 2020, devido ao ano atípico devido a Pandemia mundial, não ocorreram participações de membros desta Comissão em eventos externos.

2.9. A interação da CPA com a Ouvidoria

Em 2018 a Fundação UnirG reativou o Serviço de Ouvidoria que estava sem funcionamento assim que soube, a coordenação realizou uma reunião par o dia 15 de agosto de 2018 com o servidor responsável para apresentar a CPA e suas atividades e falar sobre a possibilidade de articulação de ações integradas CPA–Ouvidoria principalmente em relação a coleta de sugestões/reclamações por meio de caixas instaladas na instituição ou outra forma de registro (Ata CPA nº 10/2018).

Na oportunidade o ouvidor se dispôs a levar as sugestões de parceria propostas pela CPA para a gestão da Fundação UnirG e retornar assim que possível. Em 10 de Setembro de 2018 por meio da Comunicação Interna –CI nº12/2018 a ouvidoria informa que a parceria sugerida pela CPA não seria possível naquele momento, mas que os relatórios da ouvidoria seriam disponibilizados para a CPA, via sistema SEI, com previsão de liberação semestral. A coordenação da CPA não voltou a fazer contato com

o serviço de ouvidoria desde então.

2.10. A metodologia de avaliação utilizada na Avaliação Institucional e Avaliações de Curso

A abordagem metodológica no ano de 2020 pautou-se num conjunto de instrumentos e procedimentos de coleta e análise de dados que contemplaram as ações específicas. Foram utilizados os seguintes instrumentos de coleta de dados:

2.10.1 Avaliação Institucional

2.10.1.1 Avaliação dos docentes sobre a I.E.S;

2.10.1.2 Avaliação dos dicentes sobre a I.E.S;

2.10.1.3 Avaliação dos servidores administrativos sobre a I.E.S;

2.10.2 Avaliação dos Cursos de Graduação

2.10.2.1.1 Avaliação da coordenação de curso sobre seus docentes e dicentes;

2.10.2.1.2 Avaliação da coordenação de estágio seus docentes e dicentes;

2.10.2.1.3 Avaliação dos docentes que ministram disciplinas no curso sobre sua coordenação e seus discientes;

2.10.2.1.4 Avaliação dos discentes sobre seus docentes e suas coordenações de curso;

A construção dos instrumentos para coleta de dados e a definição sobre a metodologia de análise e interpretação dos dados adotada aconteceram nas reuniões da equipe e foram previamente apresentadas nas diversas reuniões com os colegiaods de cursos. O processo de decisão na equipe leva em consideração a experiência as manifestações dos grupos e os estudos já realizados a respeito do que está sendo analisado, assim como a produção de outras instituições.

Em relação aos representantes dos servidores técnicos administrativos implica na disponibilização do servidor para atuar também como técnico na CPA. Caso contrário, experiências anteriores nesse sentido mostram que somente ter o servidor como membro, sem alocação de carga horária para a comissão inviabiliza completamente a sua participação nas atividades. Então neste caso, mais que uma decisão política, a participação desta representatividade depende também do gerenciamento dos recursos

humanos técnicos disponíveis na instituição.

Entre os docentes, a participação das representantes vem se mantendo sem alteração considerando que nas demais representatividades a CPA possui uma vulnerabilidade, provocada pelo não envolvimento dos representantes, pelas trocas muitas vezes semestrais de membros e, ou ausência de representante de uma categoria por um período longo, como foi o caso dos representantes dos servidores técnicos administrativos, que a comissão ficou sem representante por 11 meses no período analisado neste documento.

Neste aspecto, a representação docente não passou pela renovação natural esperada após alguns anos, implicando na permanência das duas representantes por um longo período de tempo na comissão.

2.11 A Avaliação in Loco

Em 2020 a instituição recebeu duas comissões de avaliação in loco, que avaliaram os cursos de graduação em Eduação Física Bacharelado e Farmácia da Universidade de Gurupi

Durante o ano de 2020, a CPA participou de apenas um processos de avaliação in loco realizados por comissões de avaliação externa, sendo este da instalação do novo curso de Medicina na campus de Paraíso do Tocantins. Neste processo, a coordenação da CPA acompanhou o processo e participou das reuniões agendadas no itinerário de avaliação. Foi providenciado com antecedência para o curso sob avaliação, os documentos de avaliação interna com resultados globais e individuais para que eles pudessem conhecer, analisar e discutir internamente os dados disponibilizados.

Das observações feitas pelas comissões de avaliação in loco, a CPA fez uma sistematização objetivando fazer os encaminhamentos internos e socializar com a gestão para providências. Seguem as recomendações das comissões:

1) **Em relação à atuação da CPA:**

- Tratar as demandas da avaliação institucional conjuntamente com as coordenações;
- Desenvolver um aplicativo para celular para viabilizar e valorizar a

avaliação institucional;

- Dar mais visibilidade das ações da CPA com registros fotográficos;
- Dar feedback das demandas tratadas e as que estão em curso;
- Cruzar dados da CPA com coordenações e trabalhar informações adquiridas;

2) Em relação à comunicação institucional

- Fomentar atualizações e informações corretas nos links da página da web (cursos, informações, contatos);
- Manter a página da IES atualizada;

Atualmente, a CPA está sistematizando as informações importantes dos processos avaliativos decorrentes de renovação de reconhecimento ocorridos em 2018 para propor modificações pertinentes.

Destaca-se ainda que, em 21 de fevereiro de 2018 a instituição recebeu uma visita técnica do CEE com o objetivo de tratar com a instituição sobre as seguintes matérias:

- Atualização da Legislação do Sistema Estadual atual conforme Decreto Federal n. 9.235/2017;
- Atualização dos instrumentos de avaliação de IES e cursos de graduação;
- Situação atual da IES e seus cursos;
- Procedimentos de tramitação de documentos e processos para o CEE/TO em formato digital.

Participaram deste momento a reitoria, os coordenadores dos Cursos, representantes dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDEs, a CPA e Secretaria acadêmica.

a. Avaliação Interna

A CPA, em parceria com a PGRAD, realizou a auto avaliação do ensino ao final do 2º semestre letivo no período de 2020. Todos os questionários foram aplicados através de sistema online administrado pela equipe do Núcleo de Tecnologia da Informação – NTI.

Neste ano de 2020, a instituição passou a utilizar a ferramenta *Google Forms* com o intuito de modernizar e facilitar o atendimento ao estudante e o fluxo de serviços institucionais. Neste sentido, a avaliação semestral 2020 foi disponibilizada pelo novo sistema.

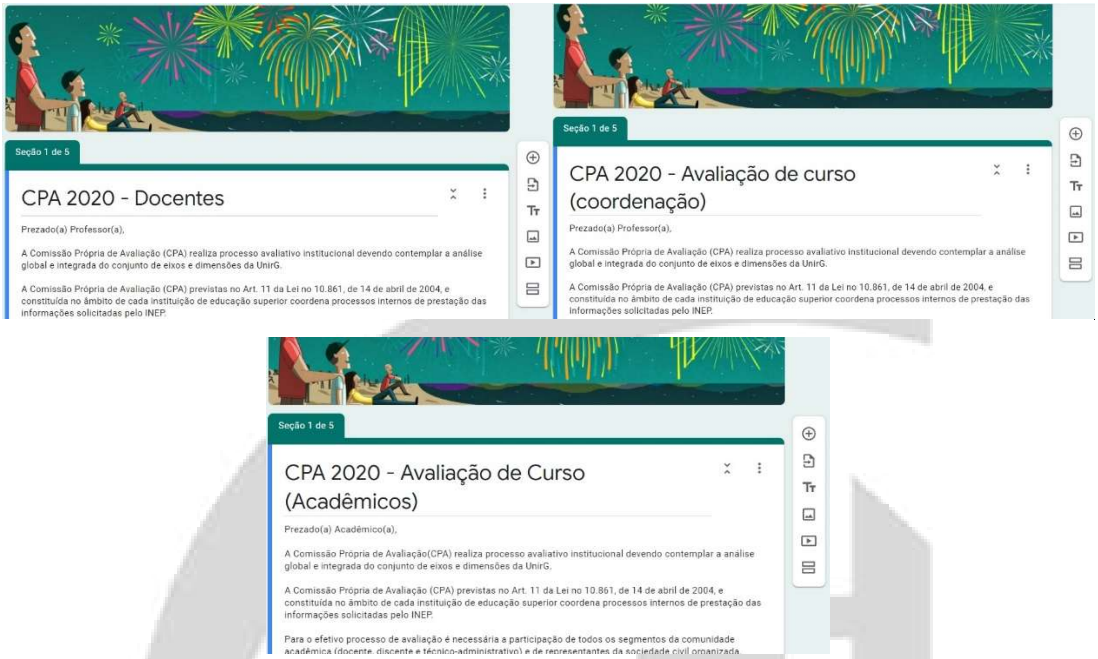


Figura 3 - Página da Avaliação de Curso no Google Forms

Fonte: *Google Forms*, cpaunirg@unirg.edu.br /2020

b. Planejamento e Avaliação institucional

A fim de estabelecermos um processo evolutivo e avaliativo sequencial, com o propósito de definir as variareis funcionantes e as deficitárias, definimos os indicadores de referencia com base nas informações obtidas através dos relatórios de avaliação internos que, por sua vez, agregam as informações institucionais oriundas das visitas *in loco* da Secretaria de Educação Estadual, associados aos indicadores de qualidade do ensino superior (IGC, CPC e Enade), consubstanciados pelas consultas realizadas junto a comunidade academica.

Neste sentido, a Avaliação Institucional 2020 para o discente foi um questionário auto aplicável contendo 34 questões agrupadas em oito sessões, a saber:

Seção 1 – dados de identificação do curso a qual o aluno pertencia (1 pergunta);

Seção 2 - Responsabilidade Social e Desenvolvimento Regional (2 perguntas);

Seção 3 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão (8 perguntas);

Seção 4 - Políticas de Atendimento aos Discentes (5 perguntas);

Seção 5 - Organização e Gestão da Instituição (8 perguntas);

Seção 6 - Infraestrutura de Aprendizagem (7 perguntas);

Seção 7 - Planejamento e Avaliação Institucional (2 perguntas);

Seção 8 - Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores (1 questão aberta)

Já a Avaliação Institucional para o docentes foi um questionário auto aplicável contendo 34 questões agrupadas em oito sessões, a saber:

Seção 1 – dados de identificação do curso e período ao qual o professor pertencia (2 perguntas);

Seção 2 - Responsabilidade Social e Desenvolvimento Regional (2 perguntas);

Seção 3 - Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão (9 perguntas);

Seção 4 - Políticas de Atendimento aos Discentes (4 perguntas);

Seção 5 - Organização e Gestão da Instituição (8 perguntas);

Seção 6 - Infraestrutura de Aprendizagem (8 perguntas);

Seção 7 - Planejamento e Avaliação Institucional (2 perguntas);

Seção 8 - Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores (1 questão aberta)

Finalmente, a Avaliação Institucional para o servidor administrativo foi um questionário auto aplicável contendo 21 questões agrupadas em três sessões, a saber:

Seção 1 – Infraestrutura física, Visão e Missão, Política de Atendimento aos estudantes, Políticas de Pessoale Responsabilidade Social da IES (10 perguntas);

Seção 2 - Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da IES e Infraestrutura (10 perguntas);

Seção 3 - Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores (1 questão aberta)

2.12 Planejamento e Avaliação de Curso de Graduação

A fim de estabelecermos um processo evolutivo e avaliativo sequencial, com o propósito de definir as variareis funcionantes e as deficitárias, definimos os indicadores

de referencia com base nas informações obtidas através dos relatórios de avaliação internos que, por sua vez, agregam as informações institucionais oriundas das visitas *in loco* da Secretaria de Educação Estadual, associados aos indicadores de qualidade do ensino superior (IGC, CPC e Enade), consubstanciados pelas consultas realizadas junto a comunidade academica.

Neste sentido, a Avaliação de Curso 2020 para o discente foi um questionário auto aplicável contendo 41 questões agrupadas em cinco sessões, a saber:

- Seção 1 – dados de identificação do curso e período ao qual o aluno pertencia (2 perguntas);
- Seção 2 - Organização Didático Pedagógica do seu curso (14 perguntas objetivas, com a possibilidade de justificar sua resposta em cada uma delas);
- Seção 3 - Visão do acadêmico sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia (9 perguntas objetivas);
- Seção 4 - Visão do acadêmico sobre os docentes do seu curso no período atual (13 perguntas objetivas e 1 aberta para o aluno pontuar seus professores, se quiser);
- Seção 5 - Visão do acadêmico sobre a coordenação do seu curso no período atual (3 perguntas objetivas e 1 aberta para o aluno pontuar seus coordenadores, se quiser);

Já a Avaliação de Curso para o docentes foi um questionário auto aplicável contendo 39 questões agrupadas em cinco sessões, a saber:

- Seção 1 – dados de identificação do curso e período ao qual o professor ministra aula (2 perguntas);
- Seção 2 - Organização Didático Pedagógica do seu curso (14 perguntas objetivas, com a possibilidade de justificar sua resposta em cada uma delas);
- Seção 3 - Visão do docente sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia (7 perguntas objetivas);
- Seção 4 - Visão do docente sobre os discentes do seu curso no período atual de suas disciplinas (11 perguntas objetivas e 1 aberta para o professor pontuar seus alunos, se quiser);
- Seção 5 - Visão do docente sobre a coordenação do seu curso no período atual (5 perguntas objetivas e 1 aberta para o professor pontuar seus coordenadores, se quiser);

Já a Avaliação de Curso para o coordenador foi um questionário auto

aplicável contendo 36 questões agrupadas em quatro sessões, a saber:

- Seção 1 - Organização Didático Pedagógica do seu curso (15 perguntas objetivas, com a possibilidade de justificar sua resposta em cada uma delas);
- Seção 2 - Visão da coordenação sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia (7 perguntas objetivas);
- Seção 4 - Visão do coordenação sobre os discentes do seu curso no período atual (5 perguntas objetivas e 1 aberta para o professor pontuar seus alunos, se quiser);
- Seção 5 - Visão da coordenação sobre os docentes do seu curso no período atual (9 perguntas objetivas e 1 aberta para o professor pontuar seus coordenadores, se quiser);

3. DESENVOLVIMENTO

Neste capitulo, trataremos das questões que envolveram o processo de planejamento e excecução institucional, com base nas informações do Projeto de Desenvolvimento Institucional – PDI e uma descrição de todos as etapas e ações que foram realizadas pela Comissão Propria de Avaliação – CPA e seu grupo de trabalho.

Esta descrição se faz fundamental para a compreensão das metas estabelecidadas e associa-las as metas possiveis de serem alcançadas com base nas necessidades da comunidade academica descritas a partir da analise dos instrumentos avaliativos utilizados.

O conjunto de informações descrita a seguir apresenta as metas e estégias estabelecida no PDI com inicio em 2019, ou seja, tendo como base as informações, mesmo que fragmentadas dos dados iniciais, coletados nos anos de 2017 e 2018, mas que por questões adversas foram organizados para o relatório apenas no ano de 2020.

Neste sentido a apresentação destas informações demonstra a preocupação da gestão institucional, em na medida do possível, programar, planejar e estabeler metas de execução para que as demandas de gestão academica e gestão administrativa sejam contempladas.

3.1 Planejamento institucional: contextualização

3.1.1 Órgãos de planejamento

O Planejamento é a ferramenta de gestão institucional e como processo de gestão estratégica, as unidades gestoras têm neste documento a direção para seu próprio plano de trabalho semestral e anual para atingir objetivos coesos com as metas institucionais.

Na Universidade de Gurupi o Planejamento está a cargo da Vice-Reitoria, conforme atribuições expressas no Regimento Geral Acadêmico, especialmente nos incisos II e XV, no entanto relacionados ao assunto, também nos incisos: IV, V, VI, X, XII, XIV, XVI, XVII, XXI, XXII do Art. 33 do Regimento Geral Acadêmico da Universidade UnirG.

A Fundação UnirG é a mantenedora da Universidade de Gurupi, sendo, portanto, ela a ordenadora de despesas, porém o orçamento é construído em parceria entre a mantenedora e mantida, consideradas as necessidades e atendendo as prioridades levantadas nas unidades da instituição.

3.1.2 Ciclo de planejamento

Com a perspectiva de uma universidade de excelência, expressa na missão, visão e valores da UnirG, confirmou-se a ideia de planejamento estratégico de horizontes temporais de curto, médio e longo prazos. A perspectiva é internalizar progressivamente os princípios que norteiam o planejamento, a fim de construir uma cultura permanente de autoavaliação crítica saudável das políticas, permitindo o crescimento institucional.

Por meio da participação ativa e crítica construtiva dos agentes e demais participantes de cada unidade, o planejamento a médio prazo direciona para as reestruturações do PDI, conforme determinações externas, a cada cinco anos, sempre objetivando a melhoria da universidade. Além disso, outros planos nascem como ferramentas de gestão, como por exemplo, o plano de internacionalização e o plano de expansão. Hierarquicamente, cada departamento constrói seu plano, conforme o norteamento dos planos estratégicos (Fundação, Reitoria e Pró-Reitorias); portanto, os

planejamentos: tático (Coordenações de cursos e gerências) e operacional (mão de obra na instituição) são produzidos com total coerência.

3.1.3 Auto avaliação

O processo de auto avaliação conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) é realizado em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), envolvendo todos os segmentos que atuam na Instituição, utilizando os resultados das avaliações internas e as informações coletadas e organizadas a partir dos documentos oficiais, no que se refere à organização, à sistematização, à concepção, aos princípios, às dimensões da avaliação e ao seu implemento. Esse processo é consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional (RAAI) que tem como finalidade fomentar a cultura da avaliação e subsidiar os processos de melhoria.

Para dar o suporte administrativo necessário e promover a continuidade de ações relacionadas à avaliação, a Coordenação de Avaliação Institucional tem se organizado, para promover ações avaliativas que possam garantir o acompanhamento, o processo de formação e a coleta e tratamento de informações que possam orientar a gestão em todas as unidades. A página da CPA (vinculada ao site da UnirG) foi instituída com a finalidade de empoderar a CPA e dar visibilidade das suas ações, além de facilitar a comunicação e o acesso aos materiais de avaliação e resultados produzidos.

O Plano Estratégico de auto avaliação para o período de vigência do PDI 2020-2023 tem como objetivos:

a) Compatibilizar o conteúdo dos eixos do PDI e do Relatório de Autoavaliação, a partir dos dados fragmentados dos anos de 2017 e 2018;

b) Definir os procedimentos de coleta de dados e informações para as proximas etapas;

c) Estabelecer as questões que devem nortear a construção e análise do Relatório de Autoavaliação para os proximos relatórios;

d) Estabelecer as questões que devem nortear o estabelecimento das ações de melhorias propostas no Relatório de Autoavaliação;

e) Desenvolver ações de aproximação das IES, visando atuar em conjunto nos Planos de Melhoria;

f) Propor reflexões e análises sobre os resultados das avaliações interna junto aos coordenadores de cursos de graduação, potencializando o uso dos resultados para ações contínuas de melhoria da formação dos estudantes.

O modelo de autoavaliação institucional da UnirG para 2019-2023 contempla ações que objetivam a análise sistemática da qualidade acadêmica e administrativa da Instituição, tendo base nos princípios e diretrizes definidas no Projeto Político Pedagógico Institucional (PPI) e PDI e considerando a missão e o planejamento da Universidade como eixo norteador dos processos de avaliação interna da Universidade, com base nas demandas necesarias identificadas nos relatórios parciais anteriores.

3.1.4 Comunicação com a sociedade

A política de comunicação da Universidade de Gurupi com a sociedade é voltada tanto para seu cenário acadêmico quanto para a sociedade em geral. Por ser uma instância estratégica, a gestão organizada na Fundação UnirG é estendida à academia, tendo ações que atendem a todos. É gerida pela Assessoria de Comunicação — ASCOM, criada em 2001, antes subordinada à Fundação; em 2019 passou a fazer parte da Academia e atua nas áreas de Jornalismo e publicidade, com três profissionais jornalistas efetivos, dois publicitários, e dois técnicos em edição gráfica. Além desta estrutura de pessoal, a Universidade conta ainda com o apoio de dois técnicos de edição de vídeo e três técnicos de edição de áudio, estes últimos lotados nos laboratórios do curso de Jornalismo (Núcleo de produção multiplataforma). O serviço de fotografia está em processo de licitação.

As informações noticiosas são publicadas em tempo real no site www.UnirG.edu.br, e são compostas por conteúdos diversificados originados nos cursos, departamentos, setores, núcleos, comissões, grupos, entre outros, e o Núcleo de comunicação cria produtos comunicativos, usa ferramentas de difusão e age no ambiente universitário. Há também outras ações de comunicação voltadas para as atividades diretas da instituição, em sentido mais amplo que o informativo, referentes à prestação de

serviços: matrículas, sistemas de informação da graduação, da pós-graduação, do registro de diplomas, etc. Os canais de comunicação: site, facebook, instagram e sistemas de informação que divulgam as ações da instituição, são acessíveis à comunidade interna e externa, de modo coerente com sua missão.

A partir do segundo semestre de 2019 a Universidade passou a contar com a uma rádio Web, localizada no Estúdio de Áudio do curso de Jornalismo da IES. A Rádio UnirG é mais uma ferramenta de comunicação que atende tanto o público interno quanto o externo. Com player no site da Instituição, a Rádio UnirG passa a ser ouvida assim que o internauta se conecta ao site www.UnirG.edu.br

A programação da emissora é composta de conteúdos informativos e culturais desenvolvidos por acadêmicos e professores da IES, por meio de projetos de extensão, a exemplo do programa Hora Cidadã, desenvolvido com a participação de vários cursos da Universidade; ou do Jornal da Manhã, que vai ao ar de segunda à sexta-feira das 8h30 às 9h, sendo reprisado às 11h30 do mesmo dia.

A UnirG mantém atualizado em seu site, o portal UniTransparência que é um canal de comunicação da Fundação UnirG com a comunidade, visando tornar públicos os gastos e as receitas geradas no âmbito da Fundação UnirG, onde estão disponíveis relatórios de receitas, despesas, balancetes, extratos de convênios e contratos, além de licitações. E compromisso assumido entre a direção da Instituição e a comunidade acadêmica, e objetiva contribuir para tornar a gestão da nossa Instituição mais transparente e participativa. Professores, servidores, alunos e a comunidade em geral podem acompanhar os dados que são atualizados periodicamente pelos gestores da UnirG.

A seguir, destacam-se as ações desenvolvidas quanto à comunicação interna e com a sociedade praticadas na UnirG: Jornalismo, Fotografia, Design e Programação Visual, TV e Ouvidoria.

3.1.4.1 Jornalismo

O jornalismo tem o apoio de 03 jornalistas que produzem matérias publicadas no site e conteúdos para as redes sociais (Facebook e Instagram).

3.1.4.2 Fotografia

A UnirG manteve, por meio do curso de Jornalismo, fotógrafo à sua disposição, no entanto na reformulação das atividades foi necessário reformular esse serviço. Está em licitação a contratação de cinegrafista/fotógrafo.

3.1.4.3 Design e programação visual

O Núcleo de Comunicação agora atuando no Complexo Administrativo do Campus l, funciona com apoio de servidores concursados: com 3 (três) jornalistas; 2 (dois) publicitários; 2 técnicos em Edição Gráfica e Web Design e 1 (um) Assistente Administrativo, com o objetivo de garantir a legitimidade funcional.

Este setor ocupa-se dos seguintes serviços: Site, release, flyer eletrônico, banners, impressos (cartazes, panfletos e folders), mídias programáticas, certificados, diagramação, balanço social, inserção de documentação no site, 08 Termos de Referências, Identidade Visual (fachadas, placas, uniformes, camisetas, plotagens, etc.), além da divulgação dos eventos da instituição. Este órgão continuará atendendo às demandas da instituição e continuará atualizando conhecimentos para a aplicação nos serviços prestados à UnirG. O gestor apresentou o relatório de produção e criação — Publicidade com: Campanhas: 6; Certificados: 43; Identidades visuais: 5. Impressos gráficos e serigráficos: Adesivos: 5; Banners: 49; Blocos: 3; Envelope: 1; Camisas: 2; Cartazes:2; Cédulas Eleições: 18; Outdoors: 2; Panfletos: 50; Papeis Timbrados: 1; Pastas: 1; Placas: 2. Redes Sociais: Posts/Stories: 237; Site: 68; Mídias Programáticas: 81 e 09 Vídeos Roteiro, gravação, edição e finalização.

3.1.4.4 TV

Consta em licitação, na Fundação UnirG a contratação de cinegrafista para a disposição da Fundação e academia.

3.1.4.5 Ouvidoria

A Ouvidoria na UnirG seguiu a trajetória com implantação em 2004, no entanto foi descontinuada e formalizada por meio da Portaria Pres/UnirG n? 475, de 24 de julho de 2018 que criou o canal de comunicação com a comunidade acadêmica,

fortalecendo a cidadania. Setor ligado à Presidência da Fundação UnirG.

Tem suas finalidades expressas no Art. 3º da citada Portaria, com acesso no endereço: https://unitransparencia.UnirG.edu.br/portarias/ano/2018

Todos os segmentos que compõem a universidade têm a possibilidade de opinar, criticar, informar-se, sugerir, denunciar ou elogiar por meio da Ouvidoria.

A UnirG tem essa unidade voltada ao apoio do cidadão em seu relacionamento com esta instituição, que tem competência para esclarecer dúvidas, encaminhar críticas, queixas e propostas dos servidores docentes e administrativos, dos estudantes e da comunidade em geral e também de elaborar registro, classificar e detalhar o material recebido, encaminhando-o aos setores envolvidos, na busca de uma solução. Constitui uma forma acessível, sem burocracia à disposição e por essa unidade identificam-se os problemas sistêmicos ou injustiças e, pelos elogios, o incentivo à prática adequada; age, portanto como agente transformador na universidade.

A unidade foi implantada em janeiro de 2004, para suprir uma necessidade de atendimentos aos acadêmicos, localizava-se na sala de atendimento ao discente nos campi I e II, com expediente nos períodos matutino, vespertino e noturno. O contato entre o acadêmico e o ouvidor era realizado por meio de e-mail, telefone e até mesmo pessoalmente. As atividades foram suspensas em junho de 2010, para uma nova reestruturação. A inauguração da nova ouvidoria foi instalada em fevereiro de 2018.

A Ouvidoria está instalada em sala específica no Campus I e o atendimento pode ser realizado em horário comercial (8h às 12 e das 14h às 18h), através do telefone 3612-7606, e-mail: ouvidoria@UnirG.edu.br; mensagem via whatsApp (3612-7606) e por formulário eletrônico, ou até mesmo pessoalmente.

À Ouvidoria são atribuídos os seguintes serviços:

- Orientar aos usuários a melhor forma de encaminhar seus pedidos, instruí-los e acompanhar a tramitação dos processos dando ciência aos interessados das providências tomadas;
- Contribuir para a resolução de problemas, oferecendo alternativas e informações sobre as normas internas;
- Receber críticas, queixas e sugestões sobre procedimentos e práticas inadequadas, atuando no sentido de levar os envolvidos a aperfeiçoá-los e corrigi-los;

- Cuidar de manter em rigoroso sigilo o nome dos envolvidos, salvo nos casos em que a identificação se torne indispensável para a solução do problema e atendimento do interessado, com sua aquiescência;
- Interagir com todos os setores da comunidade acadêmica, sendo um agente que contribui para melhorias nas relações entre esses setores.

A Ouvidoria tem funcionário em local específico no Campus I e tem os meios de acesso citados anteriormente para o recebimento da queixa ou elogio e as observações apresentadas pela comunidade acadêmica e externa são efetivamente consideradas pelas instâncias acadêmicas e administrativas, transformando-se em ferramenta para os gestores da instituição. A mensagem é remetida à unidade devida que notifica quem de direito e toma as medidas necessárias para a melhoria ou confirmação do serviço prestado.

Objetivo 1 - Fortalecer a participação da comunidade interna e externa.

Tabela 2 - Metas participação interna e externa

METAS	AÇÕES	PERÍODO DE EXECUÇÃO	INDICADORES	RESPONSÁVEL
Garantir a comunicação com os usuários	Ampliar a divulgação do serviço nos murais	2019-2023	Número de visitas em sala de aula Matéria no site	Fundação UnirG Ouvidoria
	Divulgar estatística de participação		Relatório semestral	Ouvidoria
	Solicitação para realizar visitas técnicas em outras universidades		Solicitação realizada Retorno da resposta	Fundação UnirG Ouvidoria

3.1.5 Infraestrutura

A UnirG dispõe de estrutura física adequada à sua necessidade atual e também estrutura tecnológica para a execução de suas atividades. O Plano Diretor Físico consta das atribuições do Vice-Reitor. Neste item estão especificados os locais e as metragens disponibilizadas para os fins propostos.

Tabela 3 - Espaço Físico da Fundação e Universidade de Gurupi-UnirG (m2) – 2019.

LOCAL	Indicador 2019	Espaço Físico (m^2)
Fundação UnirG	Centro Administrativo- Área construída	3.482,23
Campus I	Complexo Administrativo- Área construída	2.319,39
	Guarita - Área construída	295,00
	Bloco D - Área construída	4.001,97
	Bloco E - Área construída	4.001,97
	Bloco F - Área construída	4.001,97
	Terreno- Área Total	
Campus II	Blocos A, B, Laboratórios e prédio EaD	8.737,11
	Bloco C	1.618,23
Ambulatório	Consultórios e salas - Área construída	1.682,75
Clínica Odontológica	Clínica Odontológica- Área construída	800,00
Núcleo de Execução de Estágio da Saúde	NEES- Residência Médica- Área construída	525,00
Casa Jardim Sevilha	Arquivo definitivo- Área construída	637,50
Ginásio Poliesportivo*	Ginásio Poliesportivo- Área construída	1867,13
Serviço de Atendimento Psicológico	Sepsi — Área construída	440,00
Núcleo de Práticas Jurídicas	NPJ - Área construída	367,39

*No prédio poliesportivo, ora sem atividade, há tratativas de ordem política para que seja realizada a ampliação e reforma para o prédio da UnirG, ora em desuso, em que sediará o Ginásio Poliesportivo da UnirG

3.1.6 Infraestrutura Física

A Universidade de Gurupi - UnirG possui mais de 34 mil de metros quadrados

(m ^{2}) de área construída, sob seu controle que tem à disposição das tarefas educacionais da instituição; conta também com significativo terreno não construído que compõe seu patrimônio. O terreno construído conta da Tabela que antecede este item. Em seus locais de trabalho conta com 199 salas disponíveis para atendimento dos acadêmicos, sem computar as salas administrativas da Fundação UnirG e do Complexo Administrativo que, a rigor, tem a mesma finalidade.

A Fundação UnirG que inclui: Gabinete do Presidente, Diretoria Administrativa e Financeira, Gerência Administrativa, Controle Interno, Procuradoria Jurídica, Controladoria, Tesouraria, Fies, Assessoria de Planejamento, Núcleo de Informática e Tecnologia (central), Departamento de Recursos Humanos, Arquivo de Recursos Humanos, Licitação, Setor de Compras, de Manutenção, de Patrimônio, Casa de Cultura, Projeto Inovo, Escritório modelo de Ciências Contábeis, Almoxarifado, Proafe/ piscina/ quadra, local para perícia médica, auditório com capacidade para quarenta pessoas, destinado às reuniões de licitação, CONSUP e outras, ocupa o Centro Administrativo, na Avenida Pará, quadra 20, lote 01, n ^{e} 2432, no setor Waldir Lins II.

A Reitoria, desde meados de 2019 está ocupando o Complexo Administrativo l, no Campus l, na Avenida Antônio Nunes da Silva, n? 2195, Setor Parque das Acácias; ficando, portanto, a administração próxima à comunidade acadêmica desse local, o que facilita a gestão. Neste local foram disponibilizadas 87 salas entre laboratórios e de aula no segundo semestre de 2019, antes com 45, sendo as de aula com capacidade para sessenta pessoas.

A identificação dos blocos foi redefinida, consistindo neste campus, os Blocos D, prédio novo em que atende os alunos dos cursos: Direito no matutino e noturno, Engenharia Civil no matutino, Administração no noturno, Ciências Contábeis no noturno e o Centro de Línguas UnirG - CELU, este no noturno para alunos e para servidores; Bloco E (antigo Bloco vermelho) em que atende os acadêmicos dos Cursos no noturno: Engenharia Civil, Letras, Pedagogia e Educação Física, este quando em aulas conjuntas com outros cursos e Bloco F (antigo Bloco Azul) em que estão: o LabTAU, laboratório de informática e a biblioteca. O Bloco F está em processo de reforma.

No Campus I há a perspectiva de continuar sua expansão por meio de implementação de novas edificações para a demanda já constatadas necessárias, por

exemplo: a praça de alimentação, estruturar o entorno da represa existente no terreno deste campus a fim de oferecer opção de lazer à comunidade acadêmica e até, vislumbra-se a construção do restaurante universitário, o ginásio de esportes, entre outras melhorias.

No Campus II, são ministradas aulas nos Blocos A, B e C. Nos Blocos A e B são ocupadas 42 salas, com capacidade de sessenta pessoas e algumas até oitenta, além de 17 laboratórios na área da Saúde: 1. Laboratório de Anatomia; 2. Laboratório Ossário; 3. Laboratório de Bioquímica; 4. Laboratório de Microscopia; 5. Laboratório de Toxicologia; 6. Laboratório de Fundamentos da Enfermagem; 7. Laboratório de Semiologia; 8. Laboratório de Química e Física; 9. Laboratório de Farmacobotânica e Farmacognosia; 10. Laboratório de Farmacotécnica; 11. Laboratório de Controle de Qualidade de Medicamentos e Análise de Alimentos; 12. Laboratório de Parasitologia; 13. Laboratório de Patologia; 14. Laboratório de Microbiologia; 15. Laboratório de Obstetrícia; 16. Laboratório de Fisiologia; 17. Laboratório de Biofísica. Obs: o Laboratório de Fisiologia e Biofísica ficam num mesmo ambiente. No Bloco A, são ministradas aulas dos cursos: Medicina em período integral, Enfermagem nos períodos vespertino e noturno, Fisioterapia no noturno, Engenharia Civil (algumas turmas) matutino e noturno e Psicologia no noturno No Bloco B, aulas dos cursos de: Psicologia no noturno, Odontologia em período integral, Enfermagem nos períodos vespertino e noturno e Farmácia no noturno. No Bloco C, 10 (dez) salas de aula, dos cursos: Educação Física no período noturno e estágios matutino e vespertino, Jornalismo no noturno e estágios no matutino e vespertino, turma de Enfermagem, Psicologia e Farmácia (turma conjunta).

No Campus II, conforme o TAC assinado com o corpo de bombeiros serão efetuadas as adequações necessárias para atender às exigências solicitadas, até o final de 2019.

No prédio da Clínica Odontológica funcionam 02 (duas) salas de aula, 03 (três) destinadas à metodologias ativas e reuniões e 03 (três) grandes laboratórios de simulação clínica, laboratório de prótese, central de esterilização e 02 (duas) grandes clínicas. Neste local são atendidos 800 (oitocentos) acadêmicos que participam das atividades (atendimentos) da Clínica Escola de Odontologia.

No Ambulatório de Saúde Comunitária onde se realiza a prática dos

conteúdos adquiridos pelos acadêmicos do curso de Medicina há salas disponíveis para aula teórica ou estudo de casos sempre que necessário, além dos consultórios médicos lá existentes. O tema foi demonstrado e descrito no item 3.4.1.4.6 deste documento.

No Centro Administrativo da Fundação UnirG fica sediado o projeto: Centro de Vida Saudável e é local que comportam 02 salas de aula no período noturno para atender acadêmicos do curso de Educação Física - bacharelado e licenciatura.

Segue a relação de salas de aula, laboratórios e salas administrativas:

Tabela 4 - Número de salas de aula.

	Local	**Quantidade/ Salas**	**Ocupação**
Campus I	Bloco D	29	Aula/ capacidade 60 acadêmicos
	Bloco D	01	Labin de informática
	Bloco E	20	Aula/ capacidade 60 acadêmicos
	Bloco E	03	Labin Engenharia
	Bloco E	01	Escritório Modelo de Engenharia
	Bloco E	04	Labin de Pedagogia
	Bloco E	04	Aula / capacidade para 09 acadêmicos
	Bloco F	21	Aula/ capacidade 60 acadêmicos
	Bloco F	02	Labin de informática
	Bloco F	01	Biblioteca
	Bloco F	01	LABTAU
Campus II	Bloco A	20	Aula/ capacidade 60 acadêmicos
	Bloco A	04	Aula / capacidade para 15 alunos
	Bloco A	02	Aula prática da Fisioterapia
	Bloco B	14	Aula/ capacidade 60 acadêmicos
	Bloco C	10	Aula/ capacidade 45 acadêmicos

	Laboratórios — Bloco	03	Labin de informática
	EAD	01	Aula / capacidade 30 acadêmicos
	EAD	01	Estúdio
	EAD	01	Labin de informática
Clínica Odontológica	Clínica	02	Aula
		03	Metodologias ativas e reuniões
		03	Laboratórios: simulação clínica, prótese, central de esterilização.
		02	Clínicas
		03	Salas administrativas
Ambulatório de Saúde Comunitária	Salas/Atendimento	21	Consultórios médicos
	Salas	06	Administração
Núcleo de Práticas Jurídicas — NPJ	Salas	05	Aula/estágio
	Sala	01	Auditório/ aula
	Salas administrativas	10	Gabinete Coordenador de Estágio/ Secretaria/Cartório/ Sala dos professores/ Sala Atendimento — Psicóloga/ cozinha/ 4 banheiros
Centro de Vida Saudável	Salas	02	Aula/Educação Física — Bacharelado e Licenciatura

3.1.7 Órgãos Suplementares

Os órgãos Suplementares estão a serviço da Universidade, na forma estabelecida no Art. 11 do Regimento Geral Acadêmico, que além das Unidades da instituição, terá nos órgãos suplementares, o apoio de natureza técnico-administrativa, cultural e de assistência ao acadêmico. São constituídos por:

I. Laboratórios

II. Central de Atendimento aos Professores - CAP
III. Central de Atendimento ao Acadêmico - CAT
IV. Biblioteca
V. Audiovisual
Vl. Centros de Aplicação
VII. Casa de Cultura
VIII. Editora UnirG
IX. Núcleo de Tecnologia da Informação
X. Núcleo de Comunicação
XI. Núcleo de Educação a Distância
XII. Núcleo Permanente de Processo Seletivo - CPPS

Esses órgãos estão descritos em seu âmbito: PROGRAD, PROPESQ, PROECAE.

3.1.8 Laboratórios, núcleos e grupos de pesquisa

Laboratórios:

A UnirG conta atualmente com 28 laboratórios à disposição da comunidade acadêmica. Os laboratórios são de multiuso, com o plano de ocupação realizado pelos coordenadores responsáveis, incluídos também 08 (oito) laboratórios de Informática, distribuídos nos campi.

Os laboratórios dos cursos da Saúde são oferecidos no Campus II e do curso de Odontologia, na Clínica Odontológica. Há a Sala multifuncional (LabTAU) no campus l, destinado à construção de material que atenda ao aluno com dificuldade de aprendizagem em escolas do município e da região.

A Universidade de Gurupi conta hoje com 17 laboratórios na área da Saúde:

3.1.8.1 Laboratório de Anatomia;
3.1.8.2 Laboratório Ossário;
3.1.8.3 Laboratório de Bioquímica;
3.1.8.4 Laboratório de Microscopia;
3.1.8.5 Laboratório de Toxicologia;

3.1.8.6 Laboratório de Fundamentos da Enfermagem;

3.1.8.7 Laboratório de Semiologia;

3.1.8.8 Laboratório de Química e Física;

3.1.8.9 Laboratório de Farmacobotânica e Farmacognosia;

3.1.8.10 Laboratório de Farmacotécnica;

3.1.8.11 Laboratório de Controle de Qualidade de Medicamentos e Análise de Alimentos;

3.1.8.12 Laboratório de Parasitologia;

3.1.8.13 Laboratório de Patologia;

3.1.8.14 Laboratório de Microbiologia;

3.1.8.15 Laboratório de Obstetrícia;

3.1.8.16 Laboratório de Fisiologia e Biofísica*;

*Observa-se que o Laboratório de Fisiologia e Biofísica ficam num mesmo ambiente.

A UnirG conta com campos de atuação e laboratórios que têm a abordagem multiuso, voltados para o atendimento das necessidades gerais da comunidade, por exemplo: LabTau, NEES, NPJ, Clínica Escola de Fisioterapia, Clínica Escola de Odontologia, Clínica Escola de Enfermagem, Sepsi, Núcleo de Práticas Administrativas, Escritório Modelo de Contabilidade, PROAFE, Universidade da Maturidade de Gurupi - UMG, assim como 08 (oito) laboratórios de informática.

3.1.9 Núcleos

Tabela 5 - Campos de atuação – Núcleos.

Núcleos	Vínculo
Núcleo de Formação Permanente — NUFOPE	Reitoria/PROGRAD
Núcleo Docente Estruturante Institucional — NDEI	Reitoria/ PROGRAD
Núcleo Docente Estruturante — NDE	PROGRAD/ Coordenações
Núcleo de Tecnologia da Informação-NTl	Fundação UnirG/Reitoria

Núcleo de Atendimento Educacional Especializado (ATENDEE) comporta o Help - Assistência Universitária Central de informação faz encaminhamentos órgão de apoio	PROECAE
Núcleo de Comunicação	Reitoria
Núcleo de Apoio Psicopedagógico (NAP)	PROECAE/ Psicologia
Núcleo de Educação a Distância (NED)	PROGRAD
Núcleo Permanente de Processo Seletivo — CPPS	PROGRAD
Núcleo de Práticas Administrativas	PROGRAD/ Administração
Núcleo de Produção Multiplataforma (comporta os laboratórios de Áudio e Vídeo)	PROGRAD/ Jornalismo
Centro de Vida Saudável — comporta o PROAFE	PROGRAD/ Educação Física
Núcleo de Práticas Jurídicas	PROGRAD/Direito
Núcleo de Execução de Estágio da Saúde- NEES	PROGRAD/Medicina
Núcleo Comum de Disciplinas, Núcleos Comuns por Áreas, Núcleos Comuns por Cursos	PROGRAD
Núcleo de Inovação Tecnológica - NIT (depósito de registros, patentes e marcas da IES, até 2020)	PROPESQ
Núcleo de Apoio à Ciência - NAC - estrutura administrativa e técnica para pesquisa institucional	PROPESQ
Comitê de Ética em Pesquisa — CEPE	Reitoria/PROPESQ
Núcleo de Apoio à Ciência	PROPESQ
Núcleo de Inovação Tecnológica — NIT	PROPESQ
Núcleos de apoio para estágio nos locais: Clínica de Odontologia, Clínica Escola de Fisioterapia, Sepsi, Ambulatório, Núcleo de Práticas JurídicasNPJ, Núcleo de Ciências Contábeis,	

Clínica Escola de Enfermagem, Núcleo de Práticas Administrativa, etc.

O Núcleo de Tecnologia da Informação - NTl, responsável pelas operações da inclusão digital, sistema informatizado que está à disposição na UnirG, ora em implantação de novo sistema, o SEI. O NTI disponibiliza aos estudantes, computadores distribuídos nos labins para que os acadêmicos possam realizar suas pesquisas e demais atividades acadêmicas. E responsável pelos equipamentos e manutenção do sistema e dos equipamentos em atividade e aqueles colocados à disposição dos corpos: docente e técnico-administrativos na instituição. Conforme informação do seu gestor há 08 (oito) laboratórios de informática, sendo distribuídos nos campi: 02 no Campus l, 03 no Campus II, 01 no Núcleo de Ensino a Distância, 01 no Escritório Modelo de Contabilidade, 01 no Núcleo de Práticas Jurídicas.

A UnirG comporta também o Núcleo de Produção Multiplataforma onde são abrigados os laboratórios de Áudio e Vídeo que dão suporte às aulas práticas e aos estágios do curso de Jornalismo.

Há também a Incubadora Inovo, um programa de prática que vai além da formação profissional. É disponibilizado aos incubados um espaço físico com preço acessível, assessoria e consultoria, infraestrutura, limpeza, serviços de internet, telefonia, segurança, rede de contatos com incubados e incubadoras; as empresas podem permanecer instaladas na incubadora por um período de dois anos, que pode ser prorrogado por mais um ano, de acordo com as especificidades do projeto. O Inovo é parte integrante do projeto Inova Gurupi, cujo intuito é fomentar o desenvolvimento local, com vistas ao crescimento não só da Região Sul, mas que todo o Estado também invista nas pessoas e promova educação empreendedora. O Inova é uma incubadora de Base Mista, que objetiva desenvolver produtos e serviços a partir das potencialidades locais. O Inova Gurupi trabalha com três programas: Educação Empreendedora, Alfabetização Científica, e Habitats de Inovação.

O Conselho Gestor Interinstitucional que foi criado pelo Decreto Municipal n ^{e} 0847, de 12 de junho de 2015, dentro do Programa Inova Gurupi, e que envolve os

gestores das três IES públicas de Gurupi: UnirG, UFT e IFTO e, atualmente conta as participações de gestores convidados dos demais Campi do IFTO da região sul.

3.1.10 Infraestrutura de Informação

O Núcleo de Tecnologia da Informação - NTI é um órgão suplementar que tem por missão: Planejar, pesquisar, aplicar e desenvolver produtos e serviços de tecnologia da informação e comunicação, contribuindo para o desenvolvimento da pesquisa, do ensino, da extensão e da administração na Fundação UnirG e na academia. Está estruturado para atender em todos os locais da UnirG.

Com a modernização do ensino e as novas tecnologias no mercado, esta instituição vem agregando ferramentas que possibilitam a seus usuários facilidade, agilidade nas diversas atividades. Com a implantação do Sistema SEI, permite-se que os acadêmicos realizem diversas atividades online por meio de requerimentos digitais, a exemplo de Declarações, Avaliação especial, Atestado ENADE, Atestado de frequência, entre outros. O professor, por sua vez, realiza seus registros de aulas online, gerando e assinando diários digitalmente, eliminando desperdício de papel, impressora e mão de obra humana, trazendo economia institucional.

No segundo semestre de 2019 foram sendo disponibilizados os APPS MOBILE nas versões android e IOS, para maior facilidade no acesso para acadêmicos e servidores docentes e técnico-administrativos. Com o UNIRG Mobile, acadêmicos poderão, pelo celular:

> Acompanhar sua vida financeira na instituição e emitir boletos disponíveis para pagamento;

> Receber notificações (via pushed) de todas suas principais atividades e pendências junto à instituição (pendências de documentos, disponibilidade de material, etc);

> Acompanhar todos os requerimentos (de documentos, declarações e outros) realizados pela secretaria da instituição, online;

> Visualizar suas notas, parciais e finais, de cada disciplina;

> Acompanhar seu calendário acadêmico, incluindo horário de aulas e datas importantes para a instituição;

> Visualizar suas mensagens do portal do aluno, enviadas por professores, colegas e pela instituição;

> Baixar materiais de estudo, disponibilizado pelos professores.

O Aplicativo UNIRG Mobile Professor e o APP destinado para professores da instituição UnirG que utilizam a plataforma educacional SEI. Com o UNIRG Mobile Professor, os docentes poderão realizar pelo seu celular:

> Registro de aulas;

> Lançamentos/cadastros de notas;

> Receber notificações (via pushed) de suas mensagens recebidas no SEI; > Visualizar suas mensagens do portal do professor.

Com os avanços tecnológicos, a UnirG é uma das primeiras Instituições de Ensino Superior a se adequar às normas tecnológicas da Portaria MEC nº. 1.095, de 25/10/2018, a exemplo, os diários eletrônicos e históricos acadêmicos.

Recentemente, a UnirG integrou ao Sistema SEI a Biblioteca Virtual, possibilitando ao público cadastrado, acessar obras originais a partir de qualquer lugar do mundo e no horário desejado. Com a biblioteca digital isso é possível, alunos e professores conseguem consultar o acervo utilizando computadores, tablets, notebooks ou smartphones. Essa praticidade e agilidade fazem com que eles mantenham ainda mais interesse nos estudos.

Acesso simultâneo: A biblioteca digital favorece ainda o acesso aos livros de maneira simultânea a todos os alunos e professores, eliminando não apenas a necessidade de uma fila de espera para utilizar o mesmo material, como também a preocupação da sua disponibilidade. A biblioteca digital elimina a necessidade de uma estrutura física nas instituições de ensino, que gera custos muito maiores. Está baseada em tecnologias que ajudam a otimizar o tempo e os estudos.

A biblioteca digital é uma solução ideal que a UnirG disponibiliza para funcionários, professores e alunos, garantindo um conteúdo de qualidade e oferecendo um bom complemento para o crescimento profissional.

Objetivo 1 — Modernizar a oferta do serviço do Núcleo de Tecnologia da Informação.

Tabela 6 - Metas dos serviços do Núcleo de Tecnologia da Informação.

METAS	AÇÕES	PERÍODO DE EXECUÇÃO	INDICADORES	RESPONSÁVEL
Consolidar Sistema Sei e APPs para uso pelos Docentes, acadêmicos e servidores técnico administrativos	Consolidar o Sistema Sei Entregar o Diploma Digital Aplicativo UNIRG Mobile Professor e o APP destinado para professores APPS MOBILE nas versões android e IOS	2019-2023	Número de ações de aprimoramento efetivadas	Fundação UnirG NTI

3.1.11 Biblioteca Universitária

O Sistema de Bibliotecas Universitárias da UnirG — SBU/UnirG atende mais de 5000 (cinco mil) usuários entre alunos, professores e servidores da instituição. O SBU é composto atualmente por duas bibliotecas, distribuídas nos campi I e II. Possui o acervo total de 64.549 livros e periódicos distribuídos em 25.672 títulos, conforme visto na Tabela que segue. Recentemente foi adquirido a plataforma Minha Biblioteca com seus mais 7000 (sete mil) títulos, os quais agregam acervo desta universidade.

Tabela 7 - Quantidade de títulos e exemplares do acervo por curso.

Cursos	Livros/periódicos/TCCs	Exemplares
Administração	3040	6767
Ciências Contábeis	**1887**	**5052**
Ciências da Computação	1318	3248
Direito	6300	13939
Educação Física (Bacharelado)	385	2046
Educação Física (Licenciatura)	436	2484
Enfermagem	1164	4030
Engenharia Civil	353	2185

Farmácia	948	4135
Fisioterapia	903	4718
Jornalismo	215	858
Letras	3209	6177
Medicina	2401	7235
Odontologia	1157	2789
Pedagogia	3885	7531
Psicologia	267	1334
Total	27.868	74.528

Fonte: Dados gerados pelo sistema SEI

A atualização do acervo ocorre anualmente e é feita com base nas demandas apresentadas pelos usuários, pelos cursos de graduação e pós-graduação, e pelos projetos de pesquisa. A aquisição das obras são realizadas por meio de solicitação à Reitoria/Fundação UnirG pelos coordenadores dos cursos, conforme a demanda dos professores, considerando a atualização constante e enviadas à biblioteca para compor o acervo.

Com a recente integração da Biblioteca Virtual ao Sistema SEI, é possível que o público cadastrado, acadêmicos, docentes e técnico-administrativos acessem obras originais a partir de quaisquer lugares do mundo, no horário desejado, por meio de computadores, tablets, notebooks ou smartphones. A praticidade e agilidade de consultas mantém o interesse do acadêmico, assim como pode cooperar na sua permanência na instituição.

A Biblioteca digital repousa em tecnologias que ajudam a otimizar o tempo e os estudos; elimina o desconforto, a ansiedade no uso de uma obra, pois agora, o acesso é simultâneo aos docentes e acadêmicos, ou outro, além de minimizar a necessidade de uma estrutura física imensa, o que geraria maior custo à instituição.

4 CPA – Procedimentos executivos do processo avaliativo institucional

O trabalho executado pela CPA teve como foco várias pontos de observação

e análise. Para tanto, algumas etapas de construção dos procedimentos foram elaboradas a partir das reuniões com toda a comunidade acadêmica. Neste momento, passamos a descrever quais foram e como foram o atos de execução, ou seja, descreveremos os procedimentos adotados e organizadas para as demandas investigativas necessarias a fim de obter as repostas que subsidiaram, mesmo que de forma fragmentada, o encaminhamento institucional que foi descrito no capitulo anterior.

4.1.1 Contextualização da estrutura e funcionamento da CPA UnirG

Como este relatorio compreende as atividades realizadas antes e durante o ano de 2020, realizaremos um descrição temporal que compreende as atividades realizadas até o ano de 2020.

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade de Gurupi-UnirG funcionou initerruptamente durante os quatro anos que antecederam o ano de 2020, na estrutura orientada pelas CONAES. Desde então, goza de autonomia para tomada de decisão, conforme artigo 02 do Regulamento Interno, homologado pela Resolução Consup nº 05/2013. Possui sala própria, localizada na Sala no campus I, bloco da Reitoria.

Na sua composição, é constituída de **Representação Docente** que incluem dois membros, sendo um titular e um suplente, ambos indicados pela assembléia de representação da categoria; **Representação Técnico-administrativo** formada por um titular e um suplente, ambos indicados pela assembléia de representação da categoria; **Representação Discente,** composta por dois membros, sendo um titular e um suplente ambos indicados pela representação estudantil e **Representação da Sociedade Civil,** composta por dois membros, sendo um titular e um suplente ambos indicados pela instituição que representam. Assim, a CPA é constituída por quatro (04) membros titulares e quatro (04) membros suplentes.

A CPA, na gestão referente a 2020, contava com uma estrutura de funcionamento: Coordenação, Vice coordenação e secretaria. Atualmente, todos os membros efetivos trabalham em conjunto na realização das diferentes atividades em dias e horários de acordo com a disponibilidade de carga horária de cada docente participante, assim como dos membros da comissão. O Coordenador da CPA, atualmente, dispõe de

uma carga horária de 20 horas semanais de dedicação exclusiva a CPA.

De modo geral, considera-se como bom a atual estrutura e funcionamento da CPA, uma vez que a prática de avaliação na UnirG é muito recente. A comissão consegue manter regularidade nas suas ações e o cumprimento das exigências dos órgãos avaliadores.

No entanto, num passado recente, não foi possível estabelecer um método de autoavaliação institucionalizado que permitia sistematizar a complexidade e variedade do fluxo de informações existentes na instituição e nem operacionalizar o fechamento do fluxo das ações com as socializações esperadas para o ciclo. Parte em razão da dificuldade geradas pela rotatividade de membros na CPA e pela baixa carga horária destinada a participação dos docentes nas atividades da comissão. A maioria possui entre duas (02) a quatro horas (04) disponibilizadas.

Para a nova gestão, inciada no ano de 2020, a reitoria junto aos orgão superiores, tendo em vista a externalização desta problemática, procedeu as ações necessarias, ampliando significativamente a carga horaria destinada aos membros da CPA, no entendimento de que esta comissão não trata apenas de avaliar, como já mencionado, mas sim de avaliar e propor alternativas para a resolução das problemáticas identificadas no processo de investigação, o que até então não havia sido efetivamente implantado. Pensando na perspectiva de crescimento institucional, as novas cargas horárias destinadas aos membros possibilitam o dispendio de mais tempo a ser destinado a implantação em um trabalho conjunto da CPA, reitoria e coordenações de cursos, bem como das medidas necessárias para melhoria do ensino, pesquisa extensão da UnirG.

O processo de ampliação da carga horário dos membros, começou a ser implementada já no ano de 2015. O incio da implementação provocou mudanças perceptives e imediatas. Dentre elas, uma redução na rotatividade dos membros, possibilitando o inicio do primeiro ciclo avaliativo de três anos (SINAES). A coordenação da CPA solicitou via portaria nº 28/2015 a garantia de permanência dos membros grupo ao longo de todo o ciclo, quando também será realizada a renovação dos membros da CPA.

Um marco importante neste período foi a disponibilização de carga horária do docente da área de estatística para compor a equipe. A partir deste momento, foi

possível analisar os instrumentos existentes e definir a forma de análise e validação dos dados.

4.1.2 Avaliação Interna

A avaliação interna corresponde a um processo contínuo de conhecimento da própria realidade, momentos em que a instituição busca compreender os significados do conjunto de ações e atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Neste percurso, durante o processo de amadurecimento, a CPA esteve empenhada em conhecer novas forma de atuação buscando melhorar a metodologia utilizada e sanear as situações adversas encontradas durante a coleta, a análise e a elaboração dos relatórios anteriores.

Entre os anos de 2017 e 2020 foram realizadas três (03) atividades avaliativas de consulta a comunidade, sendo duas (02) em 2017 e uma (01) em 2018 e esta autal em 2020 com objetivo de:

a) Avaliação do ensino de graduação em três dimensões, sendo a gestão academia, gestão pedagógica e gestão da política institucional;

A problematica identificada foi que neste formato de avaliação o número de adesões é inferior ao esperado. Nos anos anteriores a deste relatório, foi possível alcançar com o intrumento avaliativo aplicado um numero percentual muito pequeno em relação a verdadeira realidade da comunidade acadêmica. Assim, a nova gestão da CPA elaborou um novo projeto de Avaliação Institucional até 2023, com novas metodologias para a sensibilização da comunidade, coleta, análise dos dados, divulgação e a implementação de ações corrwetivas a fim de atingir uma parcela maior da população acadêmica.

No periodo avaliativo anterior, a comissão adotou a estratégia de colocar caixas de sugestões espalhadas por todas as unidades de todos os campus, mas os resultados não foram os esperados. A comissão fez a coleta das sugestões e procedeu sua análise. Mas os conteúdos não foram significativos, ou seja, não houveram sugestões, mas sim todo o tipo de mensagem possível e neste sentido não foi possível seguir com esta estratégia como auxilio ao trabalho da CPA.

As informações obtidas pela atual direção da CPA indicam que a não adesão

a este processo democratico de avaliação institucional esta associado a perda da credibilidade no anterio instrumento de avaliação, bem como a não divulgação dos resultados obtidos a comunidade acadêmica e, principalmente, a falta de ações corretivas a partir dos resultados obtidos.

Paro (1995) diz que participação da comunidade escolar nas atividades depende de múltiplos interesses e das condicionantes matérias, institucionais e ideológicos. Neste aspecto, a garantia do envolvimento vai além de anunciar / divulgar formalmente a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica. É necessário que a instituição por seus mecanismos de gestão de a garantia das condições que possibilitarão a participação efetiva da comunidade nos processos avaliativos.

4.1.3 A avaliação externa e seus resultados

A avaliação externa é um dos principais instrumentos para a elaboração de políticas públicas dos sistemas de ensino e redirecionamento das metas nas instituições de ensino superior.

Fundamentada no SINAES tem por objetivo contribuir para o autoconhecimento e aperfeiçoamento das atividades desenvolvidas pela instituição, buscando garantir os princípios do respeito à diversidade e à identidade institucional. No período avaliado a UnirG recebeu a visita duas (02) comissões de avaliação in loco do Conselho Estadual de Educação e sete (07) cursos participaram do ENADE - Exame Nacional de Desempenho de Estudantes.

A base da avaliação externa constitui-se de informações quantitativas e qualitativas (BRASIL, 2006). As informações quantitativas se constituem das informações fornecidas pelas Instituições de Ensino Superior – IES, relacionadas às dimensões de infraestrutura material e física, aos recursos humanos (docentes, discentes e corpo técnico-administrativo), e dados coletados pelo INEP através do Cadastro e do Censo da Educação Superior, assim como das avaliações anteriormente realizadas pelo órgão regulador a qual a instituição está vinculada. No caso da Universidade de Gurupi, as comissões de avaliação in loco são instituídas pelo Conselho Estadual de Educação – CEE.

Dentre as avalições externas realizadas destaca-se o Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE que segundo a Lei do SINAES,

ENADE aferirá o desempenho dos estudantes em relação aos conteúdos programáticos previstos nas diretrizes curriculares do respectivo curso de graduação, suas habilidades para ajustamento às exigências decorrentes da evolução do conhecimento e suas competências para compreender temas exteriores ao âmbito específico de sua profissão, ligados à realidade brasileira e mundial e

O ciclo avaliativo do ENADE determina as áreas de avaliação e os cursos a elas vinculados, como segue:

I - Ano I:

a) Cursos de bacharelado nas áreas de conhecimento de Ciências Agrárias, Ciências da Saúde e áreas afins;

b) Cursos de bacharelado nas áreas de conhecimento de Engenharias e Arquitetura e Urbanismo; e

c) Cursos Superiores de Tecnologia nas áreas de Ambiente e Saúde, Produção Alimentícia, Recursos Naturais, Militar e Segurança.

II - Ano II:

a) Cursos de bacharelado nas áreas de conhecimento de Ciências Biológicas; Ciências Exatas e da Terra; Linguística, Letras e Artes; e áreas afins;

b) Cursos de licenciatura nas áreas de conhecimento de Ciências da Saúde; Ciências Humanas; Ciências Biológicas; Ciências Exatas e da Terra; Linguística, Letras e Artes; e

c) Cursos de bacharelado nas áreas de conhecimento de Ciências Humanas e Ciências da Saúde, com cursos avaliados no âmbito das licenciaturas;

d) Cursos Superiores de Tecnologia nas áreas de Controle e Processos Industriais, Informação e Comunicação, Infraestrutura e Produção Industrial.

III - Ano III:

a) Cursos de bacharelado nas Áreas de Conhecimento Ciências Sociais Aplicadas e áreas afins;

b) Cursos de bacharelado nas Áreas de Conhecimento Ciências Humanas e áreas afins que não tenham cursos também avaliados no âmbito das licenciaturas; e

c) Cursos Superiores de Tecnologia nas áreas de Gestão e Negócios, Apoio Escolar, Hospitalidade e Lazer, Produção Cultural e Design.

Fonte: PORTARIA NORMATIVA No 840, DE 24 DE AGOSTO DE 2018(*)

4.1.4 Indicadores de qualidade da Universidade de Gurupi- UnirG

4.1.4.1.1 O Exame Nacional de desempenho dos Estudantes

O quadro abaixo mostra os resultados obtidos pelos cursos nas provas do ENADE nos ciclos I e II.

Tabela 8 - Indicadores do ENADE - cursos avaliados nos ciclo I e II.

CURSOS	2017	2018	2019
Ciência da Computação		CONCEITO – 2 VC = 1,6540	
Educação Física-licenciatura	1VC=0,94		
Educação Física-Bacharelado	-	CONCEITO – 2 VC = 1,3897	
Enfermagem	-	CONCEITO – 2 VC = 1,0134	
Farmácia	2VC=1,1976		
Fisioterapia	-		CONCEITO – 1 VC = 0,3551
Letras			CONCEITO – 2 VC = 1,5452
Medicina	-		CONCEITO – 2 VC = 0,955
Odontologia	-		CONCEITO – 2 VC = 0,9714
Pedagogia			CONCEITO – 1 VC = 0,4334
Sistema para Internet		S/C	

Fonte: INEP / 2019

Destaca-se no ano de 2019 o baixo desempenho nos cursos de Fisioterapia, Letras, Medicina, Odontologia e Pedagogia, com resultados muito abaixo do esperado. Acompanham nesta linha de baixo rendimento o curso de Educação Física (2018).

Os resultados indicam a necessidade imediata da elaboração de um programa

institucional de trabalho da cmunidade acadêmica com a ferramenta ENADE e intensificação de esforços no sentido de promover discussão acerca dos mesmos visando elaborar novas estratégias e medidas que possam inicialmente estabilizar e, posteriormente, melhorar os indicadores, em particular dos cursos que apresentaram baixo desempenho.

A instituição tem demostrado compromisso com a melhoria dos resultados nas avaliações externas. Em 2017 e 2018, por meio do Núcleo de Formação Permanente– NUFOPE, envolveu os docentes em atividades de formação sobre o ENADE, com foco nos ciclos avaliativos previstos para o período. Acreditamos que a Comissão Própria de Avaliação-CPA exerce papel fundamental na elaboração a aplicabilidade de um Programa Institucional para as avaliações externas e ENADE junto a PGrad e as Coordenações de Cursos.

4.1.4.1.2 O Conceito Preliminar de Curso

O CPC é considerado como um indicador prévio de qualidade dos cursos de graduação que combina um conjunto de resultados dentre os quais estão aqueles obtido pelos estudantes no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) e as informações acerca infraestrutura e instalações físicas, recursos didático-pedagógicos e corpo docente disponibilizadas pela instituição.

Para identificação do indicador e definição do valor contínuo de CPC é considerada a seguinte tabela:

Tabela 9 - Parâmetro de Valores do CPC.

Valor discreto do CPC	Valor contínuo do CPC 2
1	0,0 a 0,9
2	1,0 a 1,9
3	2,0 a 2,9
4	3,0 a 3,9
5	4,0 a 5,0

Fonte: INEP /MEC

Na tabela abaixo estão descritos os indicadores de CPC dos cursos avaliados e disponibilizado até 2019.

Tabela 10 - Indicadores de CPC dos Cursos de Graduação nos últimos cinco anos.

CURSOS	2015	2016	2017	2018	2019
Administração	2VC	-	-	3VC	-
Ciência da Computação	-	-	2VC	-	-
Ciências Contábeis	**3VC**	-	-	**3VC**	-
Direito	2VC	-	-	2VC	-
Educação Física – Licenciatura	-	-	3VC	-	2VC
Educação Física- Bacharelado	-	2VC	-	-	2VC
Engenharia Civil	-	-	-	-	2VC
Enfermagem	-	3VC	-	-	2VC
Farmácia	-	2VC	-	-	2VC
Fisioterapia	-	3VC	-	-	2VC
Jornalismo	3VC	-	-	SC	-
Letras	-	-	2VC	-	-
Medicina	-	2VC	-	-	2VC
Odontologia	-	2VC	-	-	2VC
Pedagogia	-	-	3VC	-	-
Psicologia	3VC	-	-	3VC	-
Sistema para Internet	-	-	2VC	-	-

Fonte: INEP / 2019

Na tabela 08 que o CPC contínuo dos oito cursos avaliados nos anos de 2019

todos merecem maior atenção por apresentarem indicador inferior ao conceito 3 na última avaliação.

Observa-se que na área das Bacharelado o Curso de Administração apresentou um crescimento no CPC contínuo muito significativo e que o aproxima do indicador 4. Em contrapartida, a tendência de queda no indicador dos Cursos de Jornalismo, que no último ficou sem conceito. Neste último, pode-se perceber que o indicador do curso caiu de 3 para 0.

Estes resultados verificados, especialmente em 2019, merecem total atenção desta Comissão, em especial do colegiado e do NDE dos cursos envolvidos no sentido de agregar esforços para reverter esta situação para que estes cursos voltem a apresentar indicador de crescimento.

4.1.5 Visitas *In loco*

As visitas *in loco* na UnirG são realizadas por comissões de especialistas designadas pelo Conselho Estadual de Educação – CEE/TO formadas por avaliadoras da comunidade acadêmica e cientifica que utilizam como referência os instrumentos de avaliação elaborados e orientados pela CONAES. A seguir estão os resultados obtidos pela UnirG.

Tabela 3 - Conceitos obtidos pelos Cursos nas visitas In Loco em 2020.

Cursos	Didático Pedagógico	Corpo Docente	Infraestrutura	Conceitos
Eduação Física Bacharelado	3,0	3,0	3,1	3,3
Farmácia	4,47	4,20	4,15	4,29

Fonte: CPA UNIRG

Os resultados apresentados correspondem avaliação em três (03) dimensões que tratam da organização didático-pedagógica, corpo docente e infraestrutura, respectivamente.

Na Dimensão 1, um (1) curso apresentou valores inferiores a quatro (04) e

um (1) curso apresentou valor superior a quatro (quatro). A média geral desta dimensão é 3,0. Nesta dimensão, foram observadas pelos especialistas a necessidade de adequação dos conteúdos e requisitos legais: Educação para direitos humanos, Educação para as relações étnicos raciais e Educação ambiental em dois (02) cursos

Na Dimensão 2, os cursos avaliados em 2019 apresentam valores entre três (03) e 4 (quatro).

No que se refere a Dimensão 3, observa-se um (1) curso com média três (3) e um (1) com média superior a quatro (04).

No ano de 2019, destaca-se o conceito quatro (04) alcançado pelo curso de Farmácia. Orienta-se que a gestão superior e das coordenações de cursos juntamente com os NDEs verifiquem as observações e recomendações feitas para que possam ser feitos as adequações necessárias.

Especialmente por se tratar de um relatório referente ao ano de 2019, é perceptivel a preocupação das Reitorias, até então, como descrito no capitulo 3.1 que apresenta as estratégias e metas para que seja possivel a resolução destes pontos deficitarios apresentados nos relatórios das visitas *in loco*.

4.1.5.1.1 O Exame Nacional de desempenho dos Estudantes

Tabela 12 - Indicador do ENADE - cursos avaliados.

CURSOS	2016	2017	2018	2019
Ciências da Computação -		1VC	-	-
Ciências Contábeis	**3VC**	**-**	**CONCEITO – 2 VC = 1,6567**	**-**
Direito	2VC	-	CONCEITO – 2	-
Educação Física – Licenciatura		2VC	VC = 1,5469	CONCEITO – 1 VC = 0,3551
Educação Física – Bacharelado	1VC	-	-	-
Enfermagem	2VC	-	-	CONCEITO – 2 VC = 0,955
Engenharia Civil	-	-	-	CONCEITO – 2 VC = 1,5452
Farmácia	1VC	-	-	CONCEITO – 2 VC = 0,9714
Fisioterapia	3VC	-	-	CONCEITO – 1 VC = 0,4334

Comunicação Social – Jornalismo	-	-	SC	
Letras	-	1VC	-	
Medicina	2VC	-	-	CONCEITO – 2 VC = 1,7476
Odontologia	1VC	-	-	CONCEITO – 1 VC = 0,1546
Pedagogia	-	2VC	-	
Psicologia	-	-	CONCEITO – 2 VC = 1,3270	
Sistemas para Internet	-	2VC	-	

Fonte: MEC-INEP: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira/E-MEC

Em 2019, os cursos avaliados foram Educação Física, Enfermagem, Farmácia, Fisioterapia, Medicina e Odontologia. A instituição, por meio do projeto permanente ENADE em foco realizou atividades de apoio no local das provas e fez distribuição de garrafas de água mineral, caneta e barra de cereal para os participantes.

No ano de 2019, a instituição mantém comunicação permanente com alunos sobre a temática em ações articuladas ente comissões de ENADE dos cursos, Coordenações dos Cursos e Núcleos Docentes Estruturantes – NDEs. Ao longo do semestre são desenvolvidas diferentes ações para informação, sensibilização dos discentes como simulados, encontros e palestras sobre a importância do exame. No site institucional há um link com informações e comunicados a respeito de prazos e procedimentos necessários para participar do exame. Entretanto, após os resultados obtidos, esta Comissão entende que o projeto anterio da Instituição de abordagem ao ENADE deve ser revisado com a participação desta Comissão.

5 ANÁLISE DOS DADOS NA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE TODOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA UNIRG

5.1.1 Contextualização da ação avaliativa direta da UnirG e dos Cursos

Todo o processo de construção dos instrumentos avaliativos, realizado pela gestão da CPA correspondente ao periodo deste relatório foi feita durante as reuniões discritas no capitulo 2.6 deste relatório, assim como toda a definição do processo análise

e interpretação dos dados. O processo de decisão levou em consideração a experiência, as manifestações dos grupos e os estudos já realizados a respeito do que estava sendo analisado, assim como a produção de outras instituições.

A avaliação de que se trata este relatório é uma atividade realizada pela Pró Reitoria de Graduação – PGrad, em parceria com a CPA e teve como objetivo de quantificar e qualificar todo o processo associado ao ensino, pesquisa e extensão que envolve a comunidade academica da UnirG.

Os instrumentos de avaliação utilizados foram questionários autoaplicáveis com questões objetivas disponibilizado eletronicamente através do *Google Forms* a toda a comunidade acadêmica. Todos os questionários apresentavam a mesma caracteristica qualitativa avaliativa, que foi organizada da seguinte forma: Excelente (E), Otimo (O), Bom (B), regular (R), Ruim (RM) e Não se Aplica (NA).

Esta avaliação tem sido realizada desde o ano de 2015 e desde então passou por algumas alterações, especificamente no ano de 2020 devido a pandemia mundial, com contribuições da CPA. No entanto, ao analisar os questionarios e o dados obtidos a partir destes, bem como a adesão da comunidade academica, a nova gestão (2020) percebeu a necessidade urgente de modificações, especialmente em relação a discontinuidade com documentos institucionais, como o manual academico (MA), o Regimento Geral UnirG (RGU) e o Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) que contemplam, para cada grupo da comunidade acadêmica UnirG, todos os direitos e deveres.

Assim sendo, as modificações foram sendo implantas e continuarão para os proximos períodos avaliativos. Estas modificações estão sendo construidas com base nas informações contidas nestes documentos (MA, RGU e PDI). A partir deste novo modelo investigativo esperamos, em um futuro próximo, estabelecer ações mais contundentes para o desenvolvimento institucional.

Para fins organizacionais, a nova gestão da CPA (2020) resolveu, entendendo que seria a melhor forma de organização dos dados, diferenciar a Avaliação Institucional das Avaliações de Curso, ou seja, em instrumentos diferenciados, a fim de estabelecer eixos de análise, divididos e sub-divididos.

Para a Avaliação Institucional, foram definidos três questionários da seguinte forma:

5.1.2 Avaliação docente sobre a Instituição

5.1.2.1 Responsabilidade Social e Desenvolvimento Regional

5.1.2.2 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão

5.1.2.3 Políticas de Atendimento aos Discentes

5.1.2.4 Organização e Gestão da Instituição

5.1.2.5 Infraestrutura de Aprendizagem

5.1.2.6 Planejamento e Avaliação Institucional

5.1.2.7 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores

5.1.3 Avaliação discentes sobre a Instituição

5.1.3.1 Responsabilidade Social e Desenvolvimento Regional Gestão pedagógica

5.1.3.2 Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão Avaliação dos servidores administrativos sobre a Instituição

5.1.3.3 Políticas de Atendimento aos Discentes

5.1.3.4 Organização e Gestão da Instituição

5.1.3.5 Infraestrutura de Aprendizagem

5.1.3.6 Planejamento e Avaliação Institucional

5.1.3.7 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores

5.1.4 Avaliação dos Servidores Administrativos sobre a Instituição

5.1.4.1 Infraestrutura física, Visão e Missão, Política de Atendimento aos estudantes, Políticas de Pessoale Responsabilidade Social da IES

5.1.4.2 Políticas de Pessoal, Organização e Gestão da IES e Infraestrutura

5.1.4.3 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas

5.1.4.4 Sugestões, apontamentos e justificativas das respostas objetivas anteriores

Para a Avaliação dos Cursos, foram definidos três questionários da seguinte forma:

5.1.5 Avaliação da coordenação sobre o seu curso, docentes e discentes

5.1.5.1 Organização Didático Pedagógica do seu curso

5.1.5.2 Visão da coordenação sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a

pandemia

5.1.5.3 Visão do coordenação sobre os discentes do seu curso no período atual.

5.1.5.4 Visão da coordenação sobre os docentes do seu curso no período atual

5.1.6 Avaliação dos discentes sobre o seu curso, coordenação e docentes

5.1.6.1 Organização Didático Pedagógica do seu curso

5.1.6.2 Visão do acadêmico sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia

5.1.6.3 Visão do acadêmico sobre os docentes do seu curso no período atual

5.1.6.4 Visão do acadêmico sobre a coordenação do seu curso no período atual

5.1.7 Avaliação dos docentes sobre o seu curso, coordenação e discentes

5.1.7.1 Organização Didático Pedagógica do seu curso

5.1.7.2 Visão do docente sobre o ambiente virtual de aprendizagem durante a pandemia

5.1.7.3 Visão do docente sobre os discentes do seu curso no período atual de suas disciplinas

5.1.7.4 Visão do docente sobre a coordenação do seu curso no período atual

5.2 Descrição do instrumento de coleta de dados da Avaliação dos Cursos de Graduação

Os instrumentos foram organizados a fim de contemplar o que foi importante de ser investigado com base nas discussões da CPA (gestão 2020-2023), adapatadas ao momento de pandemia vivido e foram organizadas da seguinte forma:

5.2.1 Avaliação do Curso pelos discentes

ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO SEU CURSO
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:

Comissão Própria de Avaliação

Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso

O Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto

Coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso

Coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades ecompetências)

Coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)

Inter-relação (articulação) entre as atividades curriculares

Definição da função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC

Previsão no PPC de estratégias de flexibilização curricular

Procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e coerentes com a concepção do curso

Mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional

Formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho)

PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos

Resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC

VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE O AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA

Ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo

Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele

Divulgação das informações para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on-line

Atendimento dos professores no ambiente virtual durante este período de pandemia

Comissão Própria de Avaliação

Atendimento do suporte técnico da UnirG neste período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia

Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia

Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pendemia

Relação do conteúdo abordado nas aulas remotas e o nível de dificuldade na prova

Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia

VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE OS DOCENTES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

Apresentação do plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia

Aproveitamento do tempo de aula pelo professor neste periodo passado

Pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas neste periodo

Domínio dos conteúdos da disciplina

Explicação dos conteúdos com clareza

Estratégias de ensino (metodologias) neste período durante a pandemia

Uso de recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojetor, quadro, laboratório e outros) neste período

Relação dos conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)

Estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina

Feedback à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina

Apresentação do(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina

Relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) com a turma neste periodo durante a pandemia

Avaliação da sua aprendizagem nas disciplinas do seu período

VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL
Avaliação da comunicação da coordenação de curso com os alunos
Atuação da coordenação do curso quanto a resolução de problemáticas neste período.
Domínio da coordenação neste período a respeito das informações sobre a UnirG e clareza no repasse aos alunos.
Atendimento presencial e remoto neste período com a pandemia aos alunos do curso

5.2.2 Avaliação do Curso pelos docentes

ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO SEU CURSO
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso
O Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto
Coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso
Coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades ecompetências)
Coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)
Inter-relação (articulação) entre as atividades curriculares
Definição da função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC
Previsão no PPC de estratégias de flexibilização curricular
Procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e coerentes com a concepção do curso
Mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional
Formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho)

PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos

Resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC

VISÃO DO DOSCENTE O AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA

Ferramentas possibilitam autonomia para o estudoa

Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele

Divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on line

Atendimento do suporte técnico da UnirG duante este período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia

Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia

Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pendemia

Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia

VISÃO DO DOCENTE SOBRE SOBRE OS ALUNOS DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL DE SUAS DISCIPLINAS

Assiduidade às aulas (freqüência)

Pontualidade no início e término das aulas

Atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor

Respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas

Escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos

Habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise

Domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores

Interação nas aulas de aula

Realização das leituras recomendadas

Cumprimento dos prazos de entrega dos trabalhos, seja presencial ou de forma remota

Desempenho discente nas competências específicas da(s) sua(s) disciplina

VISÃO DO DOCENTE SOBRE A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL
Comunicação da coordenação de curso com os alunos
Atuação da coordenação do curso em relação ao acompanhamento das atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais
Engajamento da coordenação para o desenvolvimento do curso
Conceito quanto às divulgações das atividades do colegiado do curso
Conceito quanto as reuniões pedagógicas organizadas pela coordenação de curso

5.2.3 Avaliação do Curso pela Coordenação

ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA DO SEU CURSO
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso
O Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto
Coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso
Coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades ecompetências)
Coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)
Inter-relação (articulação) entre as atividades curriculares
Definição da função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC
Previsão no PPC de estratégias de flexibilização curricular
Procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e coerentes com a concepção do curso
Mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional

Comissão Própria de Avaliação

Formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho)

PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos

Resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC

VISÃO DA COORDENAÇÃO SOBRE O AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA

Ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo

Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele

Divulgação das informações para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on-line

Atendimento dos professores no ambiente virtual durante este período de pandemia

Atendimento do suporte técnico da UnirG neste período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia

Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia

Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pendemia

Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia

VISÃO DA COORDENAÇÃO SOBRE OS ALUNOS DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com a coordenação

Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas

Demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores

Realizam as leituras recomendadas

Desempenho discente nas competências específicas da(s) sua(s) disciplina

VISÃO DA COORDENAÇÃO SOBRE OS PROFESSORES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

Comunicação dos professores de seu curso com os alunos

Participação dos docentes nas atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais.

Engajamento dos professores para o desenvolvimento do curso

Conceito geral aos professores do curso quanto às atividades do colegiado do curso.

Conceito quanto a participação dos docentes nas reuniões pedagógicas organizadas pela coordenação de curso.

Assiduidade do professor as aulas (presenciais e remotas)

Comunicação do professor com a coordenação de curso

Participação dos docentes em eventos promovidos pelo curso.

Relação interpessoal dos docentes com os aunos de seu curso

5.2.4 APRESENTAÇÃO E DISCUSSÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS 2020

5.2.4.1 PARTICIPAÇÃO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

Na Avaliação do Curso de Ciências Contábeis 2020, observamos um participação máxima dos professores do curso. Todos os oito professores que ministram disciplinas no cursoparticiparam da Avaliação do Curso (100%). Portanto, o percentual de participação dos professores ativos foi acima da meta estipulada pela CPA para o período 2020-2023, que é de 90%.

Com relação a participação discente, observou-se uma participação total de 8,8%, dos alunos do curso, o que consideramos uma participação irrisória, muito abaixo da meta projetada para o período 2020-2023, que é de 75%.

Estes percentuais de participação de alunos não nos permite uma extrapolação dos resultados como representatividade de toda a comunidade do curso, sob o risco de cairmos num viés importante de informação devido a baixa amostra do curso. Todavia, em relação a participação docente,os dados obtidos nos permite um diagnóstico fiel da realidade do

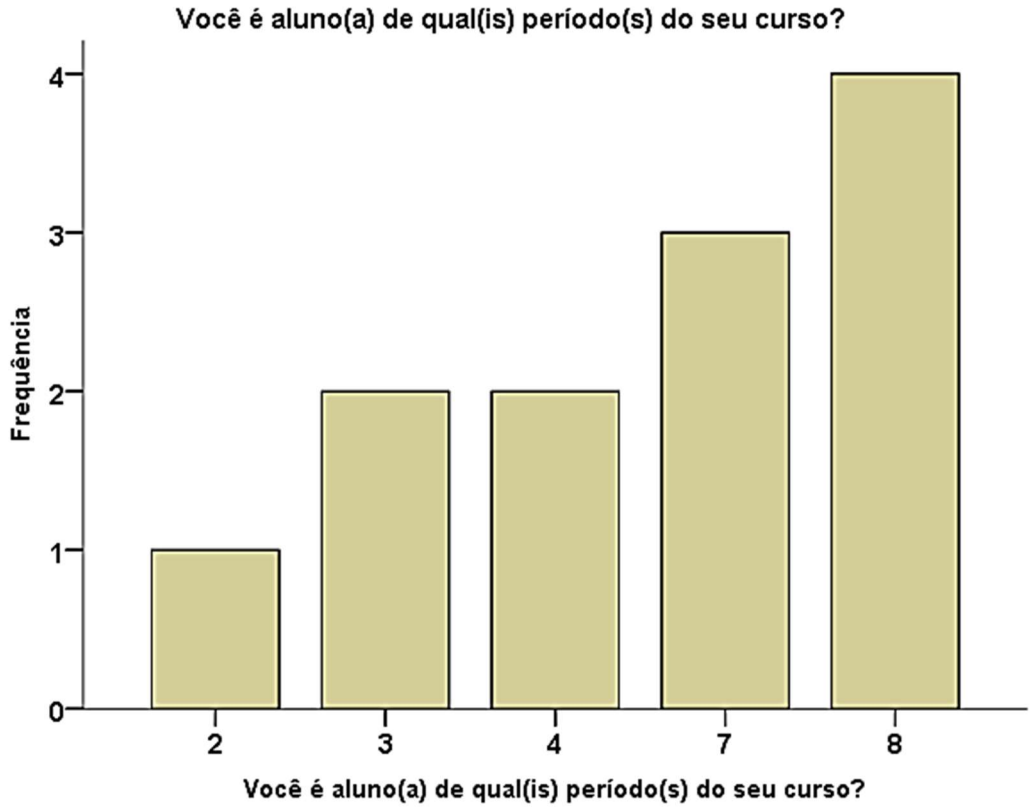
curso.

Tabela 13. Participação da comunidade acadêmica na Avaliação do Curso 2020.

AVALIAÇÃO DA PARTICIPAÇÃO NA AVALIAÇÃO DO CURSO DE FISIOTERAPIA - UNIRG						
NOME DO CURSO	**Total de Professores no Curso**	**Total de Alunos**	**Participação de Professores**	**%**	**Participação de Alunos**	**%**
GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS	8	137	9	100,0	12	8,8

5.2.4.2.1 AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 – VISÃO DOS DISCENTES

Em relação a participação discente, apenas 12 dos 137 alunos do curso preencheram o questionário de Avaliação de Curso, correspondendo a um percentual de 8,8%. Esta participação está muito abaixo da meta estabelecida pela CPA no período de 2020-2023, que seria de 75%. Os alunos participantes representaram os períodos 2, 3, 4, 7 e 8.



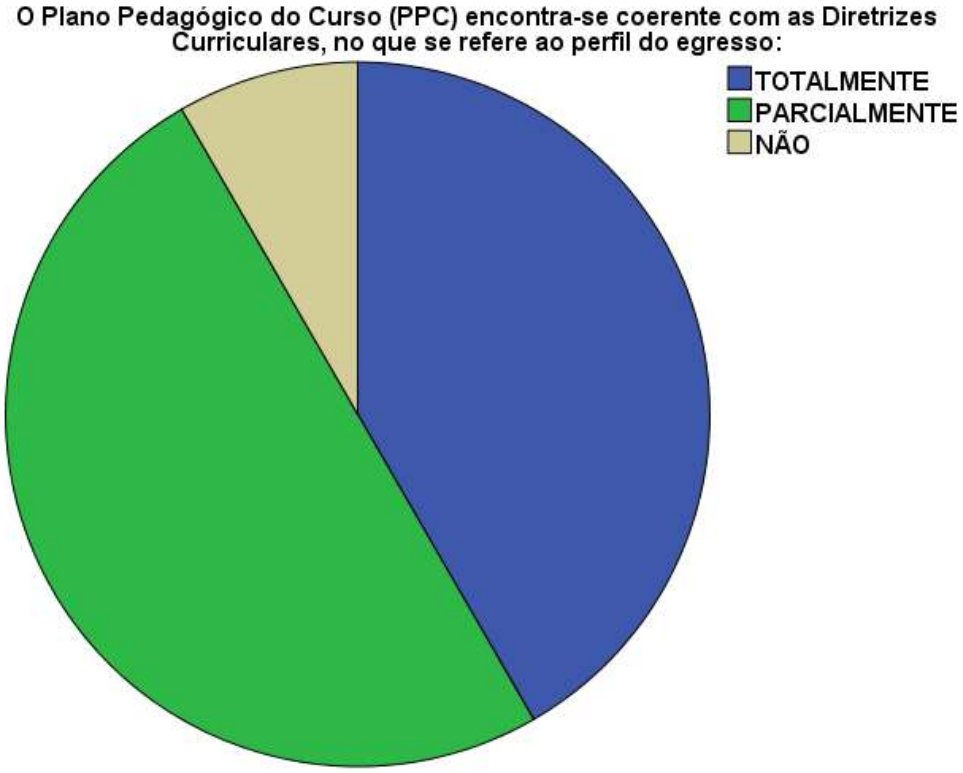
Fonte: CPA 2020.

SEÇÃO 1. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA DO SEU CURSO

1.1 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:

O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7
	PARCIALMENTE	6	50,0	50,0	91,7
	NÃO	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



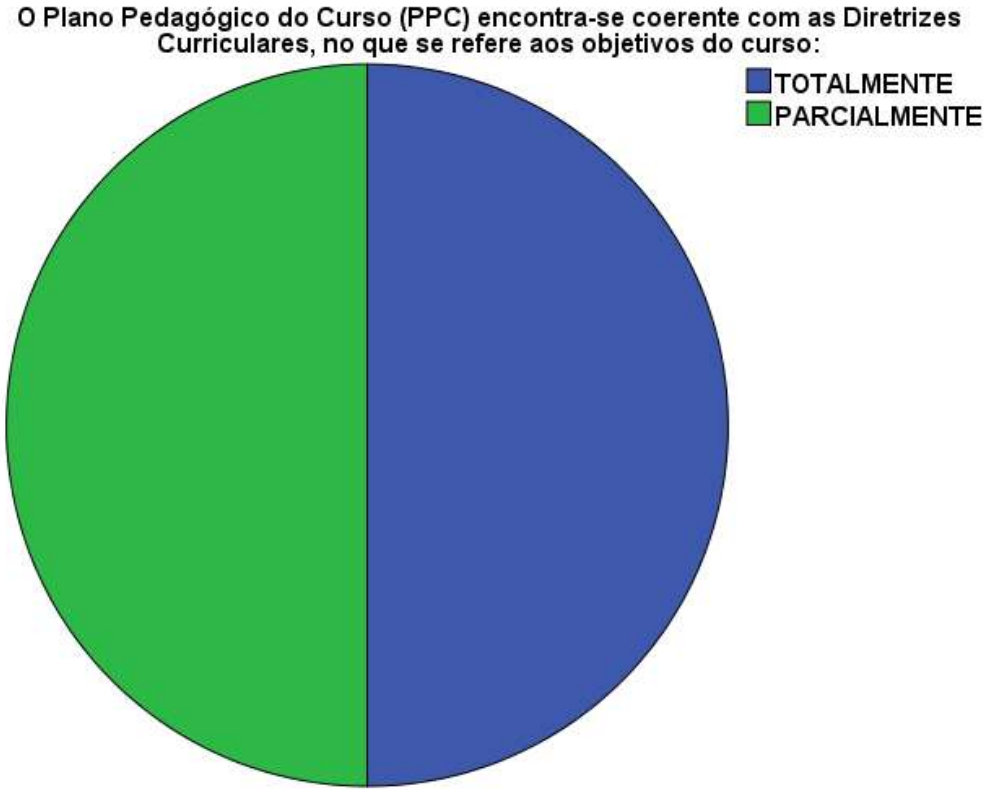
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 50% dos alunos consideraram o PPC totalmente coerente com as diretrizes curriculares do curso quanto ao perfil do egresso.

1.2 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso?

O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	6	50,0	50,0	50,0
	PARCIALMENTE	6	50,0	50,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



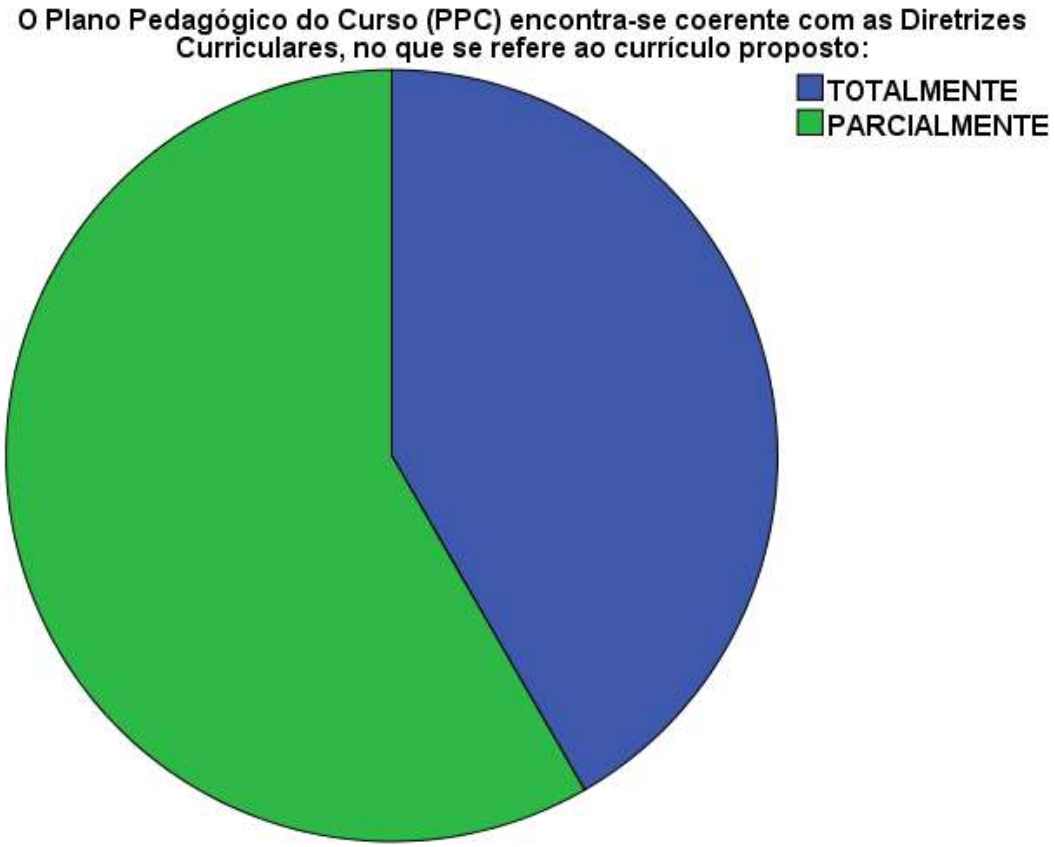
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 50% dos alunos consideraram o PPC totalmente coerente com as diretrizes curriculares do curso quanto aos objetivos do curso.

1.3 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto?

O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7
	PARCIALMENTE	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



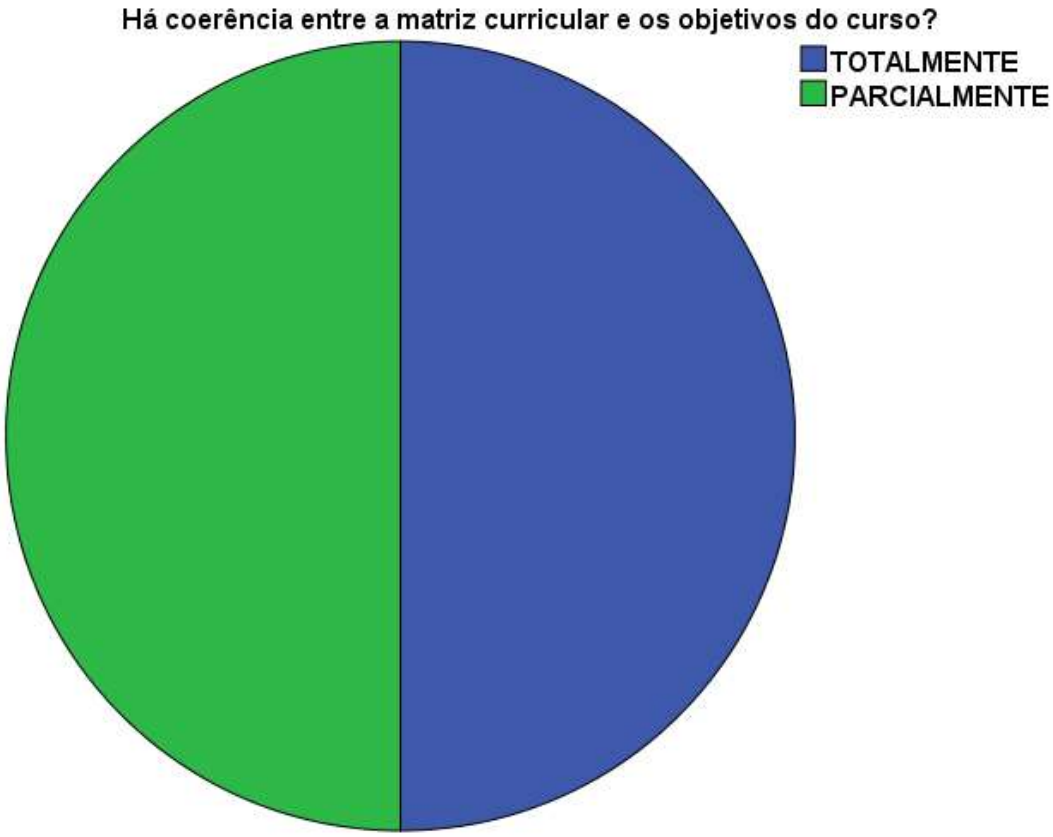
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos consideraram o PPC totalmente coerente com as diretrizes curriculares do curso quanto ao currículo proposto.

1.4 Há coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso?

Há coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	6	50,0	50,0	50,0
	PARCIALMENTE	6	50,0	50,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



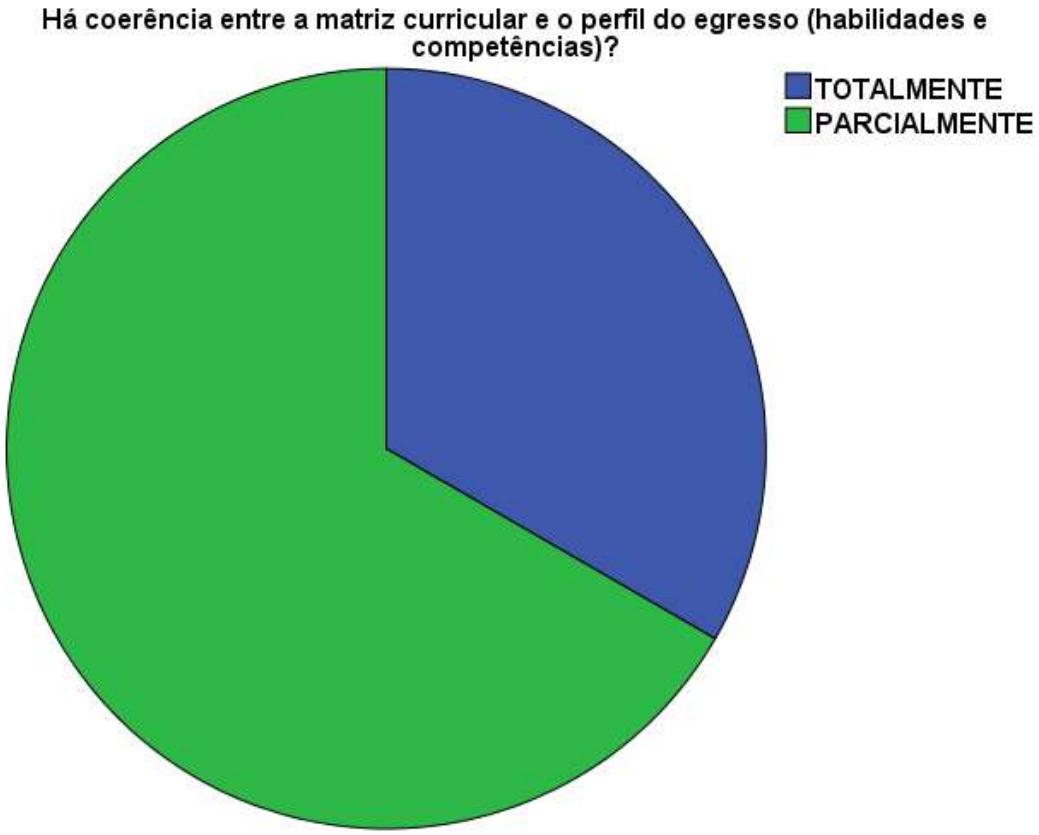
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 50% dos alunos consideraram haver coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso.

1.5 Há coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades ecompetências)?

Há coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades e competências)?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	4	33,3	33,3	33,3
	PARCIALMENTE	8	66,7	66,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



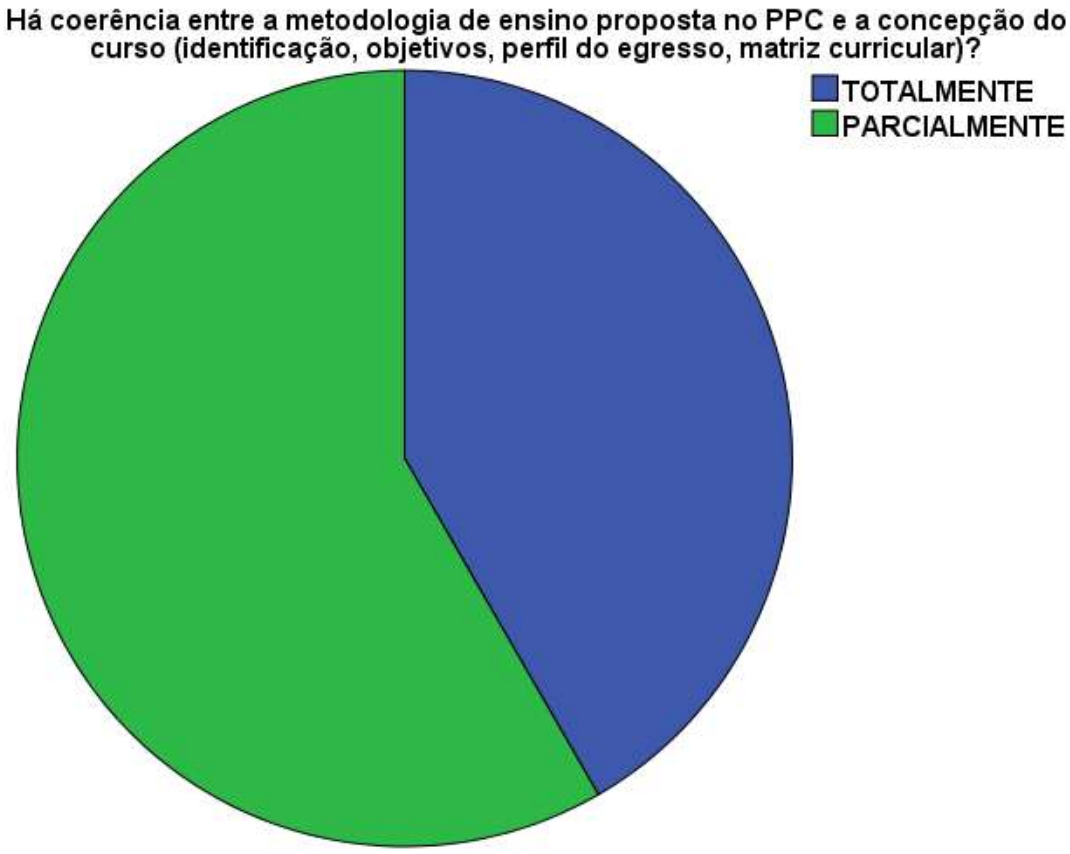
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 33,3% dos alunos consideraram haver coerência entre a matriz curricular e perfil do egresso.

1.6 Há coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)?

Há coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7
	PARCIALMENTE	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



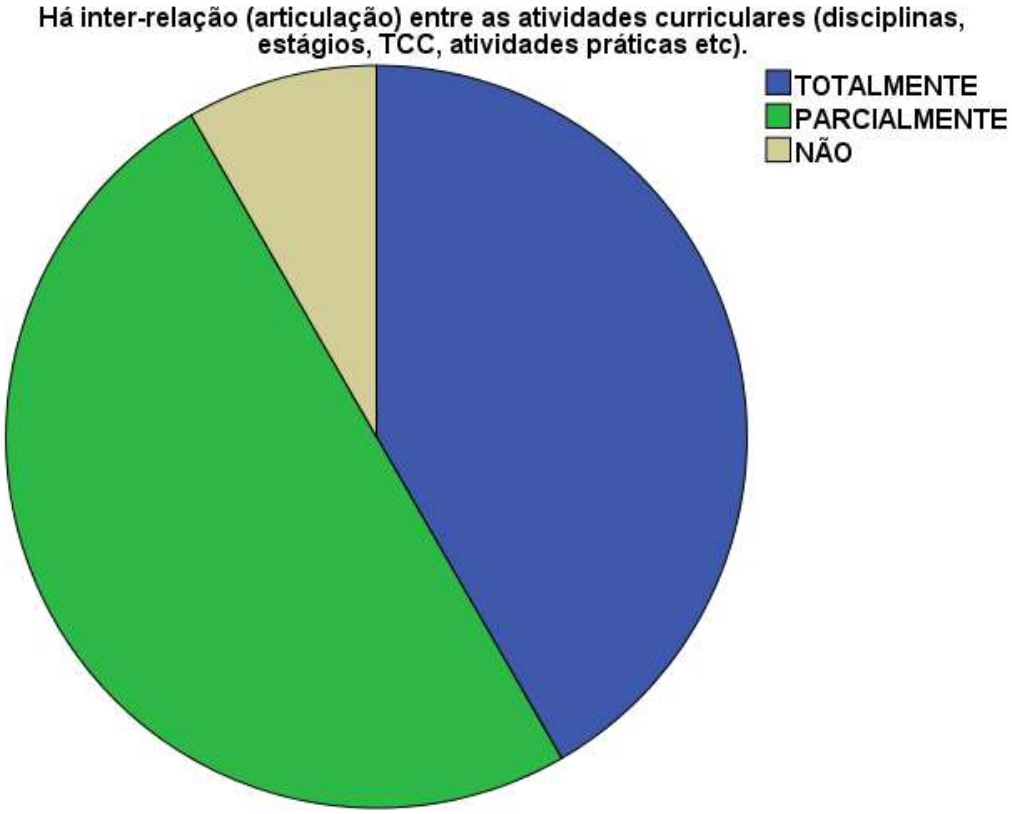
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos consideraram haver coerência entre a metodologia de ensino e a concepção do curso.

1.7 Há interrelação (articulação) entre as atividades curriculares (disciplinas,estágios, TCC, atividades práticas etc)?

Há inter-relação (articulação) entre as atividades curriculares (disciplinas, estágios, TCC, atividades práticas etc).

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7
	PARCIALMENTE	6	50,0	50,0	91,7
	NÃO	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



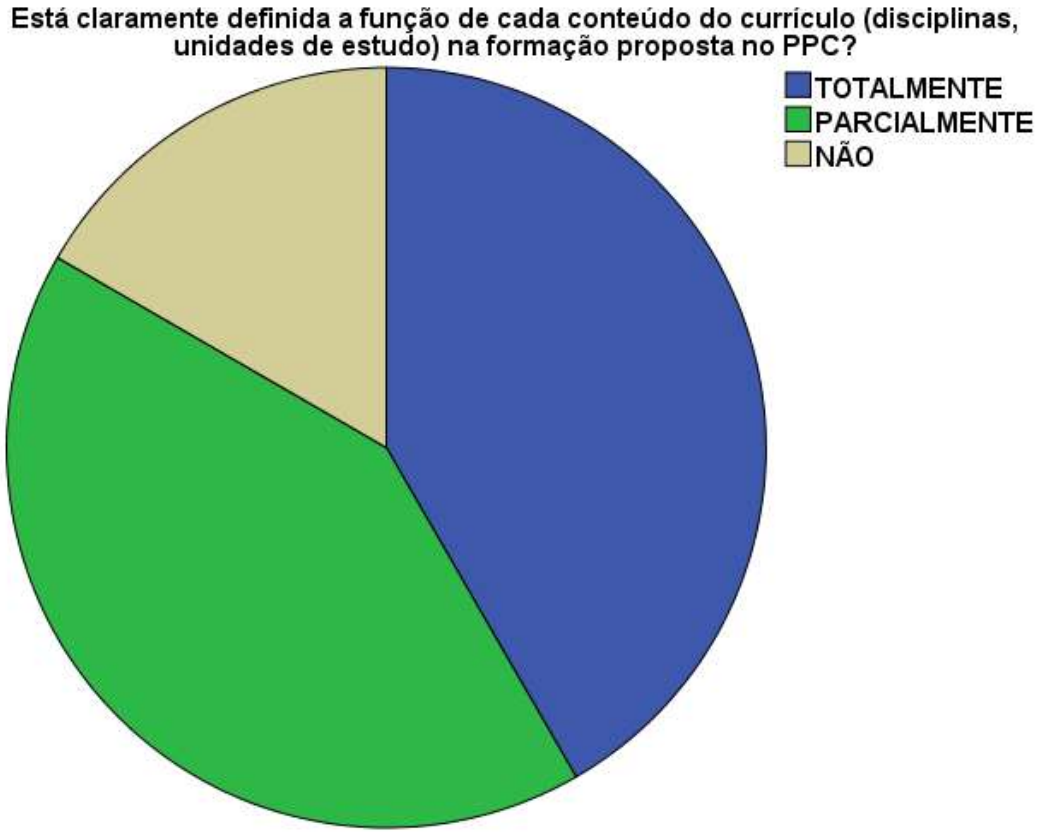
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos respondentes consideram haver interrelação entre as atividades curriculares.

1.8 Está claramente definida a função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC?

Está claramente definida a função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7
	PARCIALMENTE	5	41,7	41,7	83,3
	NÃO	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



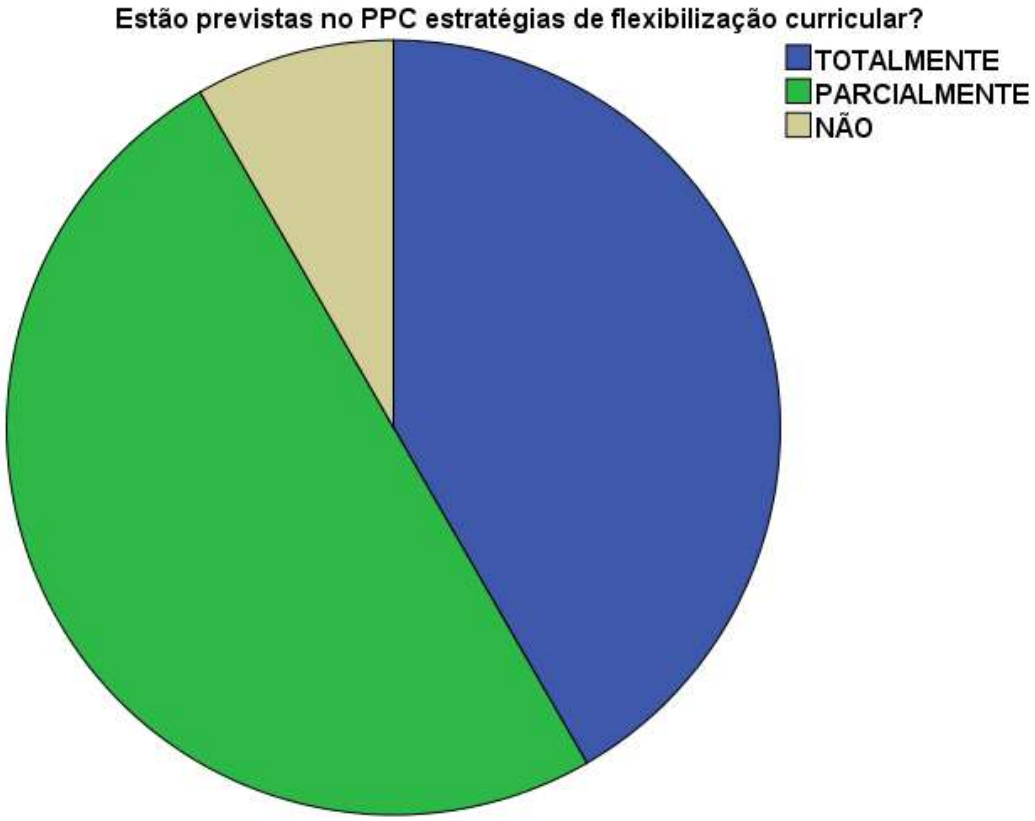
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos consideraram ser clara a função de cada currículo no PPC.

1.9 Estão previstas no PPC estratégias de flexibilização curricular?

Estão previstas no PPC estratégias de flexibilização curricular?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7
	PARCIALMENTE	6	50,0	50,0	91,7
	NÃO	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



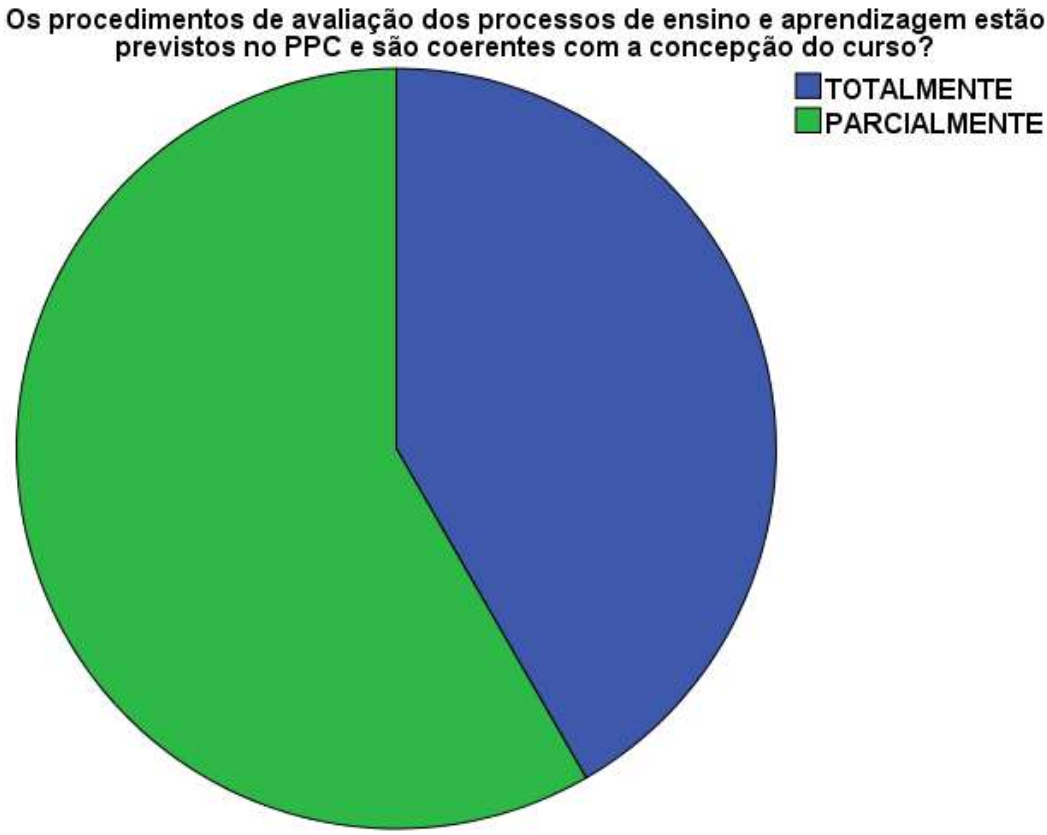
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos consideraram haver totalmente estratégias de flexibilização curricular.

1.10 Os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso?

Os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7
	PARCIALMENTE	7	58,3	58,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



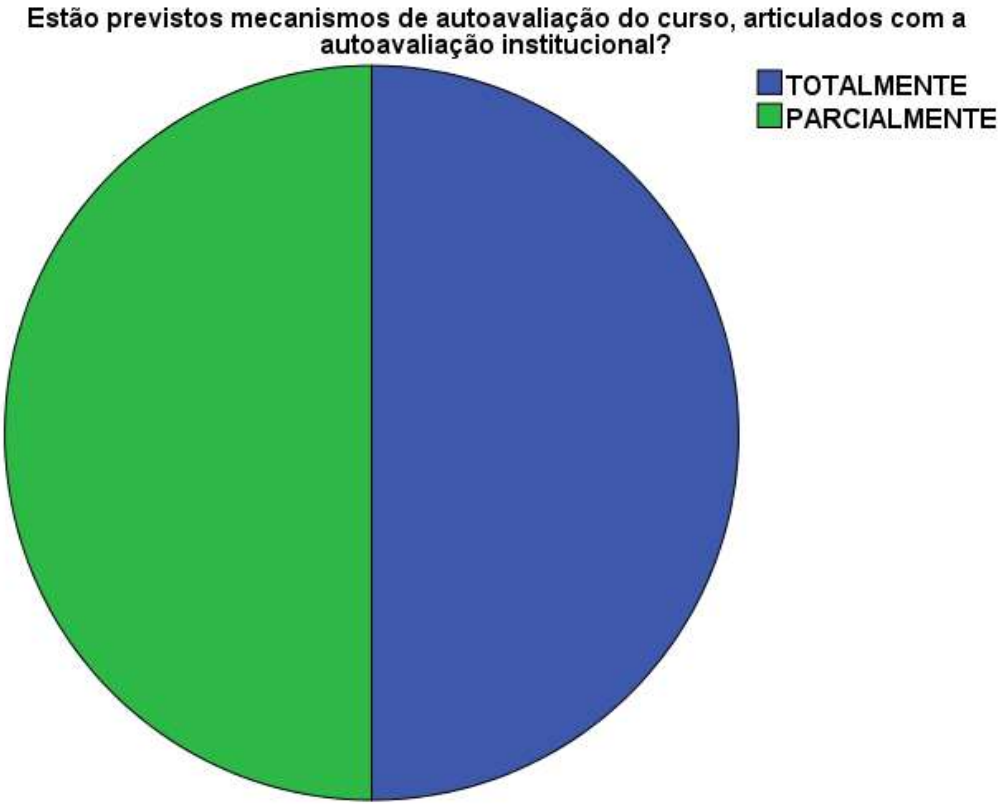
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos respondentes afirmaram que os procedimentos de avaliação estão totalmente previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso.

1.11 Estão previstos mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional?

Estão previstos mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	6	50,0	50,0	50,0
	PARCIALMENTE	6	50,0	50,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

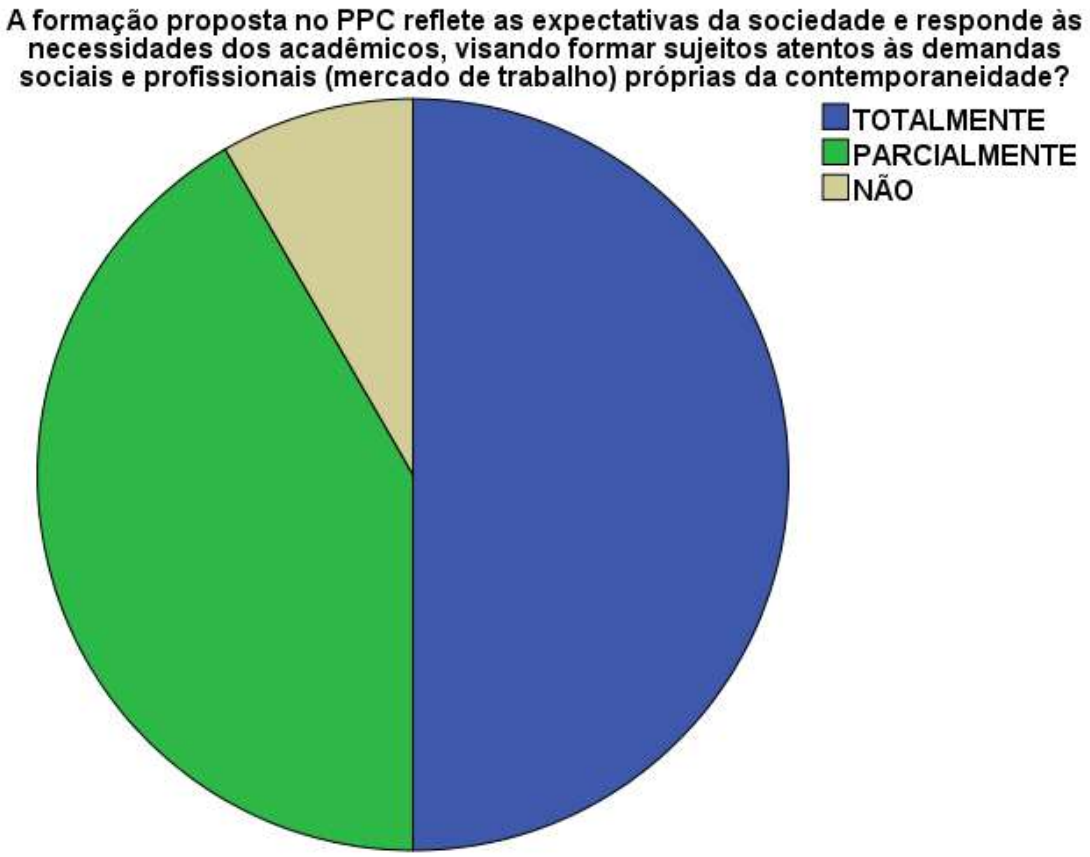
Diagnóstico: apenas 50% dos alunos afirmaram haver mecanismos de autoavaliação do curso junto a Avaliação Institucional.

1.12 A formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho) próprias da contemporaneidade?

A formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho) próprias da contemporaneidade?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	6	50,0	50,0	50,0
	PARCIALMENTE	5	41,7	41,7	91,7

	NÃO	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

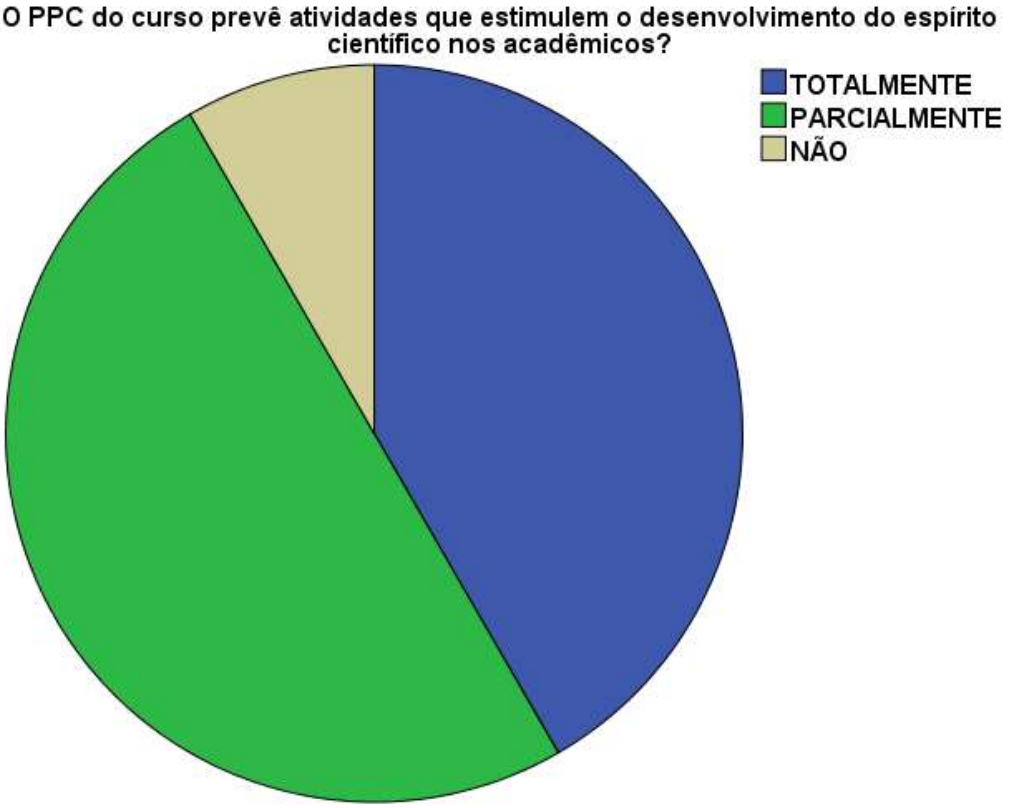
Diagnóstico: 50% dos alunos afirmaram que o PPC reflete totalmente as expectativas da sociedade e as necessidades dos acadêmicos.

1.13 O PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos?

O PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7

	PARCIALMENTE	6	50,0	50,0	91,7
	NÃO	1	8,3	8,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

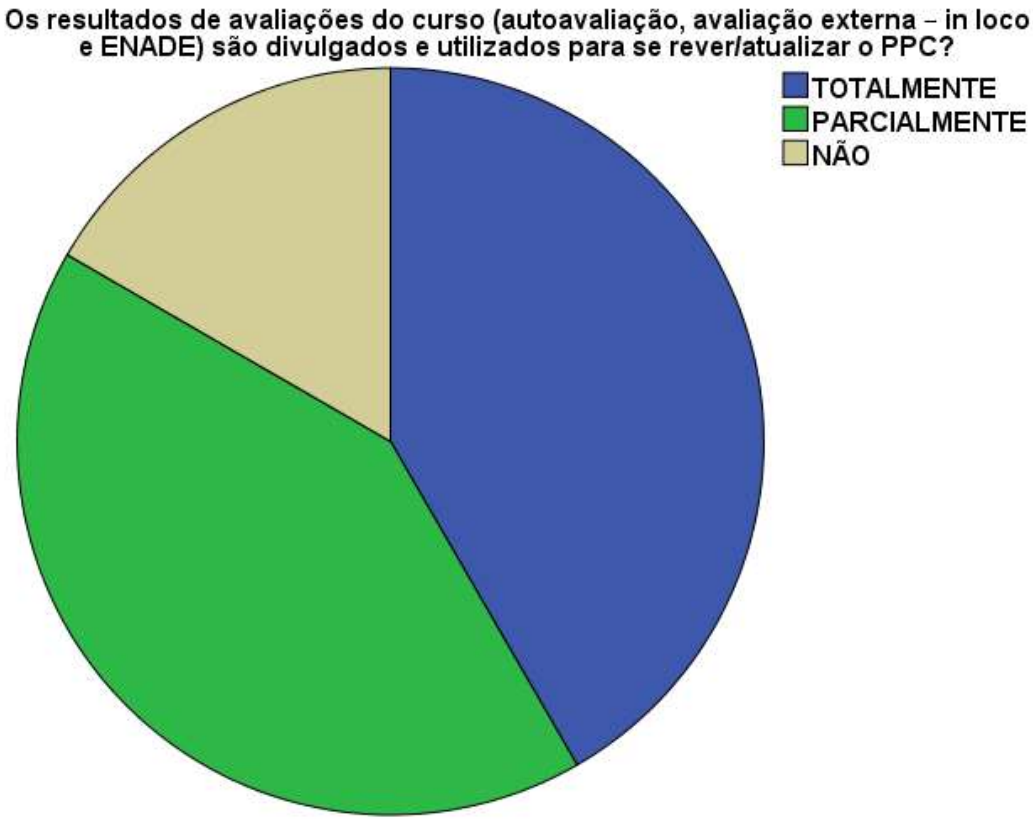
Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos consideraram que o PPC prevê atividade de estímulo do espírito científico.

1.14 Os resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) são divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC?

Os resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) são divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	5	41,7	41,7	41,7

PARCIALMENTE	5	41,7	41,7	83,3
NÃO	2	16,7	16,7	100,0
Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

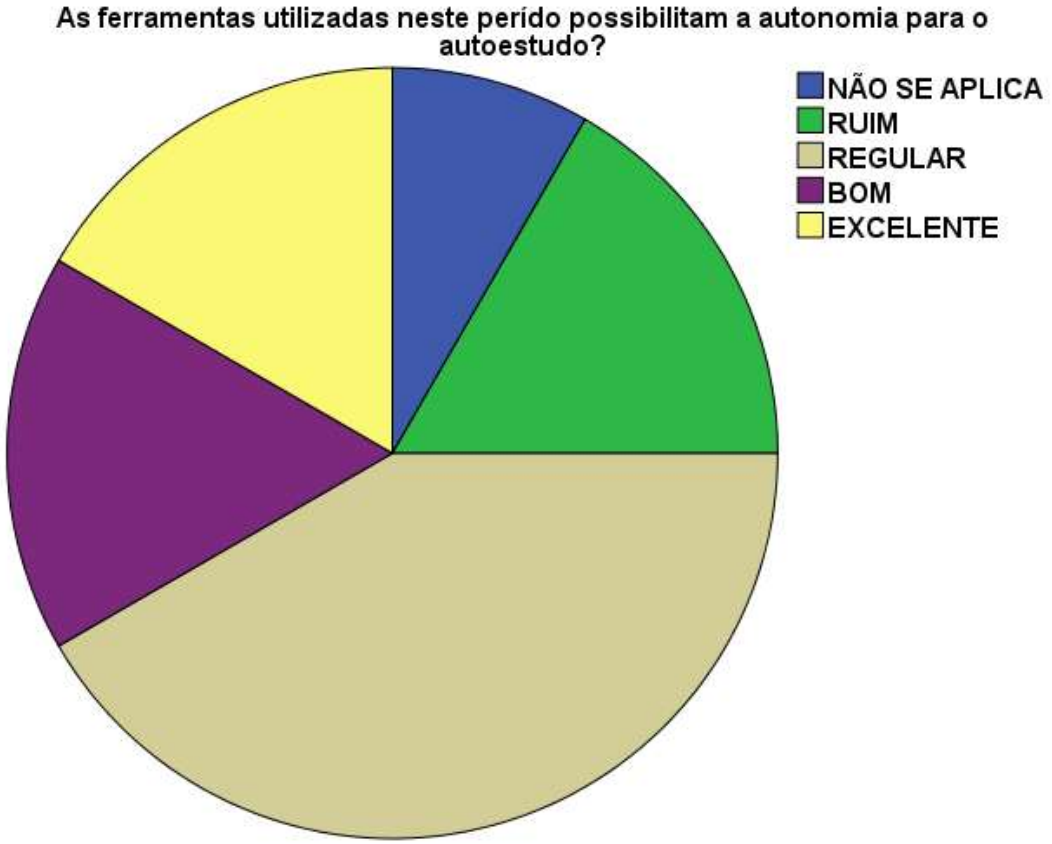
Diagnóstico: apenas 41,7% dos alunos afirmaram que os resultados das avaliações internas e externas são divulgados totalmente.

SEÇÃO 2. VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE O AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA

2.1 As ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo?

As ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	NÃO SE APLICA	1	8,3	8,3	8,3
	RUIM	2	16,7	16,7	25,0
	REGULAR	5	41,7	41,7	66,7
	BOM	2	16,7	16,7	83,3
	EXCELENTE	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



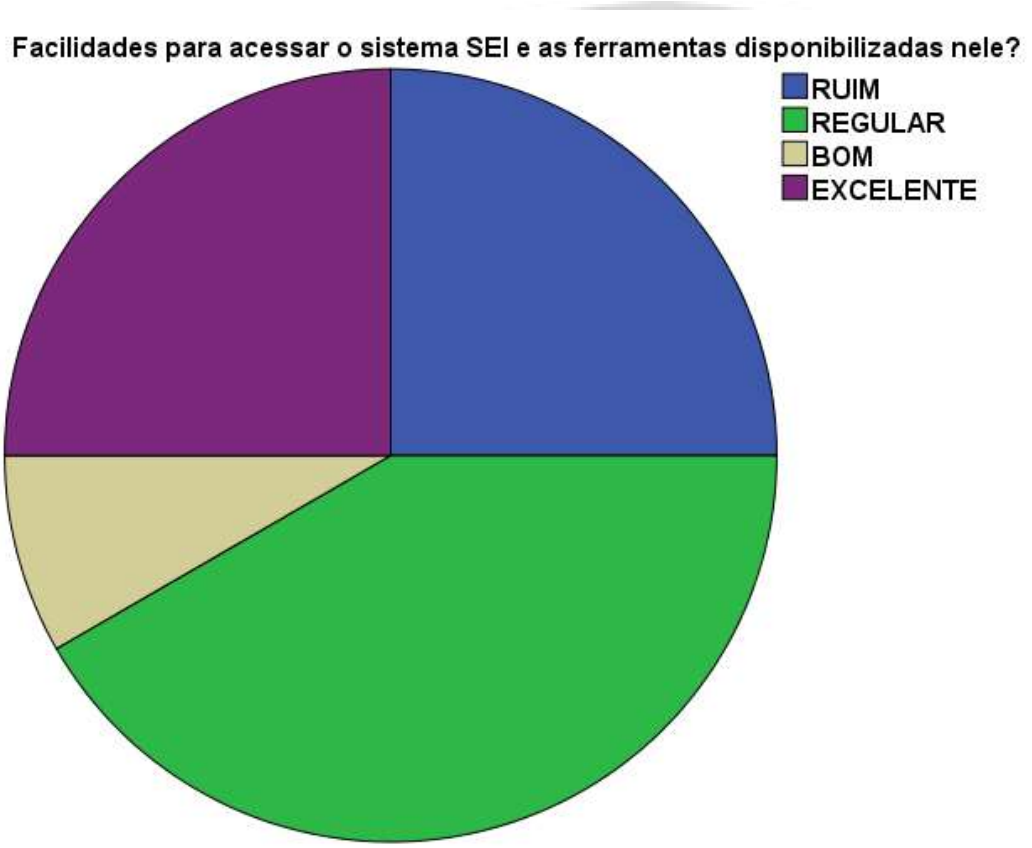
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 33,4% dos alunos consideraram bom ou excelente as ferramentas utlizadas para autonomia de estudo.

2.2 Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele?

Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	3	25,0	25,0	25,0
	REGULAR	5	41,7	41,7	66,7
	BOM	1	8,3	8,3	75,0
	EXCELENTE	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



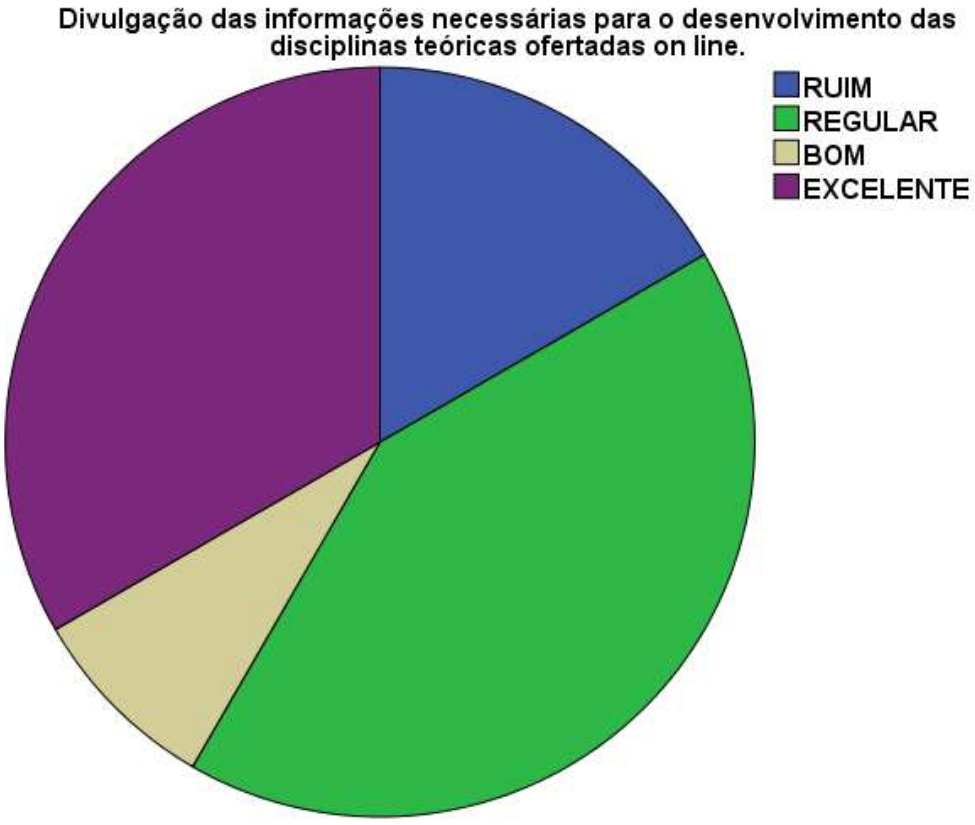
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 33,3% dos respondentes consideraram como bom as facilidades para acessar o S.E.I e suas ferramentas.

2.3 Divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on-line.

Divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on line.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	2	16,7	16,7	16,7
	REGULAR	5	41,7	41,7	58,3
	BOM	1	8,3	8,3	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



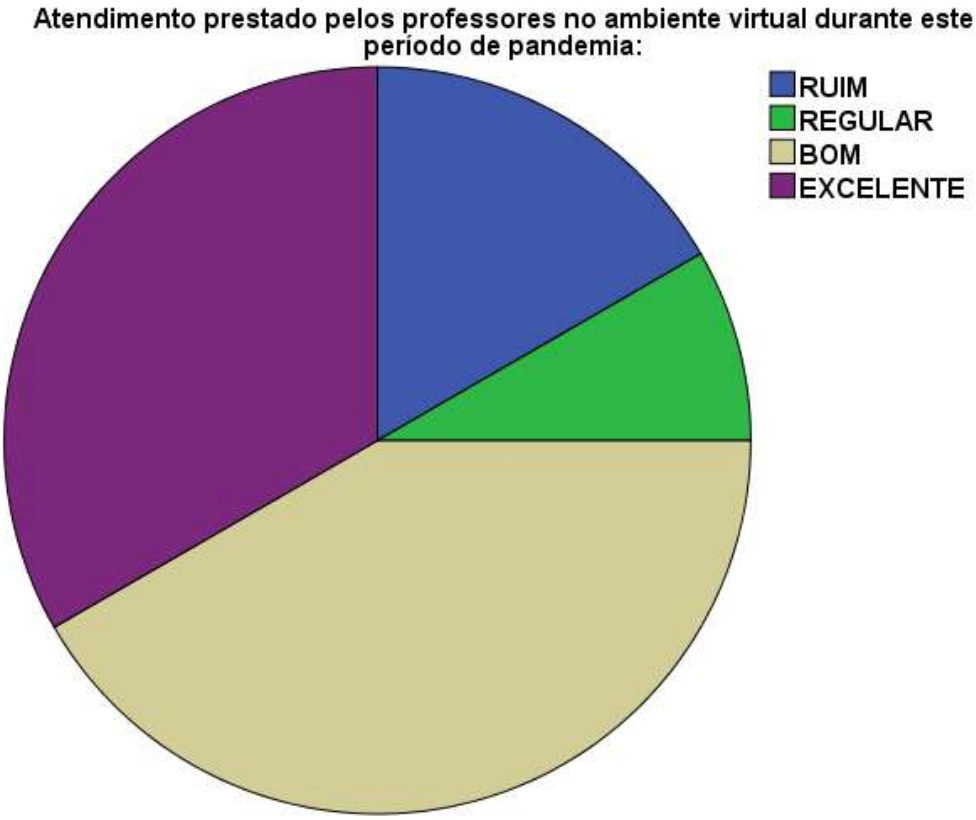
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,6% dos respondentes consideraram bom/excelente as informações das disciplinas ofertada on line.

2.4 Atendimento prestado pelos professores no ambiente virtual durante este período de pandemia:

Atendimento prestado pelos professores no ambiente virtual durante este período de pandemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	2	16,7	16,7	16,7
	REGULAR	1	8,3	8,3	25,0
	BOM	5	41,7	41,7	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

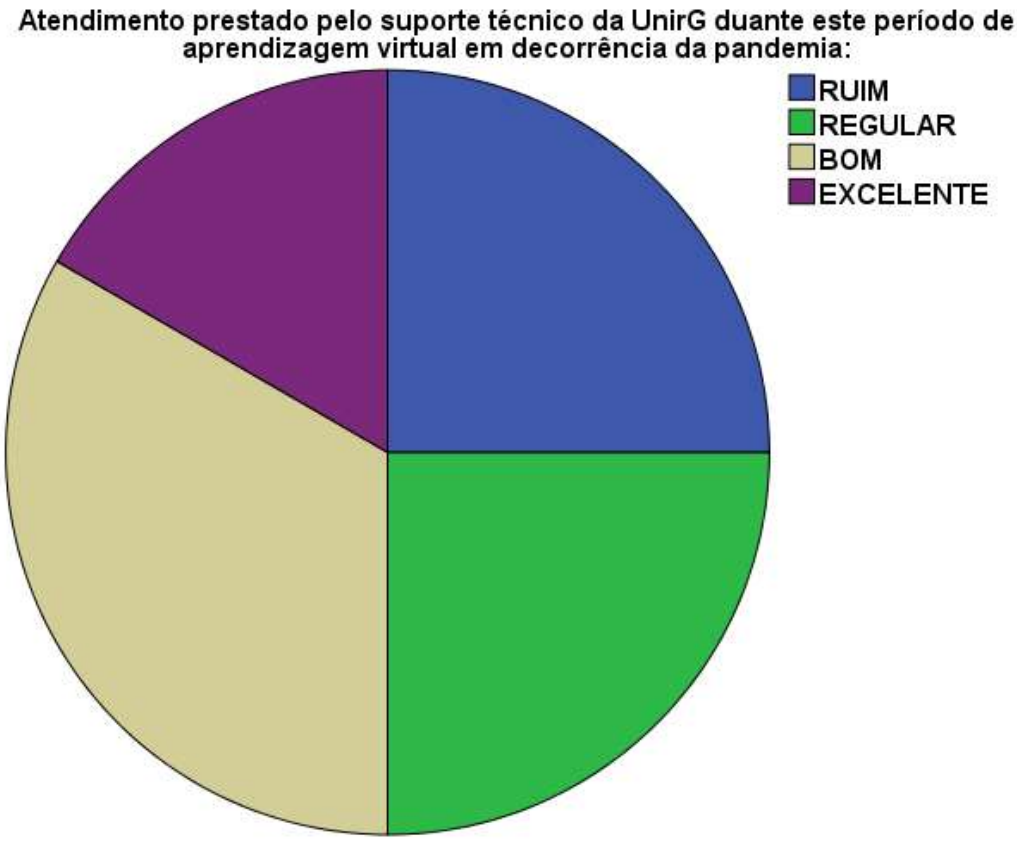
Diagnóstico: 75% consideraram bom/excelente o atendimento dos professores no ambiente virtual.

2.5 Atendimento prestado pelo suporte técnico da UnirG duante este

período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia:

Atendimento prestado pelo suporte técnico da UnirG duante este período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	3	25,0	25,0	25,0
	REGULAR	3	25,0	25,0	50,0
	BOM	4	33,3	33,3	83,3
	EXCELENTE	2	16,7	16,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

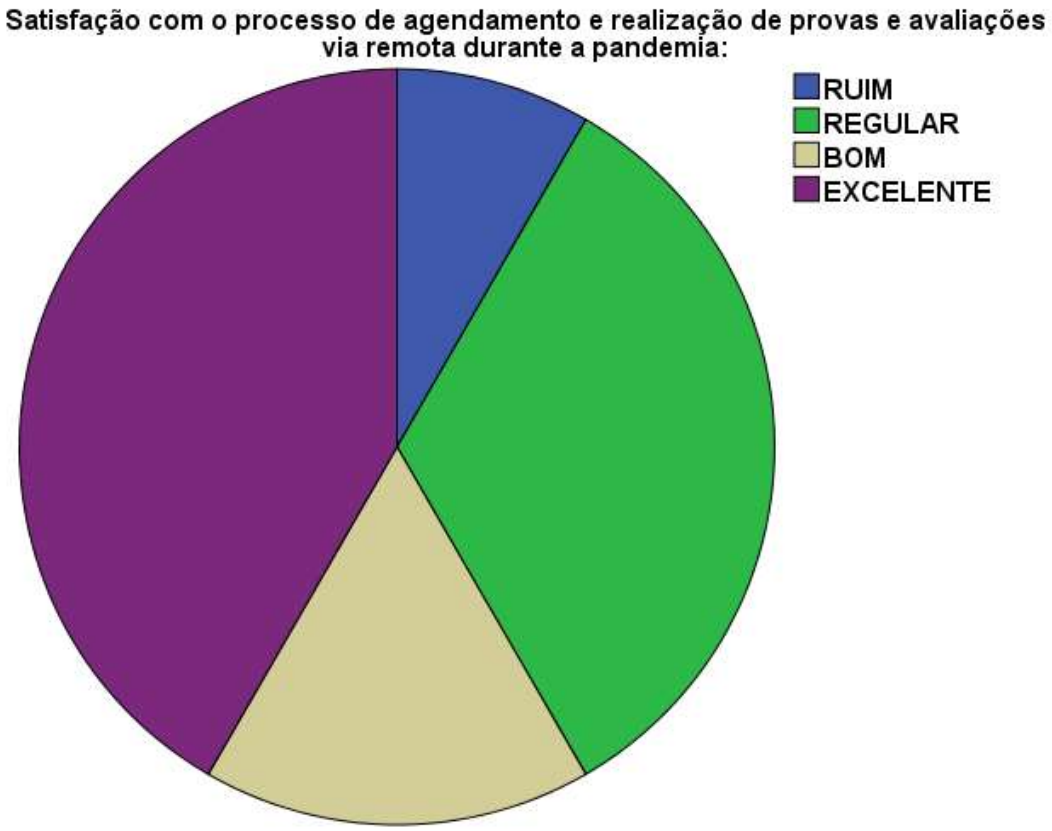
Diagnóstico: 50% dos respondentes acharam bom/excelente o atendimento do suporte técnico da UnirG durante a pandemia.

2.6 Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e

avaliações via remota durante a pandemia:

Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	1	8,3	8,3	8,3
	REGULAR	4	33,3	33,3	41,7
	BOM	2	16,7	16,7	58,3
	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



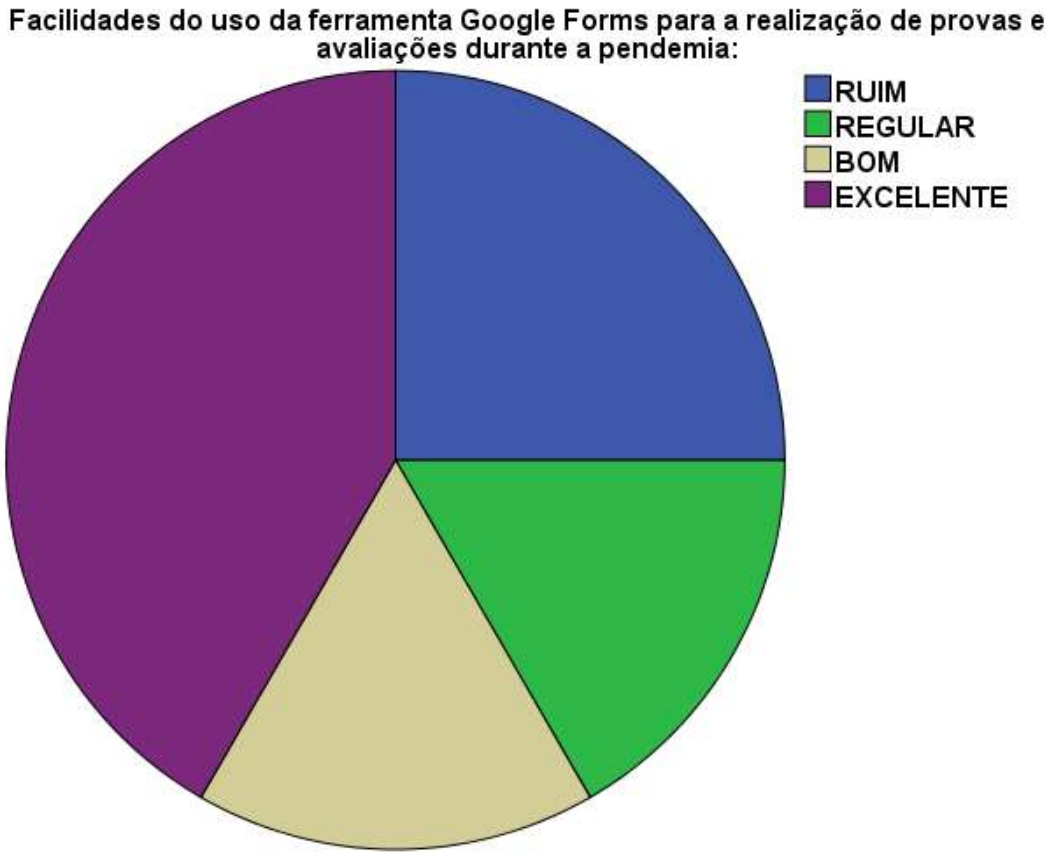
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 58,4% dos alunos consideraram-se satisfeitos com o processo de agendamento e realização de provas remotas.

2.7 Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pendemia:

Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pendemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	3	25,0	25,0	25,0
	REGULAR	2	16,7	16,7	41,7
	BOM	2	16,7	16,7	58,3
	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

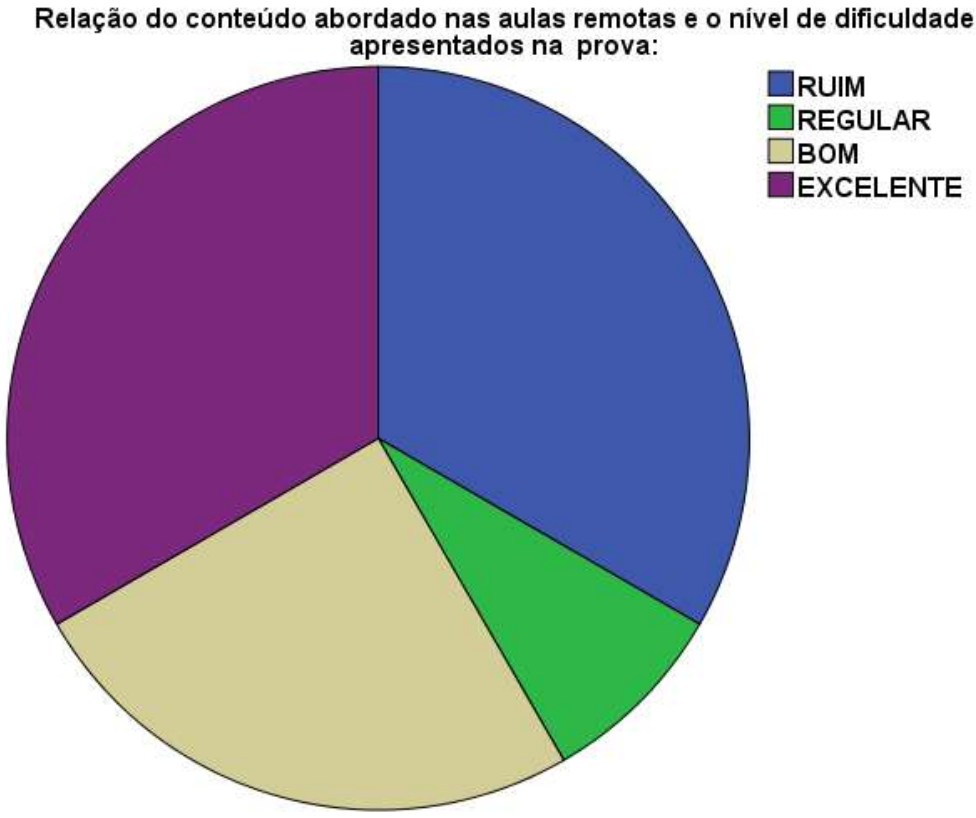
Diagnóstico: 58,4% consideraram a ferramenta Google Forms boa/excelente

para a realização de provas e avaliações.

2.8 Relação do conteúdo abordado nas aulas remotas e o nível de dificuldade apresentados na prova:

Relação do conteúdo abordado nas aulas remotas e o nível de dificuldade apresentados na prova:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	4	33,3	33,3	33,3
	REGULAR	1	8,3	8,3	41,7
	BOM	3	25,0	25,0	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 58,3% dos respondentes consideraram bom/excelente a relação do conteúdo abordado em aulas remotas e o nível de dificuldade das provas.

2.9 Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia:

Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	5	41,7	41,7	41,7
	REGULAR	2	16,7	16,7	58,3
	BOM	1	8,3	8,3	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

Fonte: CPA 2020.

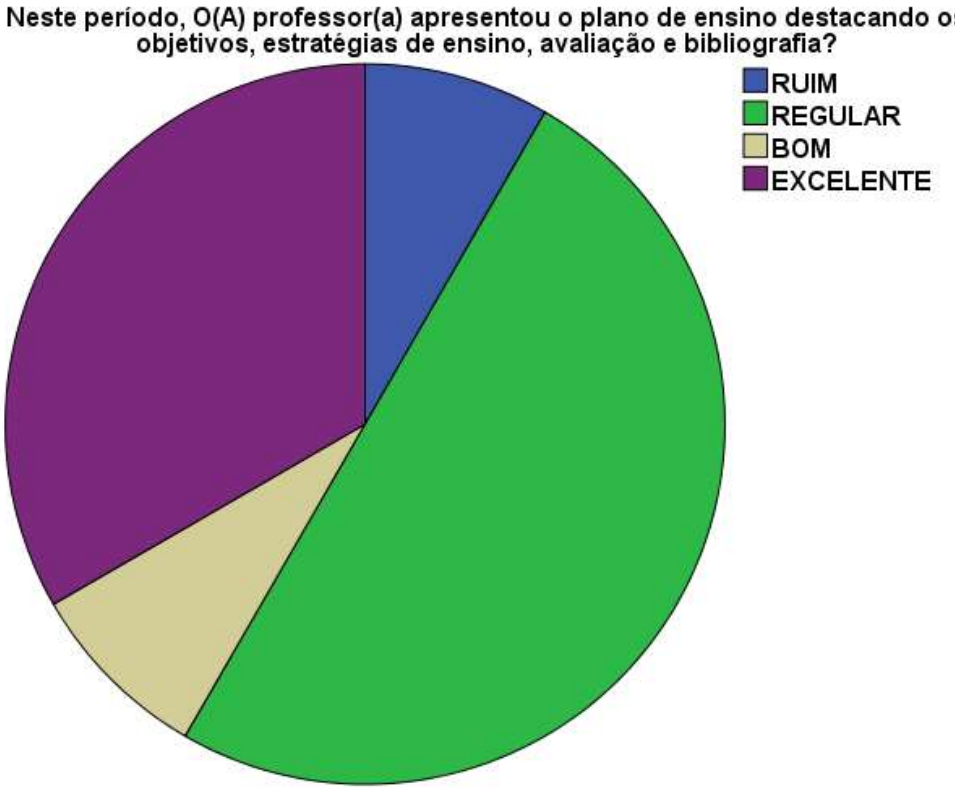
Diagnóstico: apenas 41,6% dos respondentes estavam satisfeitos com o andamento das disciplinas teóricas de forma remota.

SEÇÃO 3. VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE OS DOCENTES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

1.2 Neste período, O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?

Neste período, O(A) professor(a) apresentou o plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	1	8,3	8,3	8,3
	REGULAR	6	50,0	50,0	58,3
	BOM	1	8,3	8,3	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



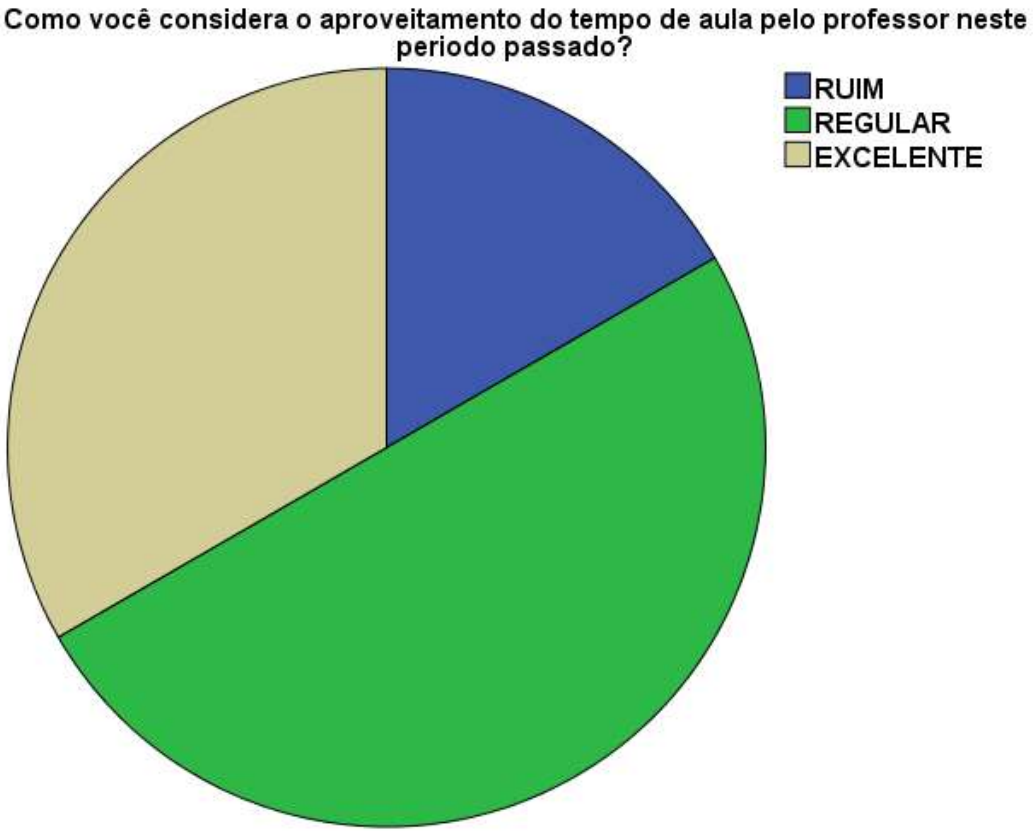
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,6% dos respondentes consideraram que os professores apresentam os planos de ensino.

3.2 Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor neste periodo passado?

Como você considera o aproveitamento do tempo de aula pelo professor neste periodo passado?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	2	16,7	16,7	16,7
	REGULAR	6	50,0	50,0	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



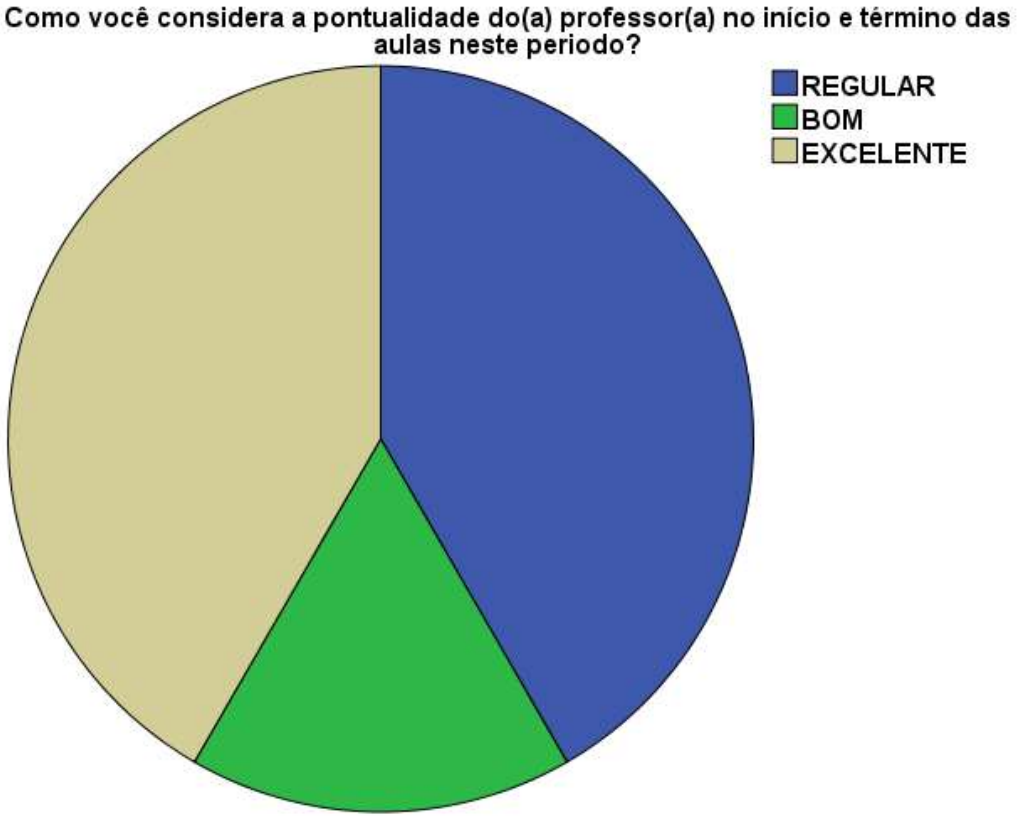
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 33,3% consideraram bom/excelente o aproveitamento do tempo de aula por parte dos professores.

1.3 Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas neste periodo?

Como você considera a pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas neste periodo?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	5	41,7	41,7	41,7
	BOM	2	16,7	16,7	58,3
	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



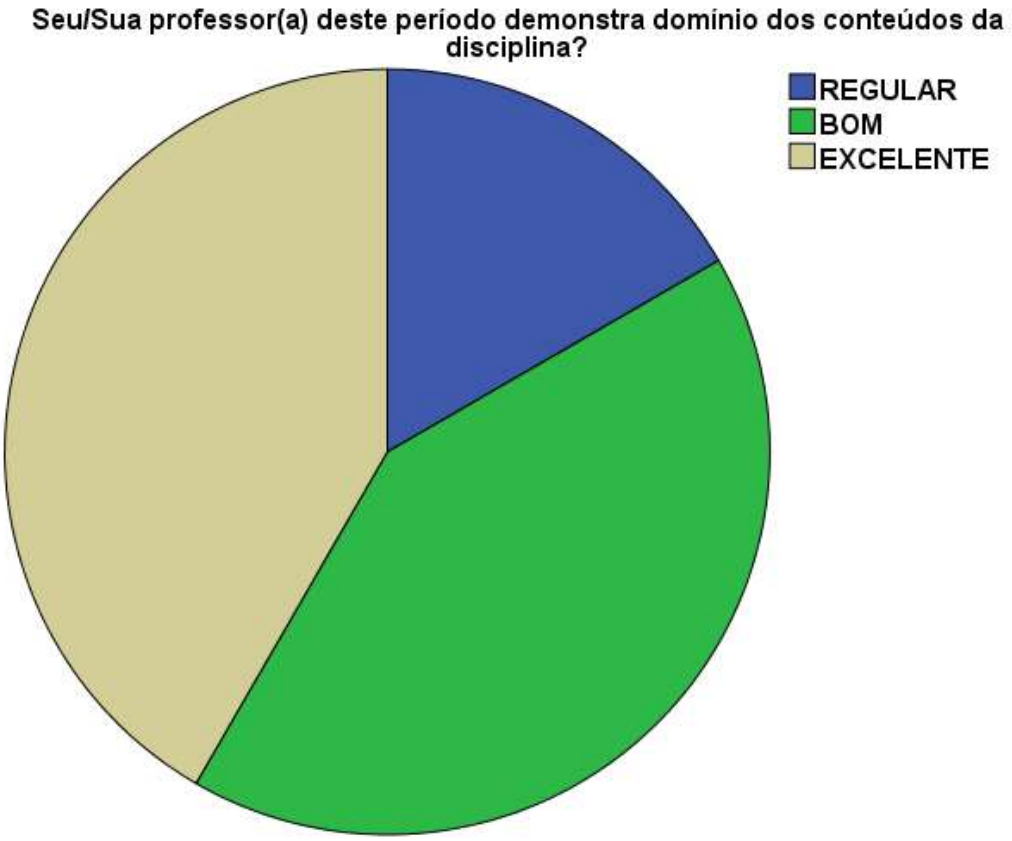
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 58,4% consideraram que os professores são pontuais as aulas, tanto no início quanto término das mesmas

3.4 Seu/Sua professor(a) deste período demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?

Seu/Sua professor(a) deste período demonstra domínio dos conteúdos da disciplina?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	2	16,7	16,7	16,7
	BOM	5	41,7	41,7	58,3
	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



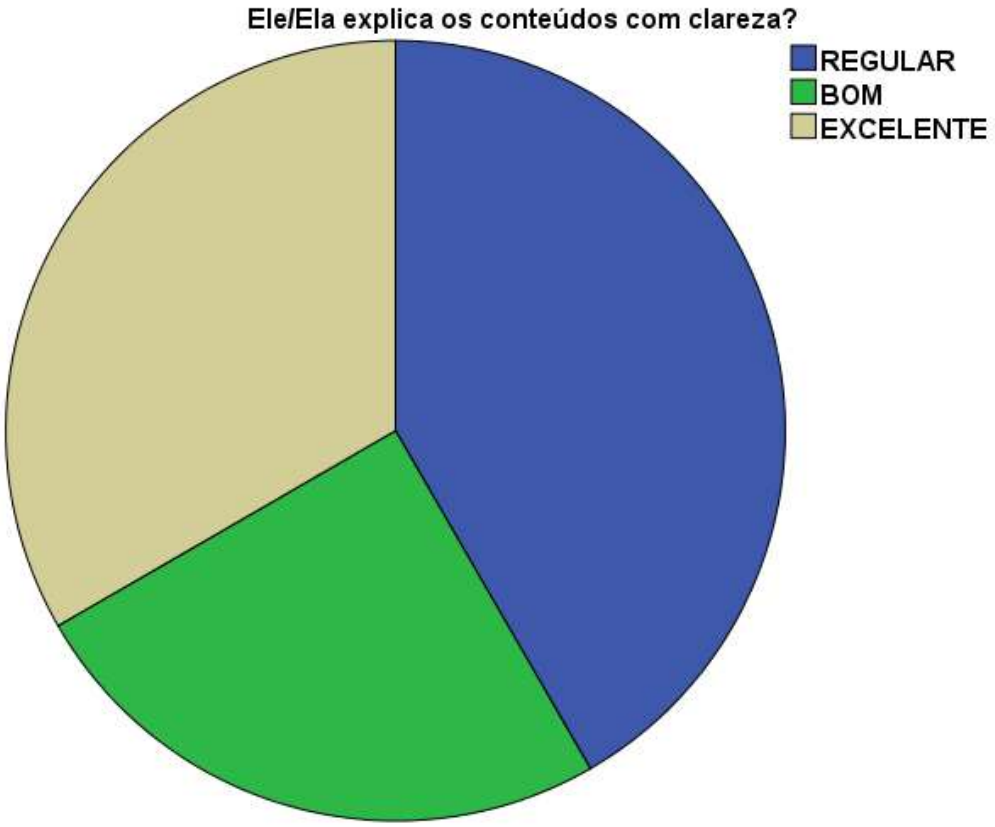
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 83,4% consideraram bom/excelente o domínio de conteúdo por parte de seus professores.

3.5 Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?

Ele/Ela explica os conteúdos com clareza?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	5	41,7	41,7	41,7
	BOM	3	25,0	25,0	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



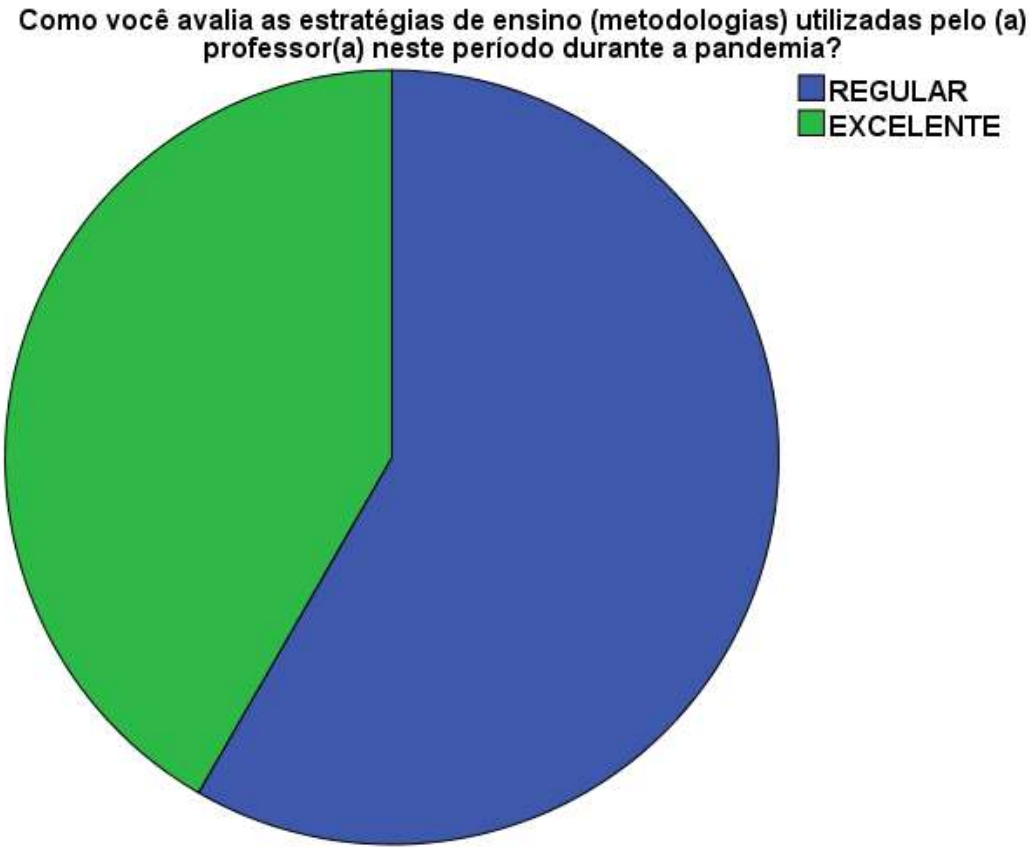
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 58,3% consideraram que seus professores explanam os seus conteúdos com clareza.

3.6 Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a) neste período durante a pandemia?

Como você avalia as estratégias de ensino (metodologias) utilizadas pelo (a) professor(a) neste período durante a pandemia?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	7	58,3	58,3	58,3
	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

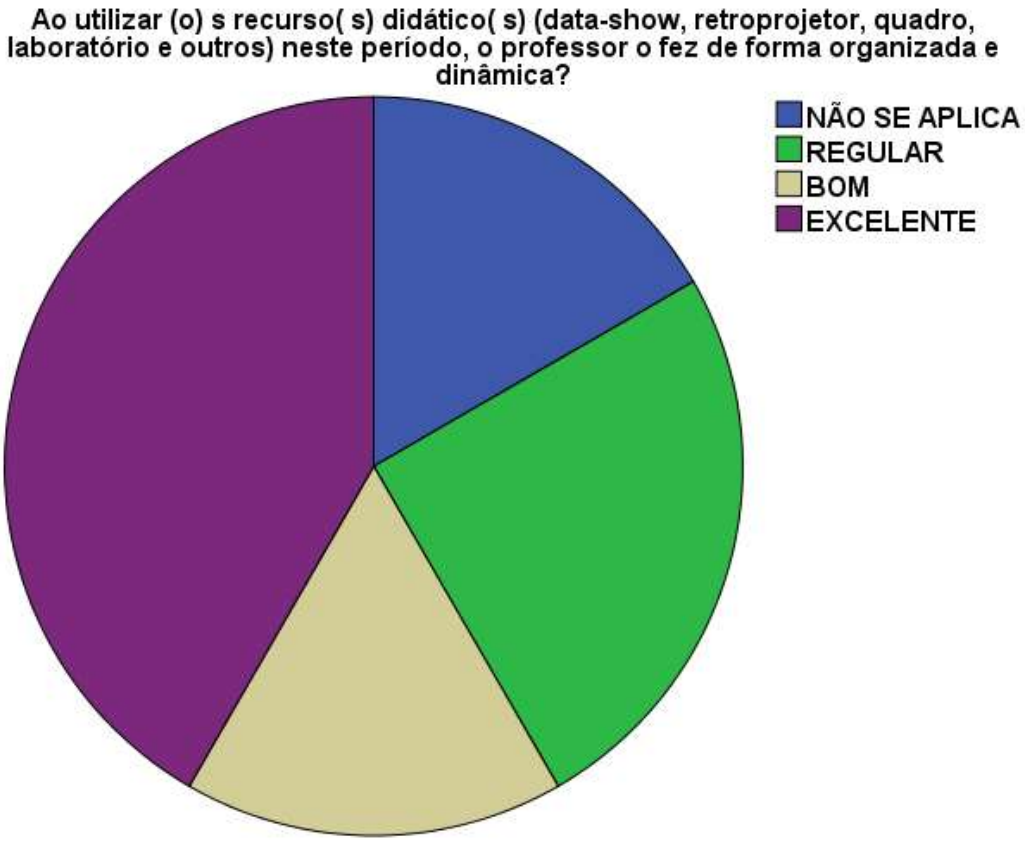
Diagnóstico: apenas 41,7% consideraram que foi bom/excelente as estratégias de ensino utilizadas por seus professores.

3.7 Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojetor, quadro, laboratório e outros) neste período, o professor o fez de forma organizada e dinâmica?

Ao utilizar (o) s recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojetor, quadro, laboratório e outros) neste período, o professor o fez de forma organizada e dinâmica?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	NÃO SE APLICA	2	16,7	16,7	16,7
	REGULAR	3	25,0	25,0	41,7
	BOM	2	16,7	16,7	58,3

	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

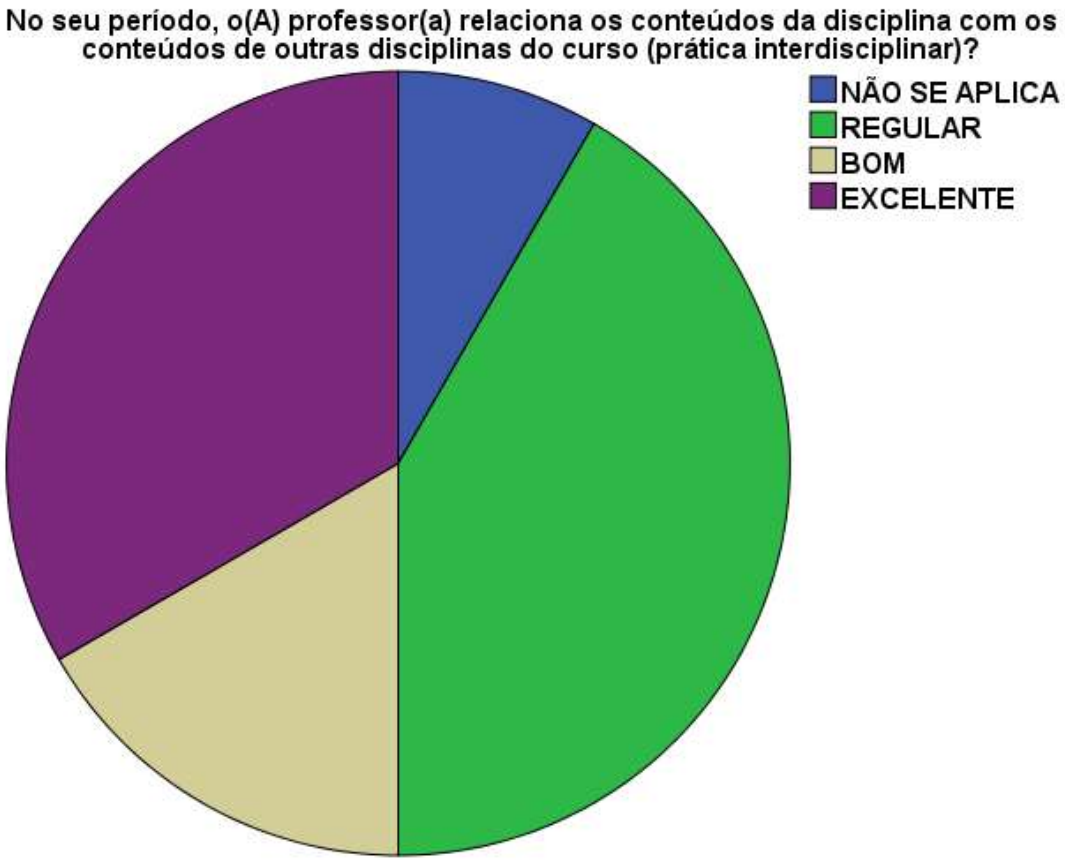
Diagnóstico: 58,4% consideraram bom/excelente a utilização dos recursos didáticos usados por seus professores.

3.8 No seu período, o(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?

No seu período, o(A) professor(a) relaciona os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	NÃO SE APLICA	1	8,3	8,3	8,3

REGULAR	5	41,7	41,7	50,0
BOM	2	16,7	16,7	66,7
EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

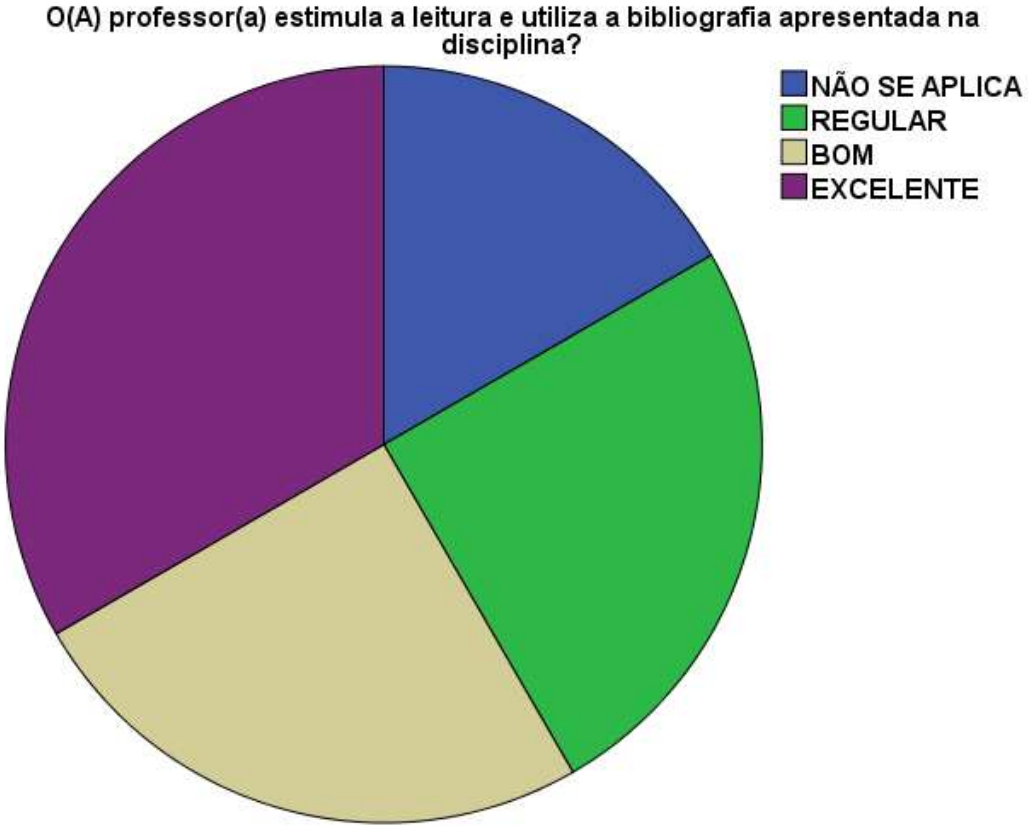
Diagnóstico: apenas 50% consideraram que seus professores relacionam os conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso.

3.9 O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?

O(A) professor(a) estimula a leitura e utiliza a bibliografia apresentada na disciplina?

	Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa

Válido	NÃO SE APLICA	2	16,7	16,7	16,7
	REGULAR	3	25,0	25,0	41,7
	BOM	3	25,0	25,0	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 58,3% consideraram que seus professores estimulam a leitura e utilizam a bibliografia apresentada na disciplina.

3.10 Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?

Seu/Sua professor(a) dá retorno à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	NÃO SE APLICA	1	8,3	8,3	8,3
	RUIM	1	8,3	8,3	16,7
	REGULAR	1	8,3	8,3	25,0
	BOM	5	41,7	41,7	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	

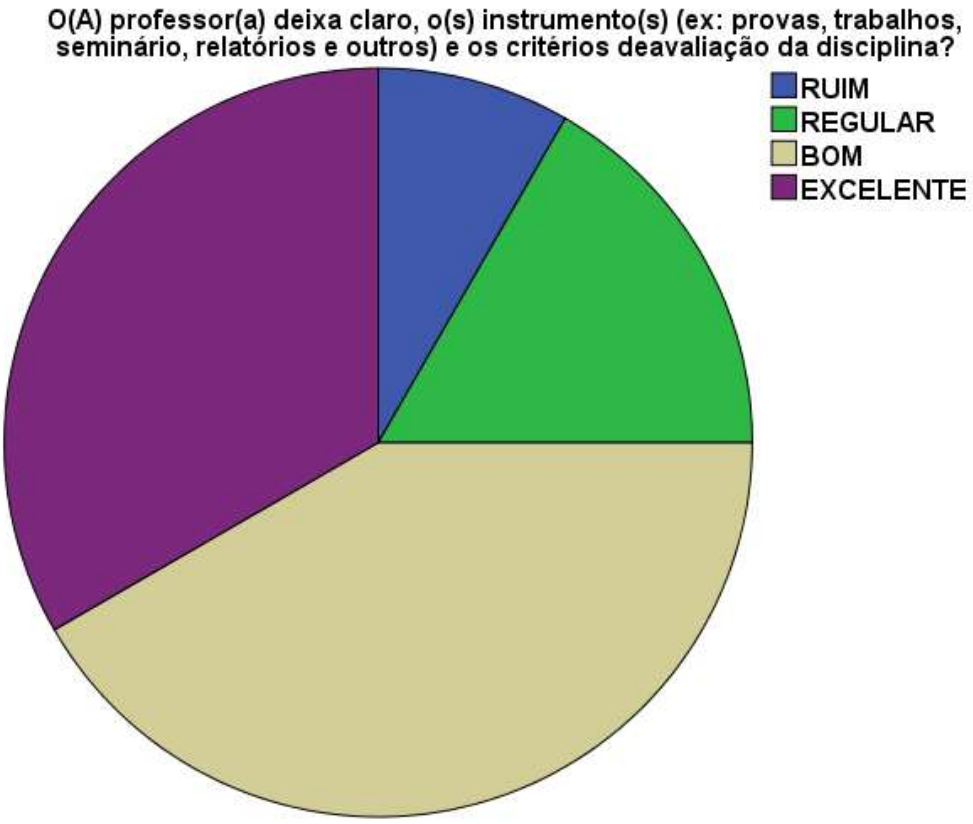
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 75% consideraram que seus professores dão retorno das avaliações.

3.11 O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina?

O(A) professor(a) deixa claro, o(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios deavaliação da disciplina?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	1	8,3	8,3	8,3
	REGULAR	2	16,7	16,7	25,0
	BOM	5	41,7	41,7	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



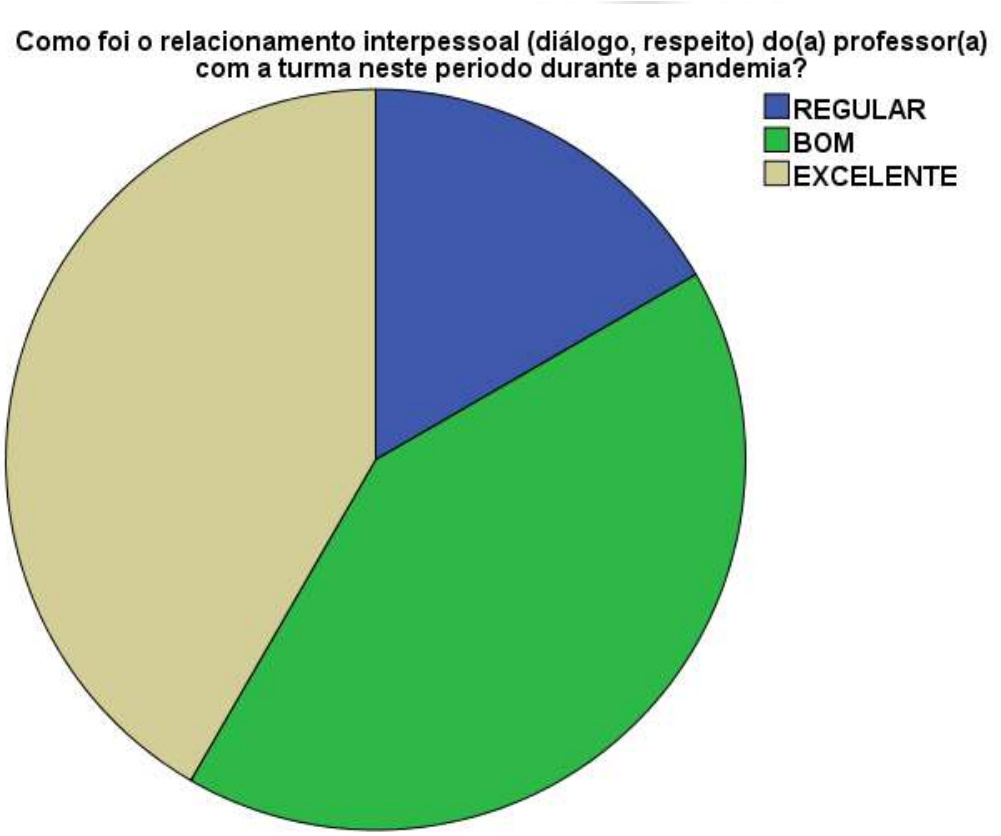
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 75% consideraram bom/excelente a atuação dos professores quanto a clareaza sobre os instrumentos e critérios de avaliação.

3.12 Como foi o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma neste periodo durante a pandemia?

Como foi o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma neste periodo durante a pandemia?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	2	16,7	16,7	16,7
	BOM	5	41,7	41,7	58,3
	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



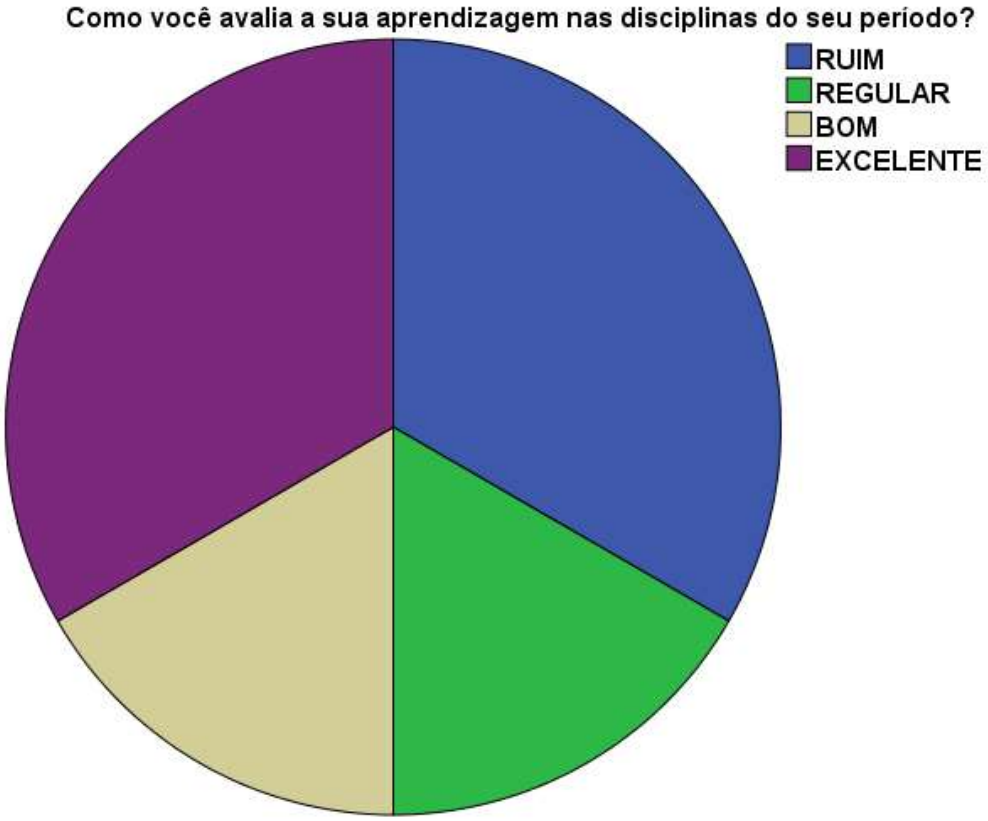
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 83,4% consideraram bom/excelente o relacionamento interpessoal do(a) professor(a) com a turma neste periodo durante a pandemia.

3.13 Como você avalia a sua aprendizagem nas disciplinas do seu período?

Como você avalia a sua aprendizagem nas disciplinas do seu período?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	4	33,3	33,3	33,3
	REGULAR	2	16,7	16,7	50,0
	BOM	2	16,7	16,7	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

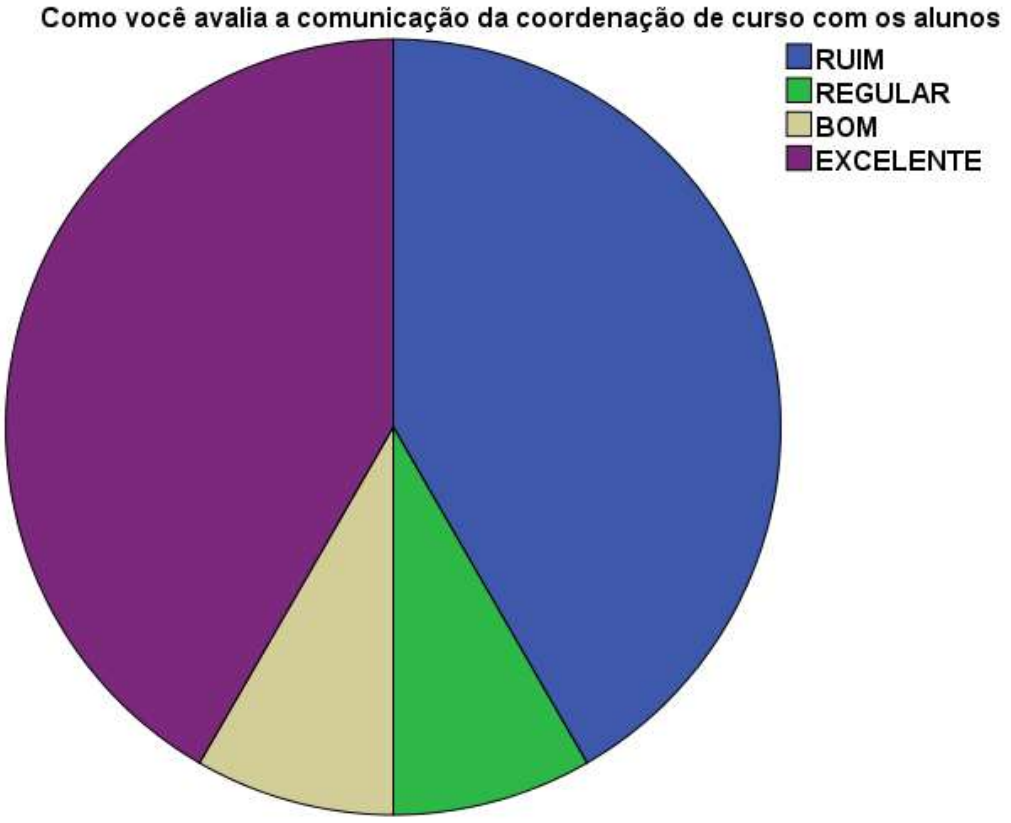
Diagnóstico: 50% consideraram bom/excelente seu aprendizado nas disciplinas durante a Pandemia.

SEÇÃO 4. VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

4.1 Como você avalia a comunicação da coordenação de curso com os alunos

Como você avalia a comunicação da coordenação de curso com os alunos

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	5	41,7	41,7	41,7
	REGULAR	1	8,3	8,3	50,0
	BOM	1	8,3	8,3	58,3
	EXCELENTE	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

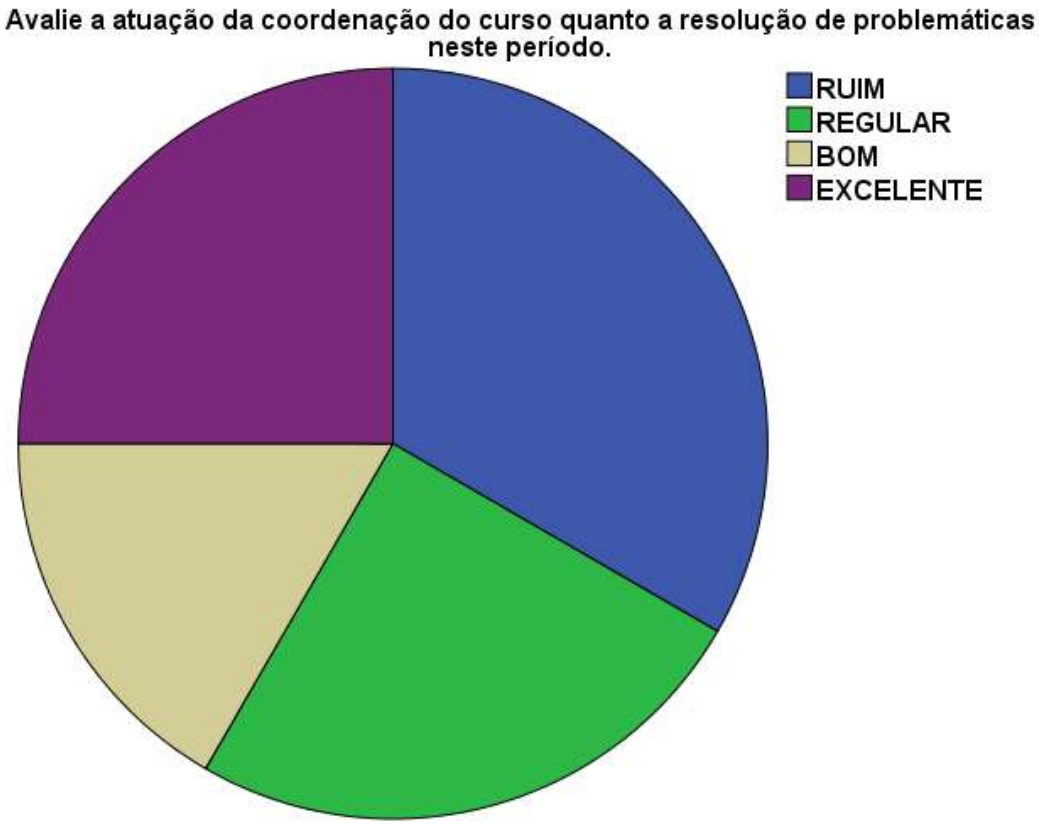
Diagnóstico: 50% consideraram bom/excelente a comunicação da coordenação durante a Pandemia

4.2 Avalie a atuação da coordenação do curso quanto a resolução de

problemáticas neste período.

Avalie a atuação da coordenação do curso quanto a resolução de problemáticas neste período.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	4	33,3	33,3	33,3
	REGULAR	3	25,0	25,0	58,3
	BOM	2	16,7	16,7	75,0
	EXCELENTE	3	25,0	25,0	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



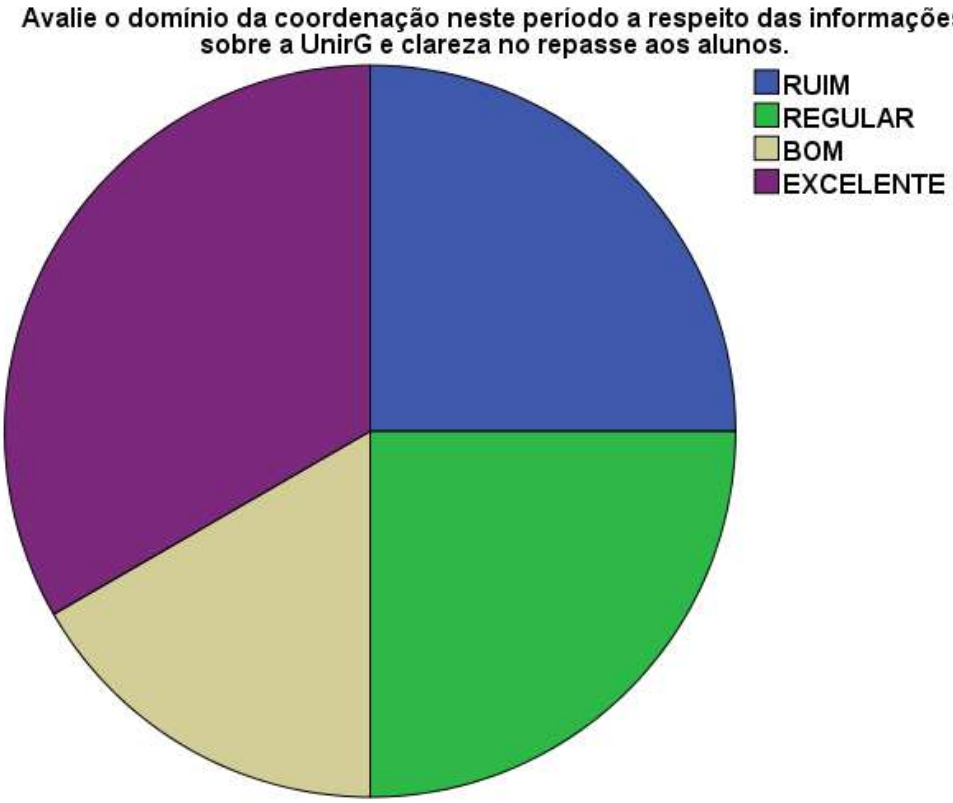
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 41,7% consideraram bom/excelente a atuação da coordenação na resolução de questões de curso durante a Pandemia.

4.3 Avalie o domínio da coordenação neste período a respeito das informações sobre a UnirG e clareza no repasse aos alunos.

Avalie o domínio da coordenação neste período a respeito das informações sobre a UnirG e clareza no repasse aos alunos.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	3	25,0	25,0	25,0
	REGULAR	3	25,0	25,0	50,0
	BOM	2	16,7	16,7	66,7
	EXCELENTE	4	33,3	33,3	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



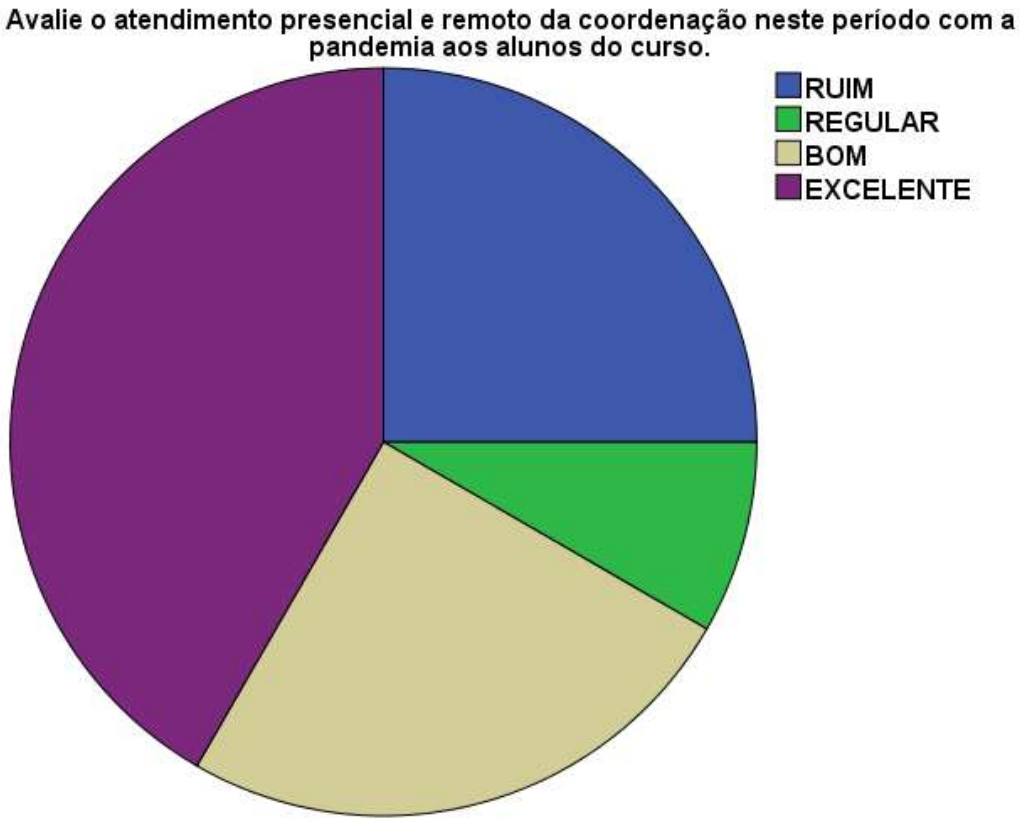
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 50% consideraram bom/excelente o domínio das informações da UnirG pela coordenação durante a pandemia.

4.4 Avalie o atendimento presencial e remoto da coordenação neste período com a pandemia aos alunos do curso.

Avalie o atendimento presencial e remoto da coordenação neste período com a pandemia aos alunos do curso.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	1	3	25,0	25,0	25,0
	2	1	8,3	8,3	33,3
	3	3	25,0	25,0	58,3
	4	5	41,7	41,7	100,0
	Total	12	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 66,7% consideraram bom/excelente o atendimento presencial e

remoto da coordenação neste período.

SEÇÃO 5. ESCLARECIMENTOS, NOTAS E JUSTIFICATIVAS SOBRE A ATUAÇÃO DOS SEUS PROFESSORES

“Não tenho o que avaliar, apenas dizer que essas aulas remotas não estão contribuindo com nada em nosso aprendizado.”

“Professor de Direito nota 10, além de explicar as duvidas, ainda se disponibiliza online toda aula e é um otimo no que faz por dominar qualquer conteudo da área. Professor de Teoria da Administração é nota 10, compreende todos os assuntos abordados na aula ao vivo e tira todas as duvidas. Professora de matemática é nota 10, sempre com conteúdos que esta no referencial da aula explica tudo muito bem, uma ótima profissional. Professora de Contabilidade Introdutória II é nota 10, sempre ajuda os alunos, conteúdo sempre bem explicado e domina muito sua área. Professor de Introdução à economia é nota 6, pois não dá aulas ao vivo, manda somente alguns videos no YouTube para assistir e algumas vezes conteúdo em textos, aulas totalmente vazias, quase não aprendi nada nessa matéria apenas o essencial que tive que procurar em outros métodos.”

“5 (3P)”

“São todos bons, só explicar um pouco mais o conteúdo”

“9 (8P)”

“Victor Oliveira - 9 Claudia Carvelli - 7 Rúbia Caetano - 8 Elizabeth Vieira - 7 Euripides Martins - 7 Augusto Resende – 3”

“Victor Oliveira- 10 Elizabeth Oliveira-8 Rúbia Caetano-8”

“Victor 9, Rubia 8, Katia 7, Gilberto 8, Claudia 7,”

“10 (8P)”

“Victor 8 Rubia 8 Claudia 8”

“Tenho professores ótimos, todos dedicados ótimos profissionais, não tenho o que reclamar de nenhum, todos bem dispostos a me ajudar independente da hora do dia e quando não podem me avisam e marcamos outro horário, são bem flexíveis e primas pessoas. Minha nota pra todos são 10 se tivesse mais colocaria, não maravilhosos”

“Tenho professores ótimos, todos dedicados ótimos profissionais, não tenho o que reclamar de nenhum, todos bem dispostos a me ajudar independente da hora do dia e quando não podem me avisam e marcamos outro horário, são bem flexíveis e primas pessoas. Minha nota pra todos são 10 se tivesse mais colocaria, não maravilhosos”

Média da nota aos professores do curso:

Prof. Vitor Oliveira – 9,0 (4 notas)

Prof. Eurípedes – 7,0 (1 nota)

Prof. Augusto Rezende – 3,0 (1 nota)

Profa. Cláudia – 7,3 (3 notas)

Profa. Kátia –7,0 (1 nota)

Profa. Rúbia –8,0 (4 notas)

Prof. Gilberto – 8,0 (1 nota)

Profa. Elisabete – 7,5 (2 notas)

SEÇÃO 6. NOTAS E JUSTIFICATIVAS SOBRE A ATUAÇÃO DOS SEUS COORDENADORES

"Não tenho o que dizer"

"Todos nota 8."

"5"

"Se mostrar mais como uma coordenação e entrar em contato com o aluno e ver as dificuldades que estão passando"

"9"

"Coordenação de Curso - 8 Coordenação de Estágio – 7"

"Coordenação-5 Estágio- 8"

"7"

"9"

"8"

"Minha coordenadora e uma pessoa extremamente humana, nos trata como filhos mesmo, faz o que pode e o que não pode pelo curso e por cada aluno. Minha nota e 10"

"Minha coordenadora e uma pessoa extremamente humana, nos trata como filhos mesmo, faz o que pode e o que não pode pelo curso e por cada aluno. Minha nota e 10"

Média da nota a coordenação do curso:

Coordenação do curso – 8,2 (9 notas)

Tabela 14. Resumo do diagnóstico da Avaliação do Curso na visão discente.

Comissão Própria de Avaliação

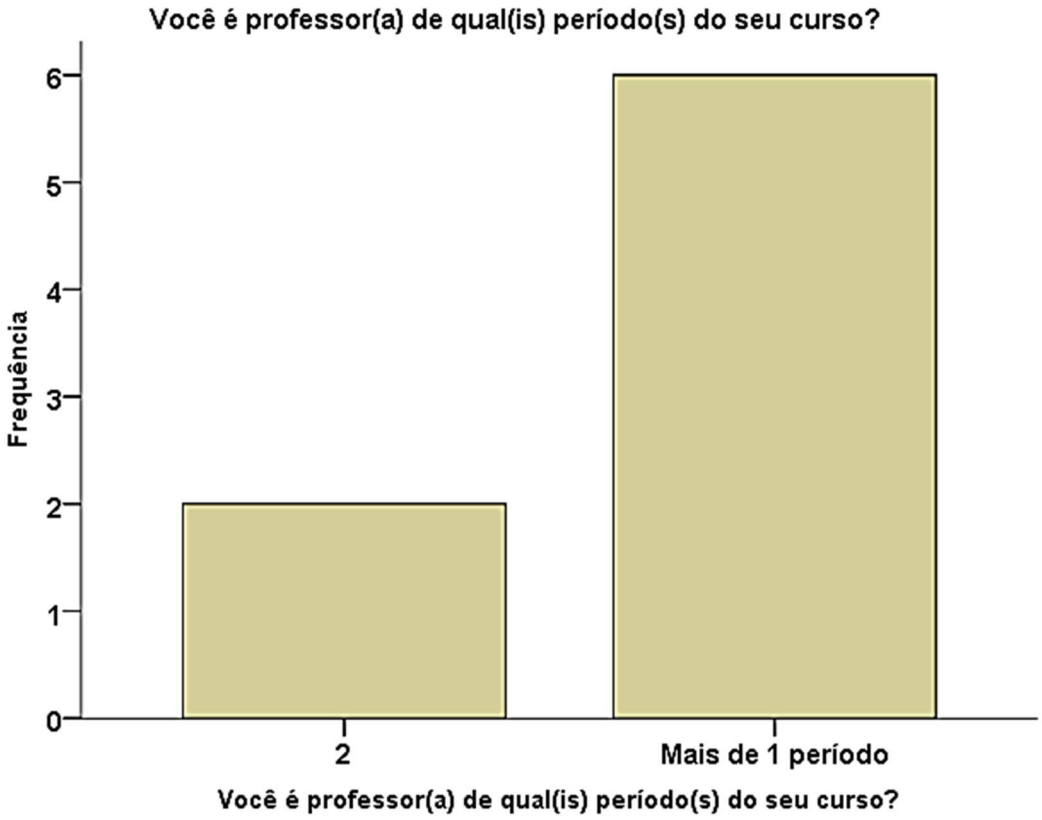
Item da Avaliação	% de resultados bom/excelente
SEÇÃO 1. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA DO SEU CURSO	
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, quanto ao perfil do egresso	41,7
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares quanto aos objetivos do curso	50.0
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares quanto ao currículo proposto	41,7
Coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso	50.0
Coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades ecompetências)	33,3
Coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)	41,7
Interrelação (articulação) entre as atividades curriculares	41,7
Definição da função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC	41,7
Previsão no PPC de estratégias de flexibilização curricular	41,7
Procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e coerentes com a concepção do curso	41,7
Mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional	50.0
Formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho)	50.0
PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos	41,7
Resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC	41,7
SEÇÃO 2. VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE O AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA	
Ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo	33,4
Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele	33,3
Divulgação das informações para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on-line	41,6
Atendimento dos professores no ambiente virtual durante este período de pandemia	75.0
Atendimento do suporte técnico da UnirG neste período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia	50.0
Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia	58,4
Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pandemia	58,4
Relação do conteúdo abordado nas aulas remotas e o nível de dificuldade na prova	58,3
Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia	41,6
SEÇÃO 3. VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE OS DOCENTES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL	
Apresentação do plano de ensino destacando os objetivos, estratégias de ensino, avaliação e bibliografia	41,6

Aproveitamento do tempo de aula pelo professor neste periodo passado	33,3
Pontualidade do(a) professor(a) no início e término das aulas neste periodo	41,7
Domínio dos conteúdos da disciplina	83,4
Explicação dos conteúdos com clareza	58,3
Estratégias de ensino (metodologias) neste período durante a pandemia	41,7
Uso de recurso(s) didático(s) (data-show, retroprojetor, quadro, laboratório e outros) neste período	58,4
Relação dos conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)	50,0
Estímulo a leitura e utilização da bibliografia apresentada na disciplina	58,3
Feedback à turma sobre as atividades avaliativas da disciplina	75,0
Apresentação do(s) instrumento(s) (ex: provas, trabalhos, seminário, relatórios e outros) e os critérios de avaliação da disciplina	75,0
Relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) com a turma neste periodo durante a pandemia	83,4
Avaliação da sua aprendizagem nas disciplinas do seu período	50,0
SEÇÃO 4. VISÃO DO ACADÊMICO SOBRE A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL	
Avaliação da comunicação da coordenação de curso com os alunos	50,0
Atuação da coordenação do curso quanto a resolução de problemáticas neste período.	41,7
Domínio da coordenação neste período a respeito das informações sobre a UnirG e clareza no repasse aos alunos.	50,0
Atendimento presencial e remoto neste período com a pandemia aos alunos do curso	66,7

5.2.4.3 AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 – VISÃO DOS DOCENTES

Em relação a participação docente, todos os oito professores do curso de Ciências Contábeis da UnirG preencheram o questionário de Avaliação de Curso, correspondendo a um percentual de 100%. Esta participação está acima da meta estabelecida pela CPA no período de 2020-2023, que é de 90%.

Nosso diagnóstico, em relação a participação docente, é que o colegiado do curso se sensibilizou com a importância de participação no processo de avaliação interna. Os professores, na sua grande maioria, ministram disciplinas em mais de um período.



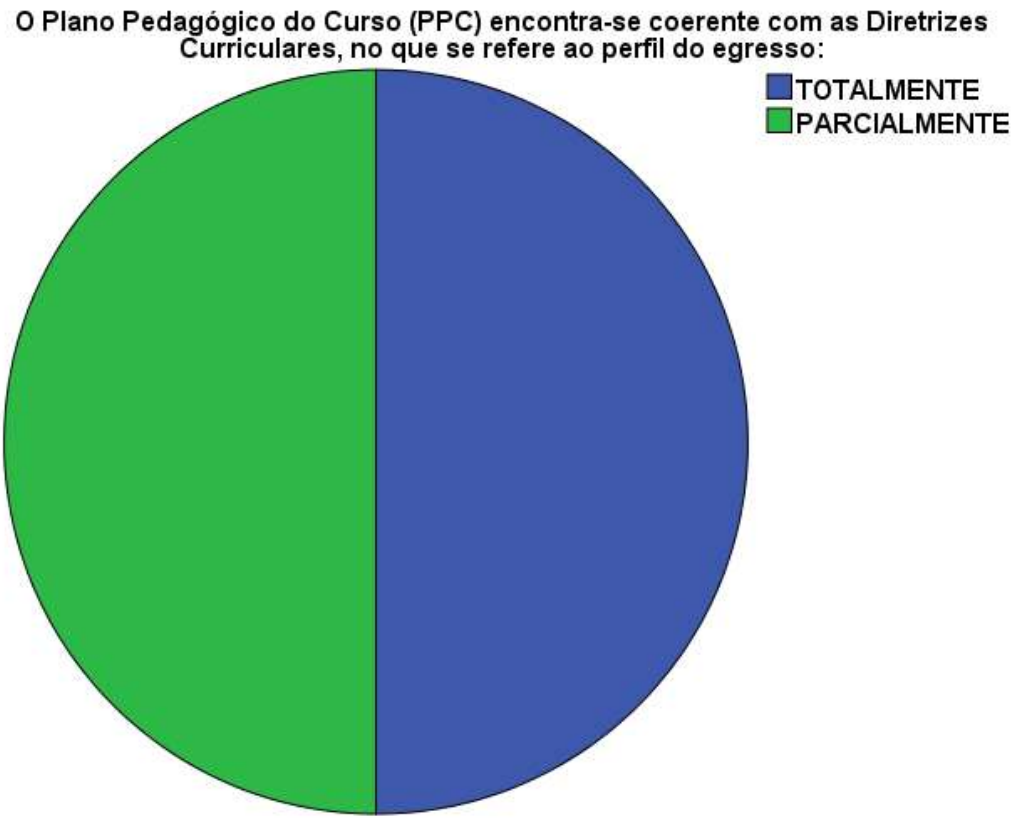
Fonte: CPA 2020.

SEÇÃO 1. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA DO SEU CURSO

1.1 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:

O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	4	50,0	50,0	50,0
	PARCIALMENTE	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



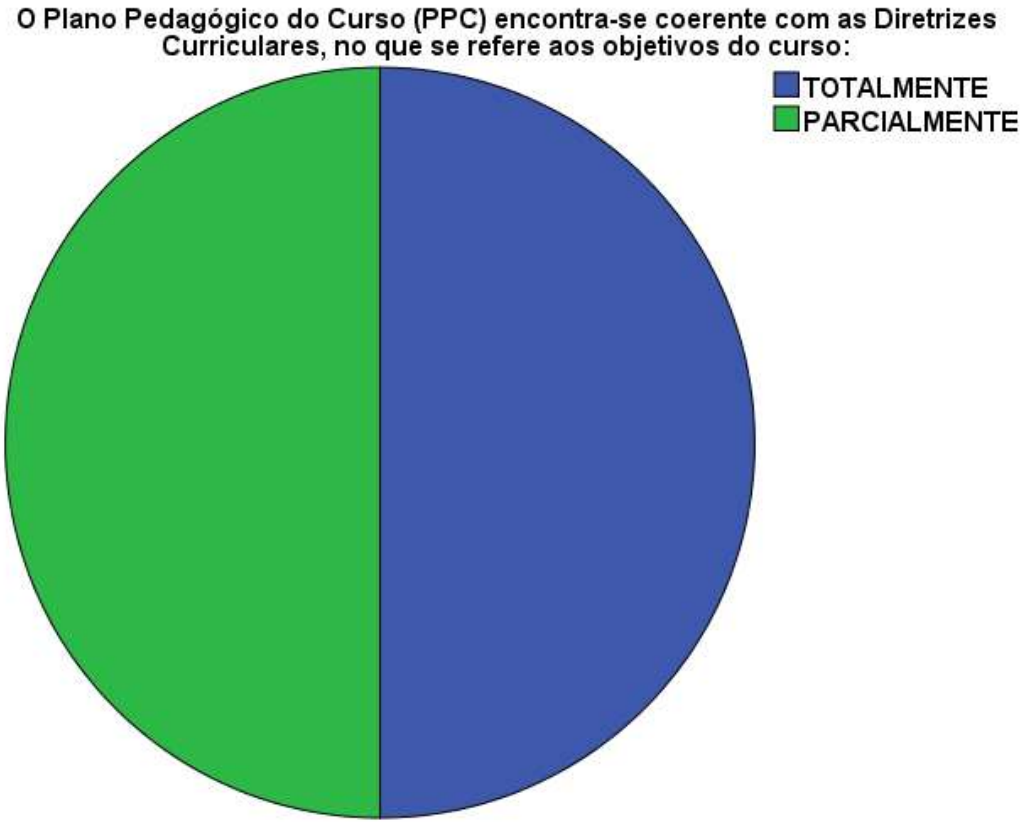
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 50% consideram o PPC coerente com as Diretrizes Curriculares quanto ao perfil do egresso.

1.2 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso?

O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	4	50,0	50,0	50,0
	PARCIALMENTE	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



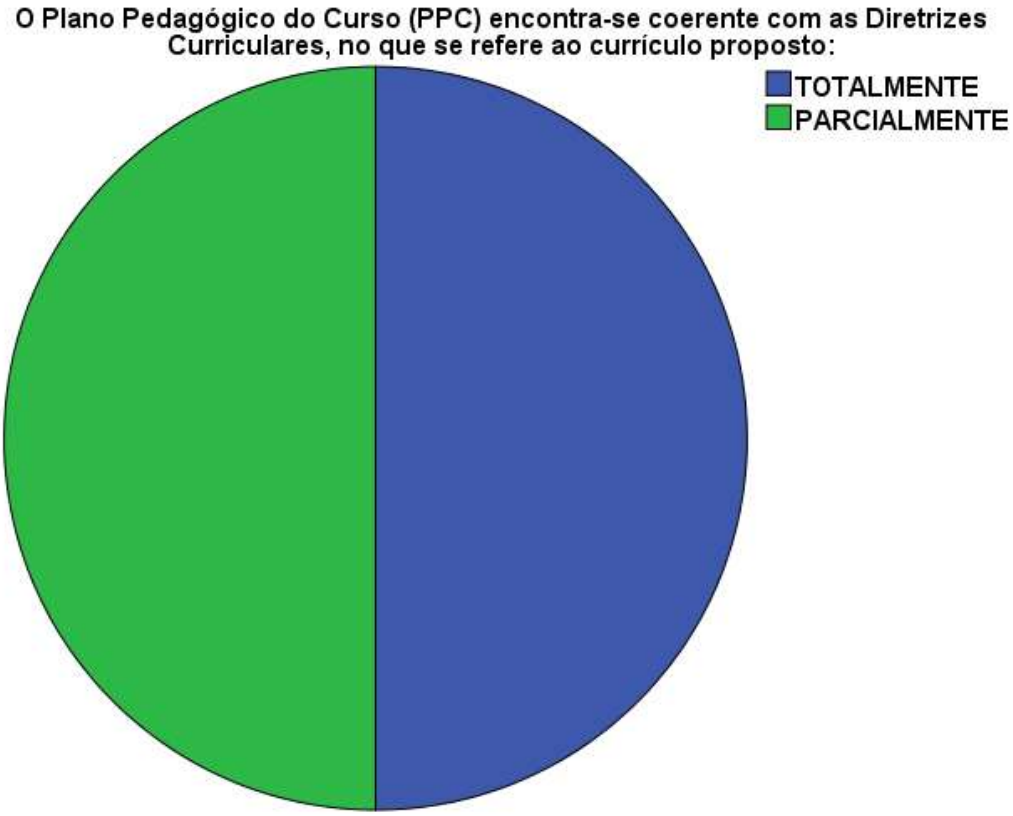
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 50% consideram o PPC coerente com as Diretrizes Curriculares quanto aos objetivos do curso.

1.3 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto?

O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	4	50,0	50,0	50,0
	PARCIALMENTE	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



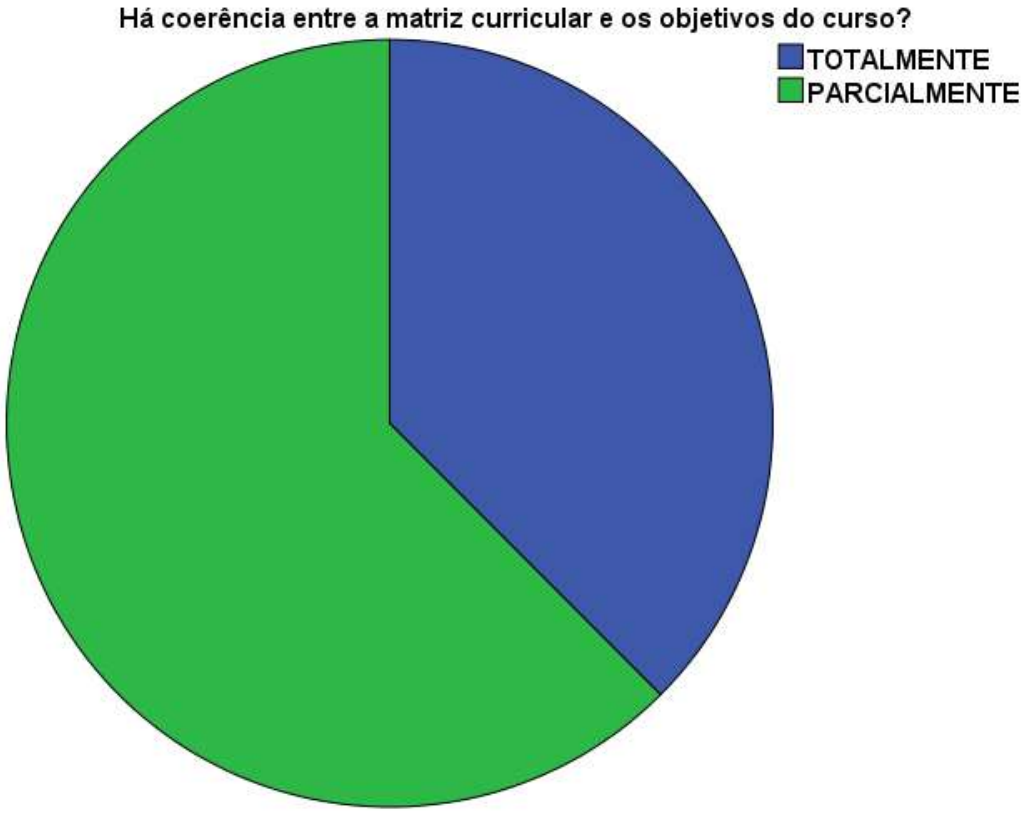
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 50% consideram o PPC coerente com as Diretrizes Curriculares quanto ao currículo proposto.

1.4 Há coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso?

Há coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	3	37,5	37,5	37,5
	PARCIALMENTE	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



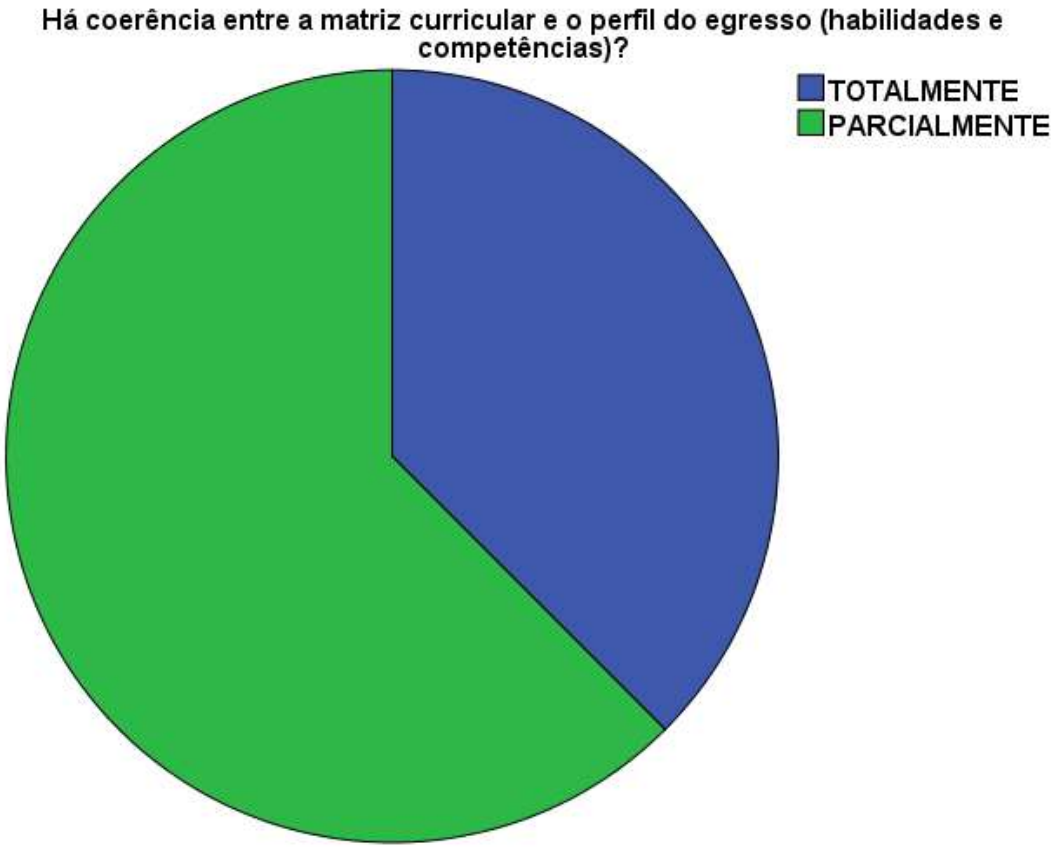
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 37,5% dos professores participantes consideraram que há coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso.

1.5 Há coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades ecompetências)?

Há coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades e competências)?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	3	37,5	37,5	37,5
	PARCIALMENTE	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



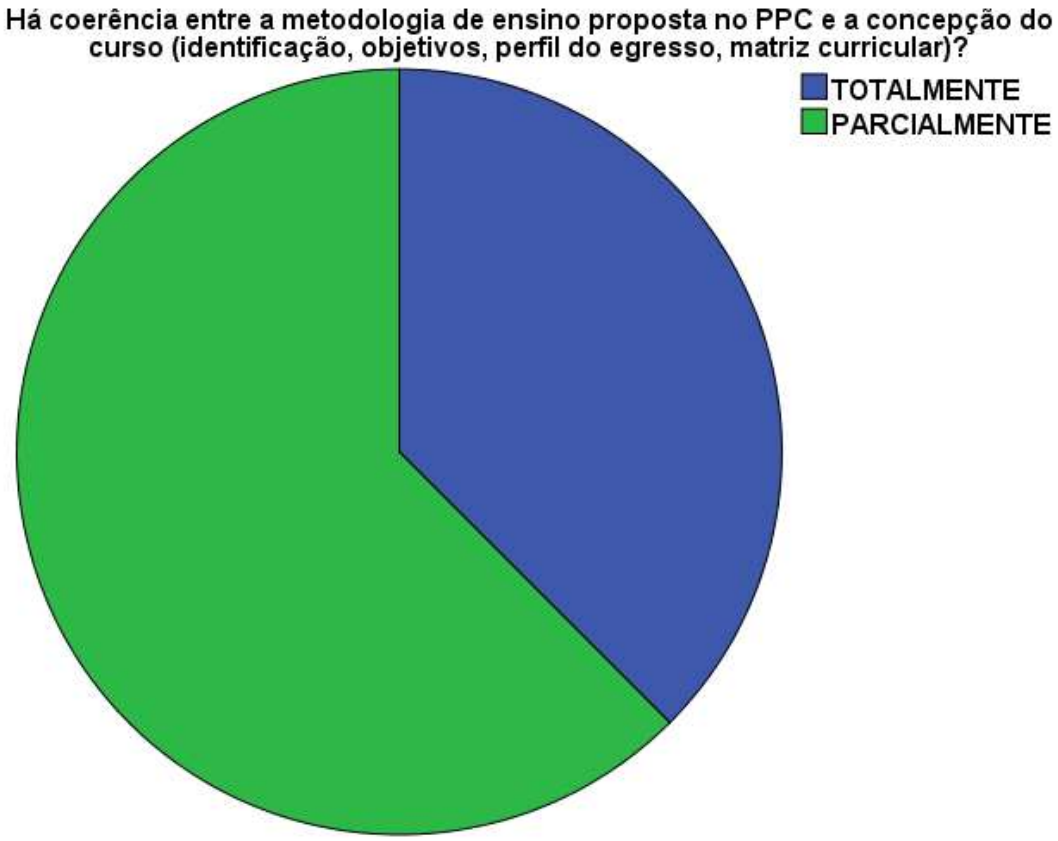
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 37,5% dos professores participantes consideraram que há coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso.

1.6 Há coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)?

Há coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	3	37,5	37,5	37,5
	PARCIALMENTE	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



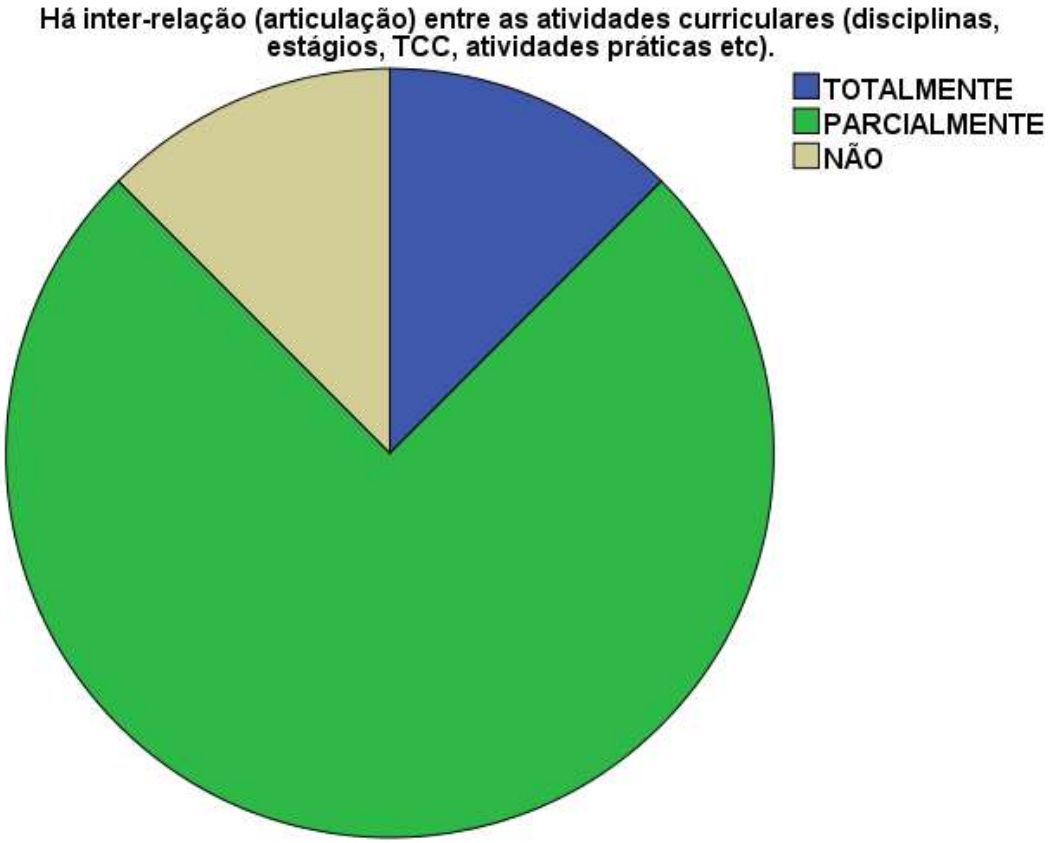
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 37,5% dos professores participantes consideraram que há coerência entre a metodologia de ensino no PPC e a concepção do curso.

1.7 Há inter-relação (articulação) entre as atividades curriculares (disciplinas,estágios, TCC, atividades práticas etc)?

Há inter-relação (articulação) entre as atividades curriculares (disciplinas, estágios, TCC, atividades práticas etc).

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	1	12,5	12,5	12,5
	PARCIALMENTE	6	75,0	75,0	87,5
	NÃO	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



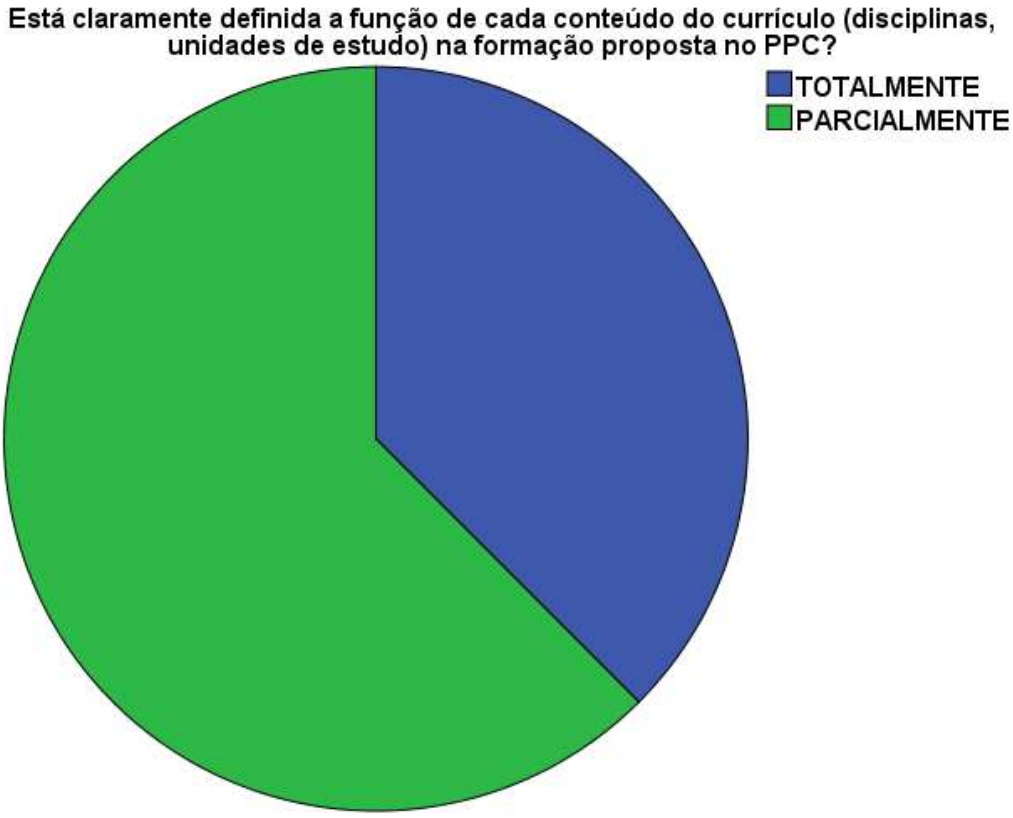
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 12,5% dos participantes consideram que há interrelação entre as atividades curriculares.

1.8 Está claramente definida a função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC?

Está claramente definida a função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	3	37,5	37,5	37,5
	PARCIALMENTE	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



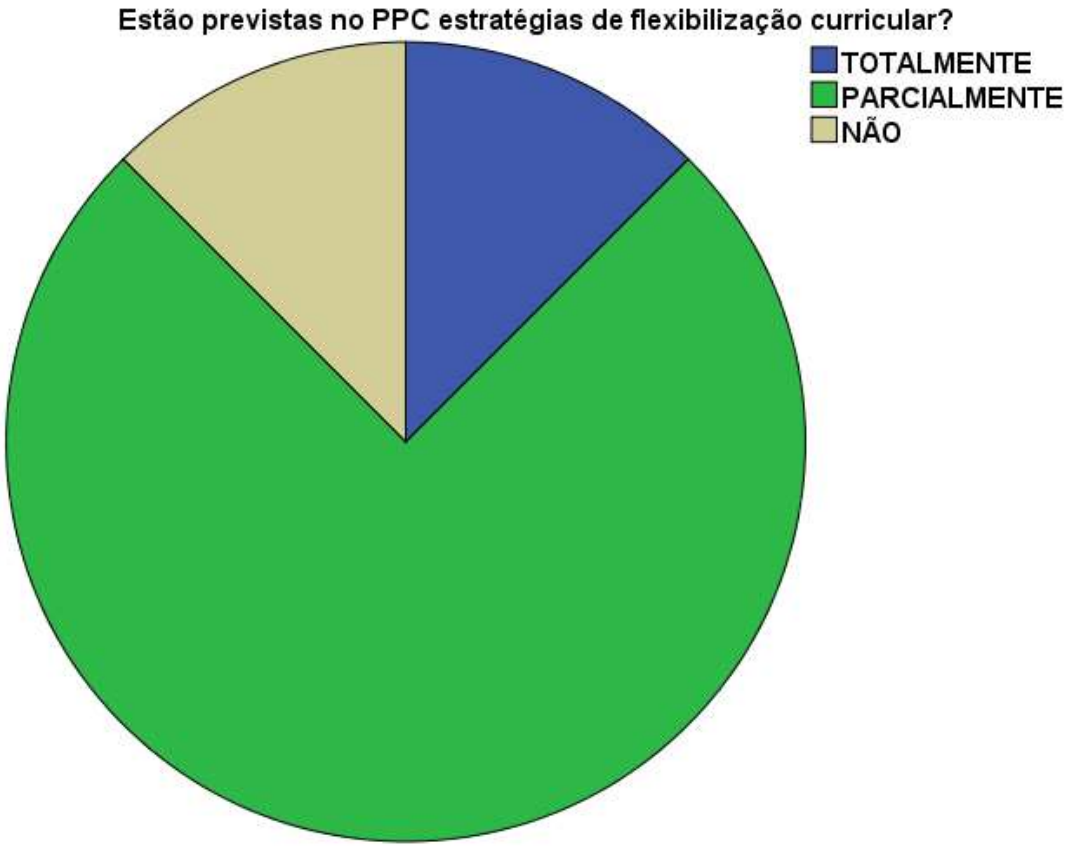
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 37,5% dos participantes consideram definida a funçaõ de cada conteúdo no PPC.

1.9 Estão previstas no PPC estratégias de flexibilização curricular?

Estão previstas no PPC estratégias de flexibilização curricular?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	1	12,5	12,5	12,5
	PARCIALMENTE	6	75,0	75,0	87,5
	NÃO	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



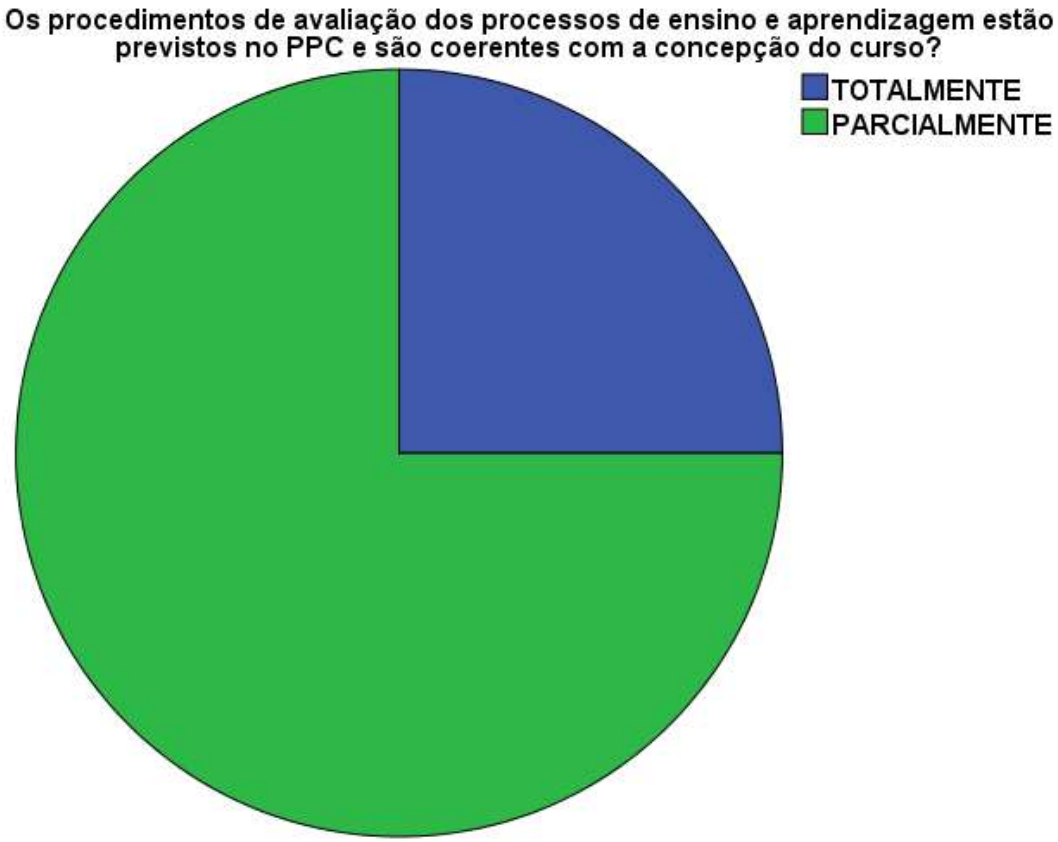
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 100% consideram que há estratégias de flexibilização curricular.

1.10 Os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso?

Os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	2	25,0	25,0	25,0
	PARCIALMENTE	6	75,0	75,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

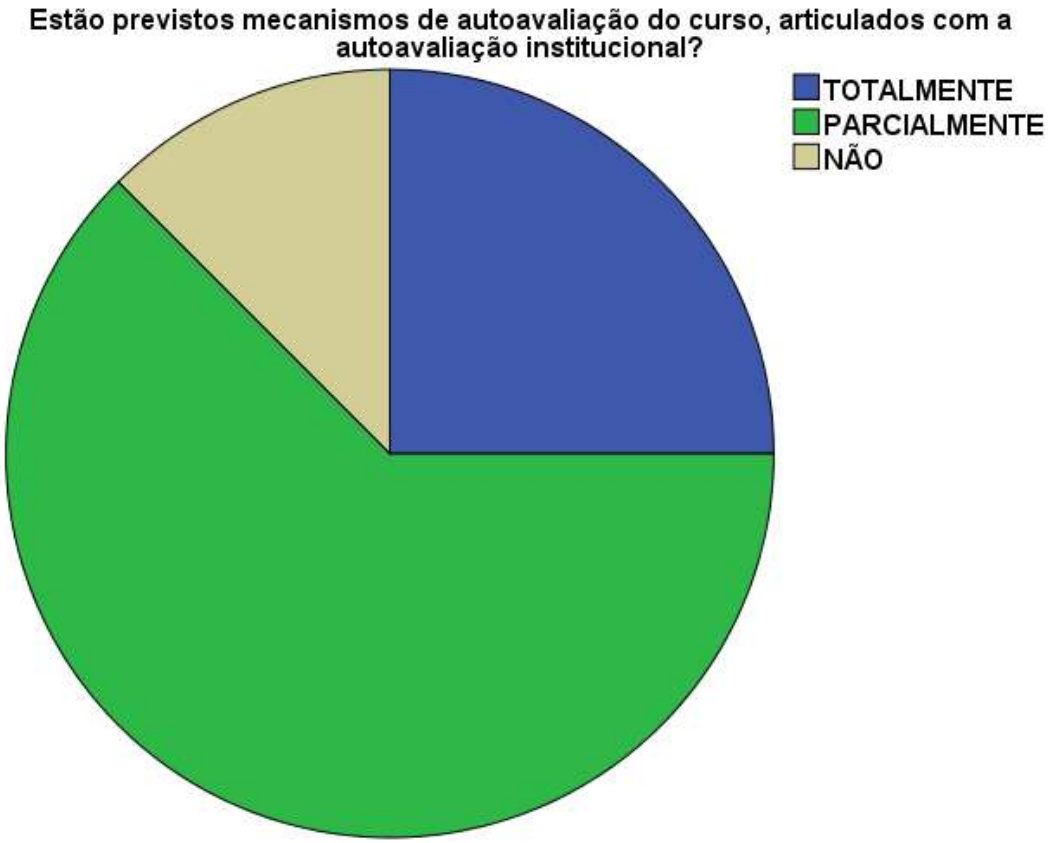
Diagnóstico: apenas 25% dos professores consideraram que os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso.

1.11 Estão previstos mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional?

Estão previstos mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	2	25,0	25,0	25,0
	PARCIALMENTE	5	62,5	62,5	87,5
	NÃO	1	12,5	12,5	100,0

Total	8	100,0	100,0	



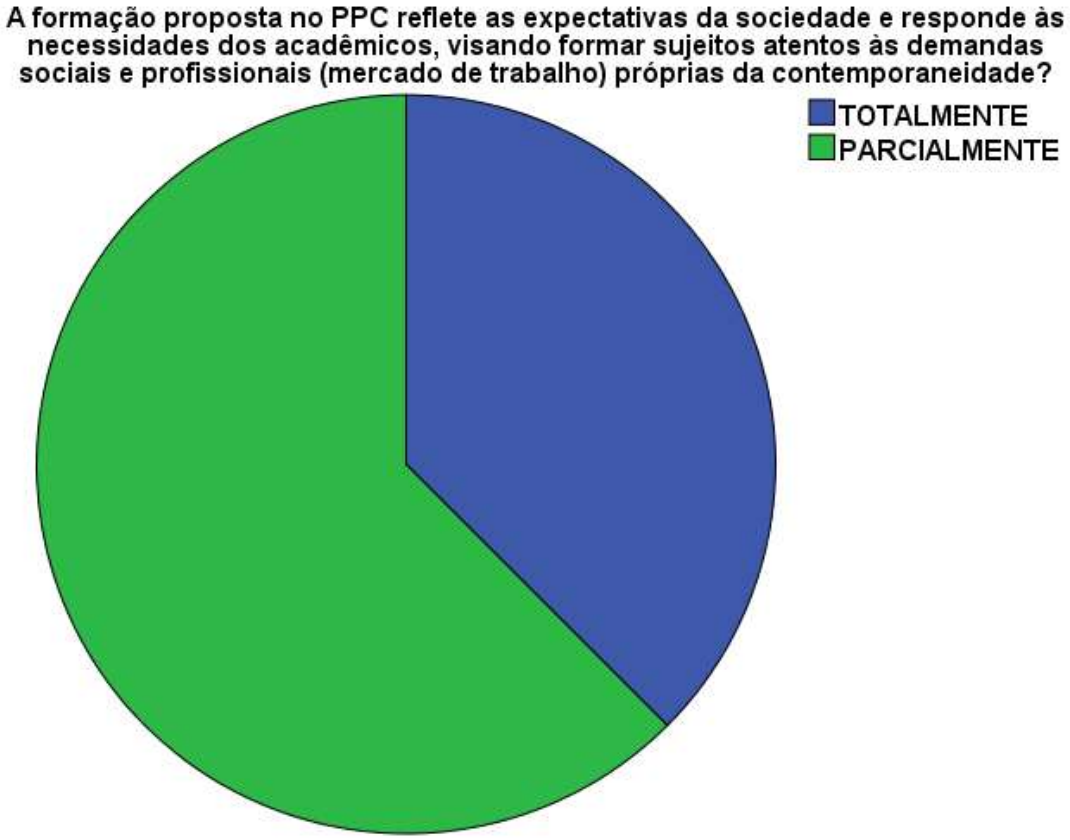
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 25% consideraram que estão previstos mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a Avaliação Institucional.

1.12 A formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho) próprias da contemporaneidade?

A formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho) próprias da contemporaneidade?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	3	37,5	37,5	37,5
	PARCIALMENTE	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



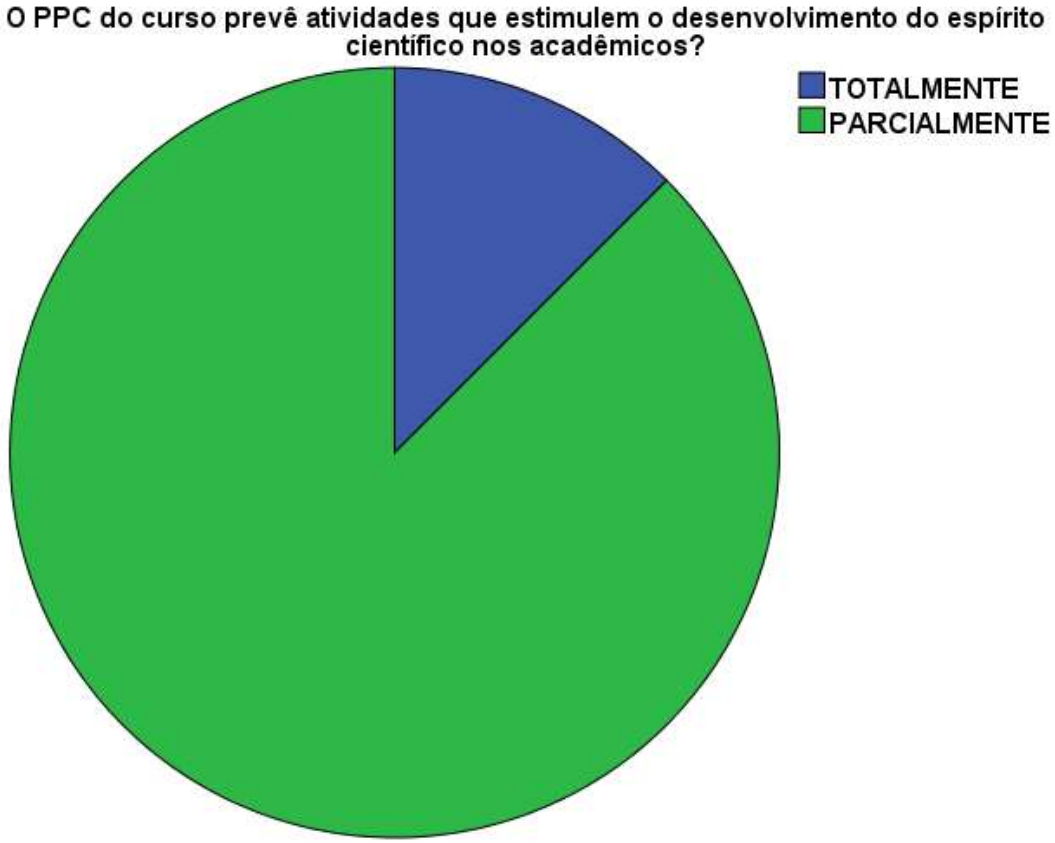
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 37,5% dos participantes acreditam que a formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando atender às demandas sociais e profissionais.

1.13 O PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos?

O PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	1	12,5	12,5	12,5
	PARCIALMENTE	7	87,5	87,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



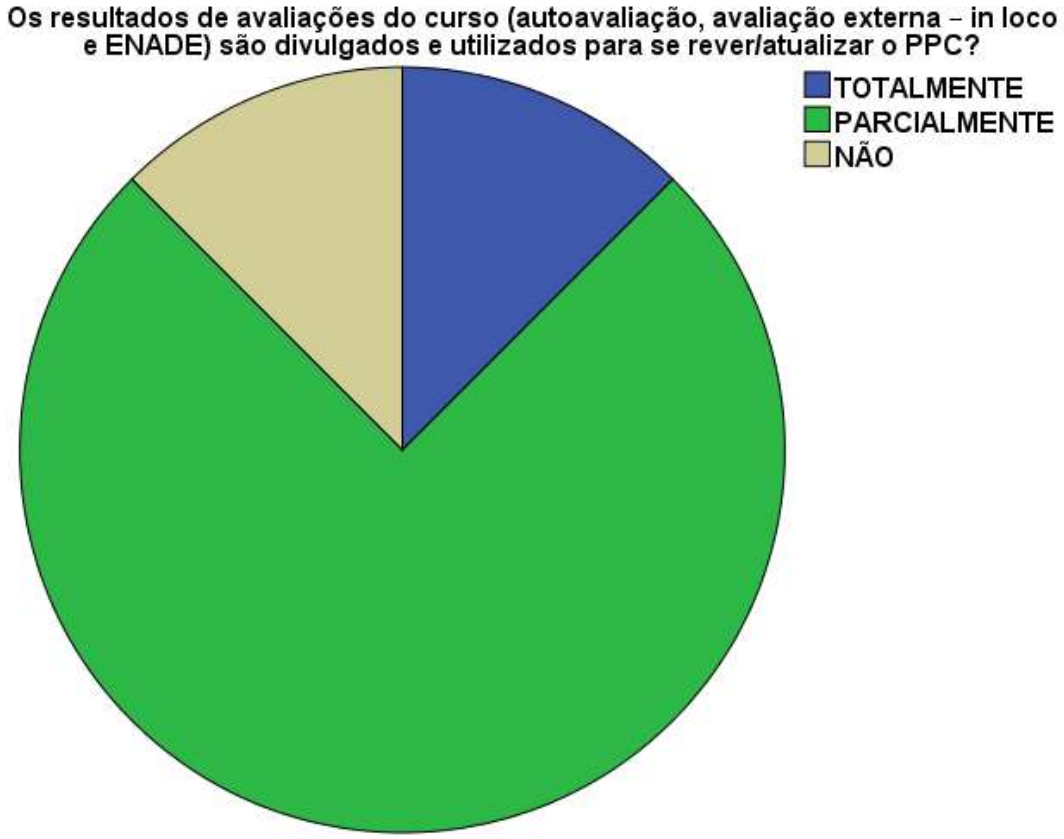
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 12,5% acreditam que o PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos.

1.14 Os resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) são divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC?

Os resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) são divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	TOTALMENTE	1	12,5	12,5	12,5
	PARCIALMENTE	6	75,0	75,0	87,5
	NÃO	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 12,5% acreditam que os resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) são divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC.

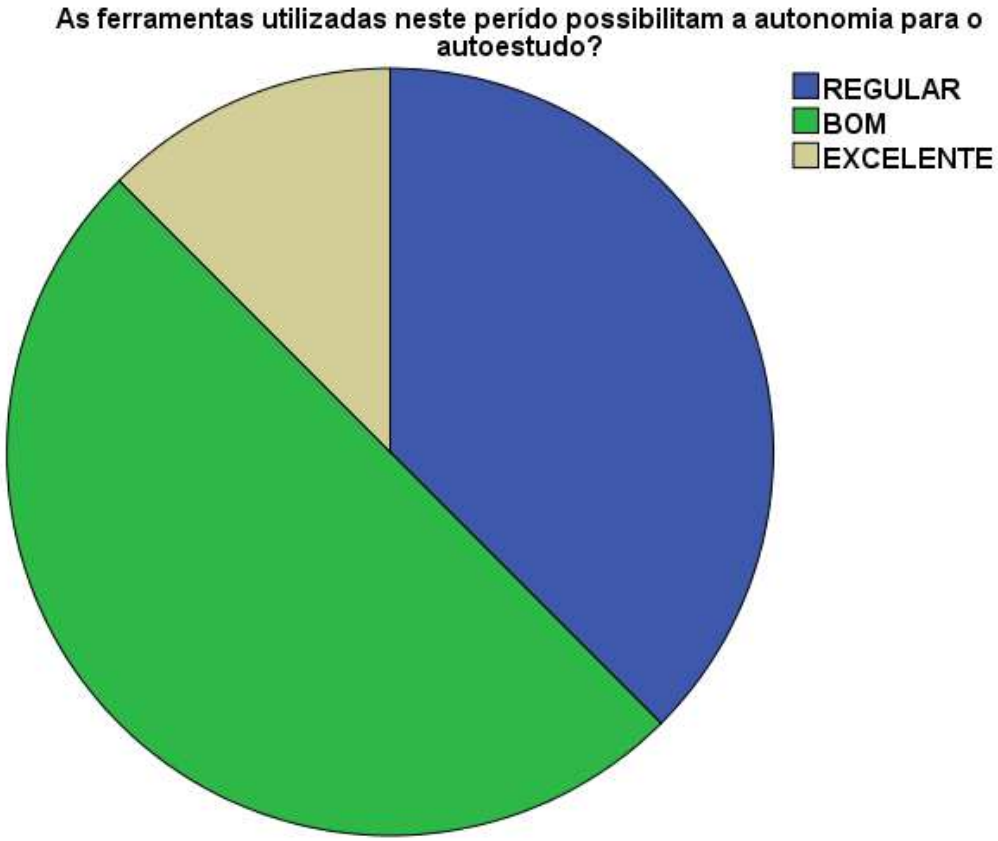
SEÇÃO 2. VISÃO DO DOCENTE SOBRE O AMBIENTE VIRTUAL DE

APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA

2.1 As ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo?

As ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	3	37,5	37,5	37,5
	BOM	4	50,0	50,0	87,5
	EXCELENTE	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



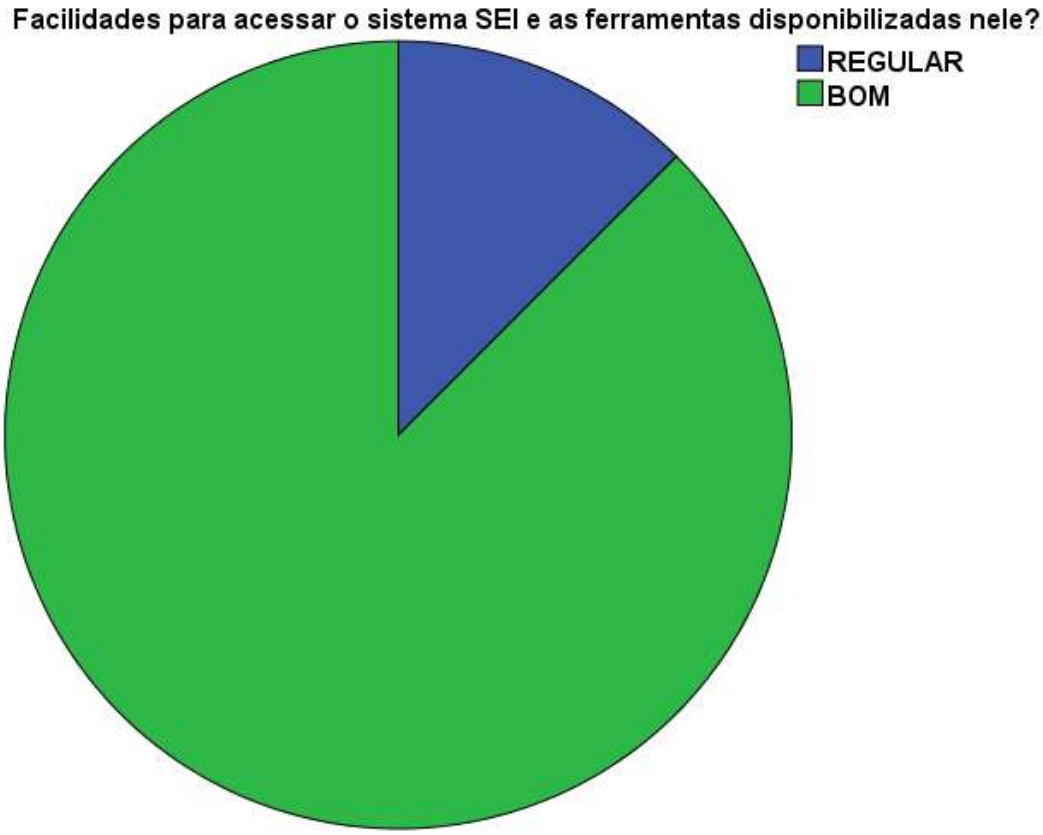
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 62,5% dos professores consideraram bom ou excelente as ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo.

2.2 Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele?

Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	1	12,5	12,5	12,5
	BOM	7	87,5	87,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



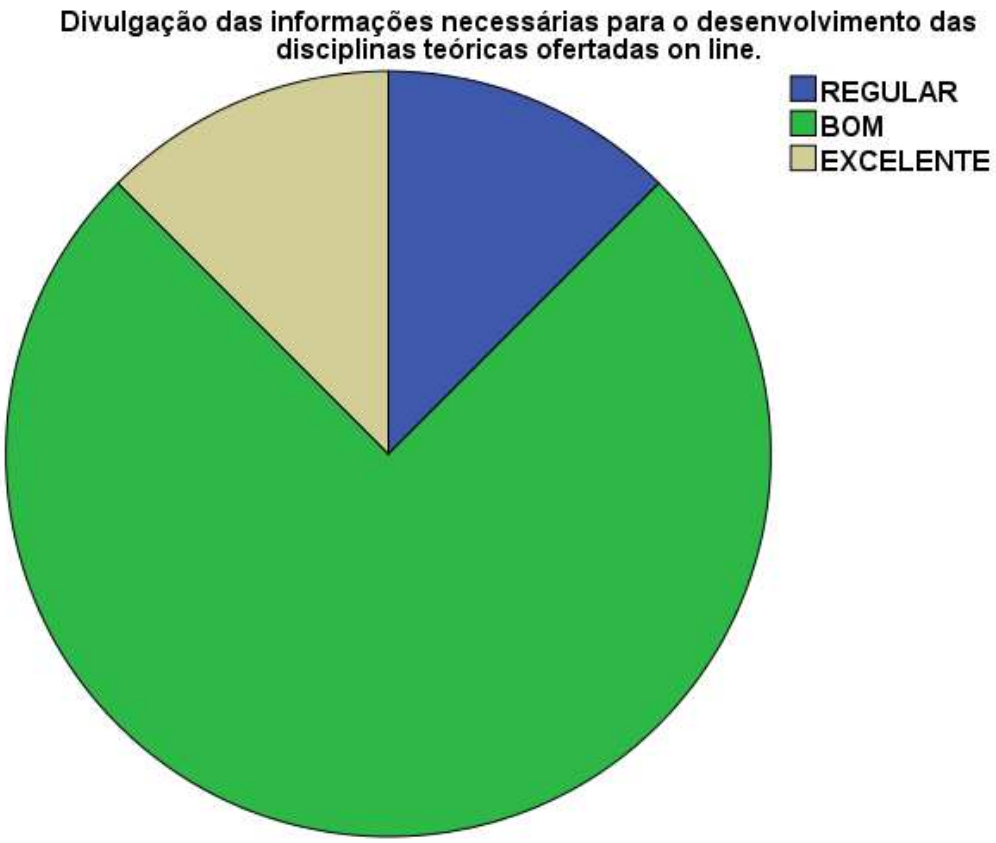
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 87,5% dos respondentes consideraram como bom as facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele.

2.3 Divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on-line.

Divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on line.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	1	12,5	12,5	12,5
	BOM	6	75,0	75,0	87,5
	EXCELENTE	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



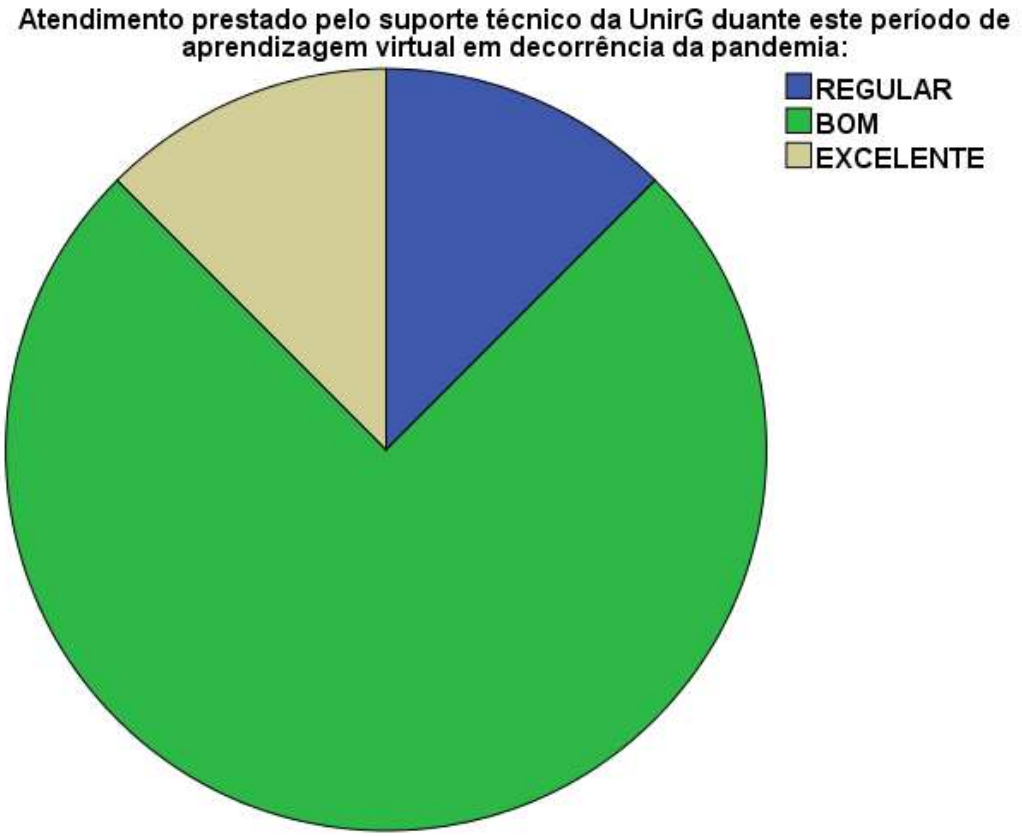
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 87,5% dos respondentes consideraram bom/excelente a divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on-line.

2.4 Atendimento prestado pelo suporte técnico da UnirG duante este período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia.

Atendimento prestado pelo suporte técnico da UnirG duante este período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	1	12,5	12,5	12,5
	BOM	6	75,0	75,0	87,5
	EXCELENTE	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

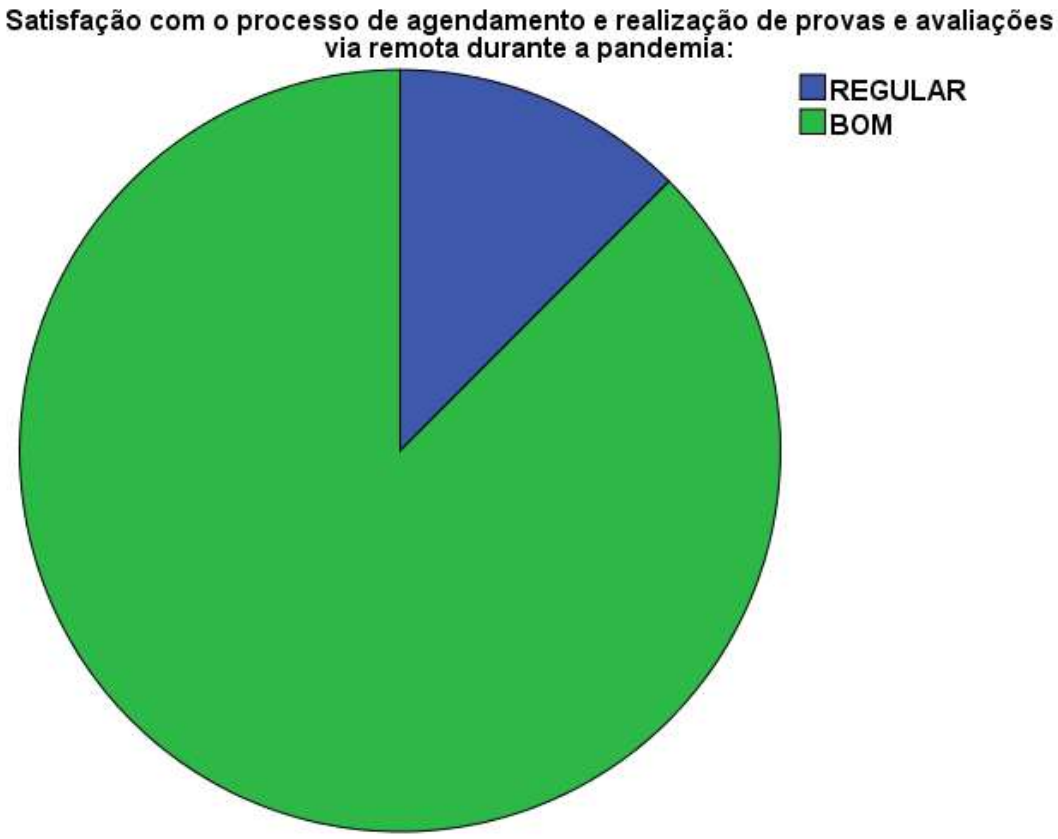
Diagnóstico: 87,5% dos respondentes acharam bom/excelente o atendimento prestado pelo suporte técnico da UnirG duante este período de aprendizagem virtual em

decorrência da pandemia.

2.5 Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia

Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	1	12,5	12,5	12,5
	BOM	7	87,5	87,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



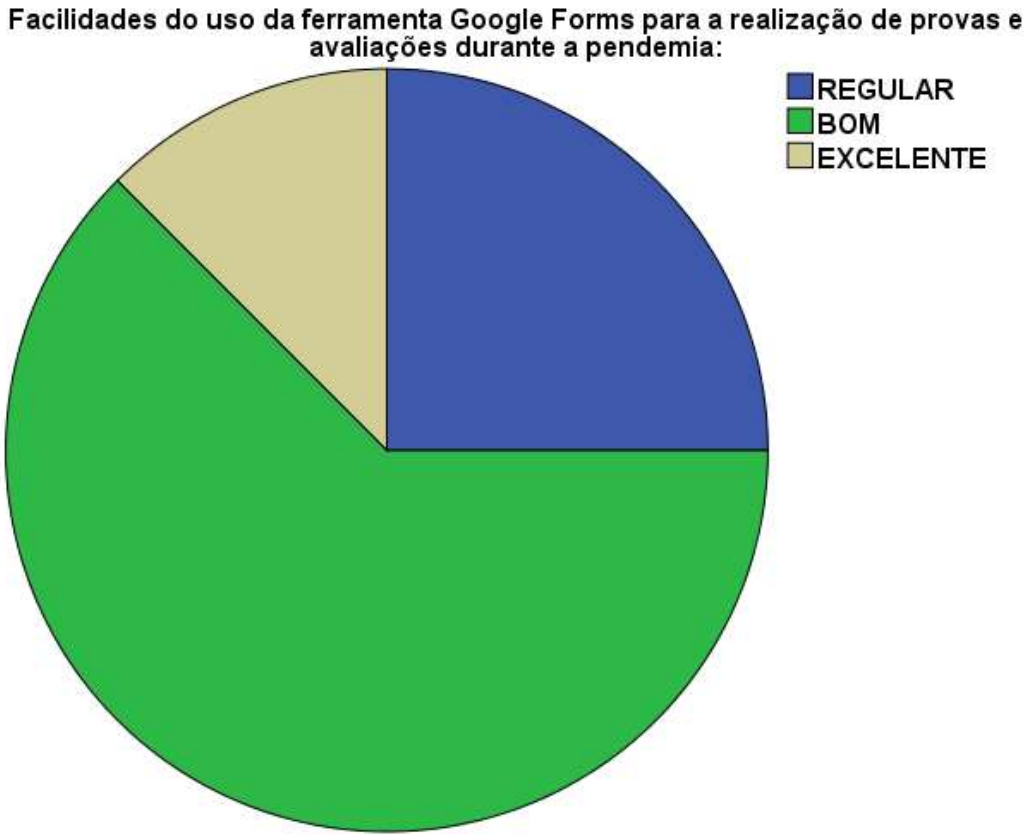
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 87,5% dos professores consideraram bom o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia.

2.6 Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pandemia

Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pendemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	2	25,0	25,0	25,0
	BOM	5	62,5	62,5	87,5
	EXCELENTE	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 75% consideraram bom/excelente o uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pandemia.

2.7 Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia

Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia:

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	3	37,5	37,5	37,5
	BOM	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

Fonte: CPA 2020.

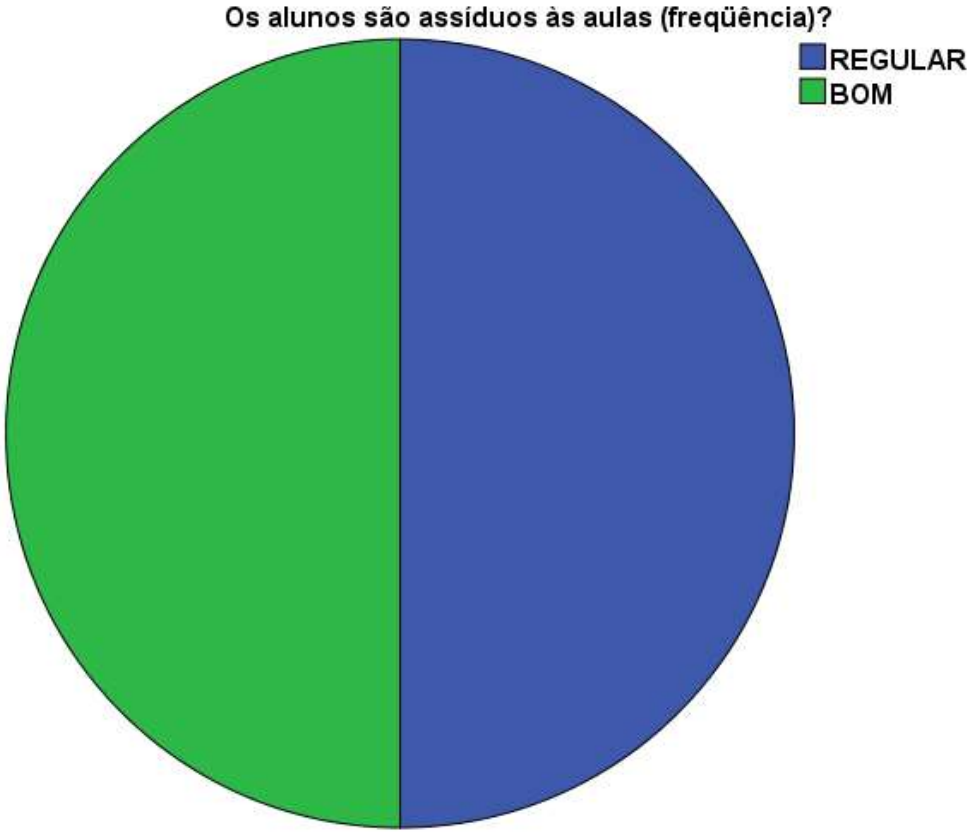
Diagnóstico: 62,5% dos respondentes estão satisfeitos com as suas disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia.

SEÇÃO 3. VISÃO DO DOCENTE SOBRE OS DISCENTES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL EM SUAS DISCIPLINAS

3.1 Os alunos são assíduos às aulas (freqüência)?

Os alunos são assíduos às aulas (freqüência)?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	4	50,0	50,0	50,0
	BOM	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 50% consideraram que seus alunos são assíduos às aulas.

3.2 Eles são pontuais no início e término das aulas?

Eles são pontuais no início e término das aulas?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	3	37,5	37,5	37,5
	BOM	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	

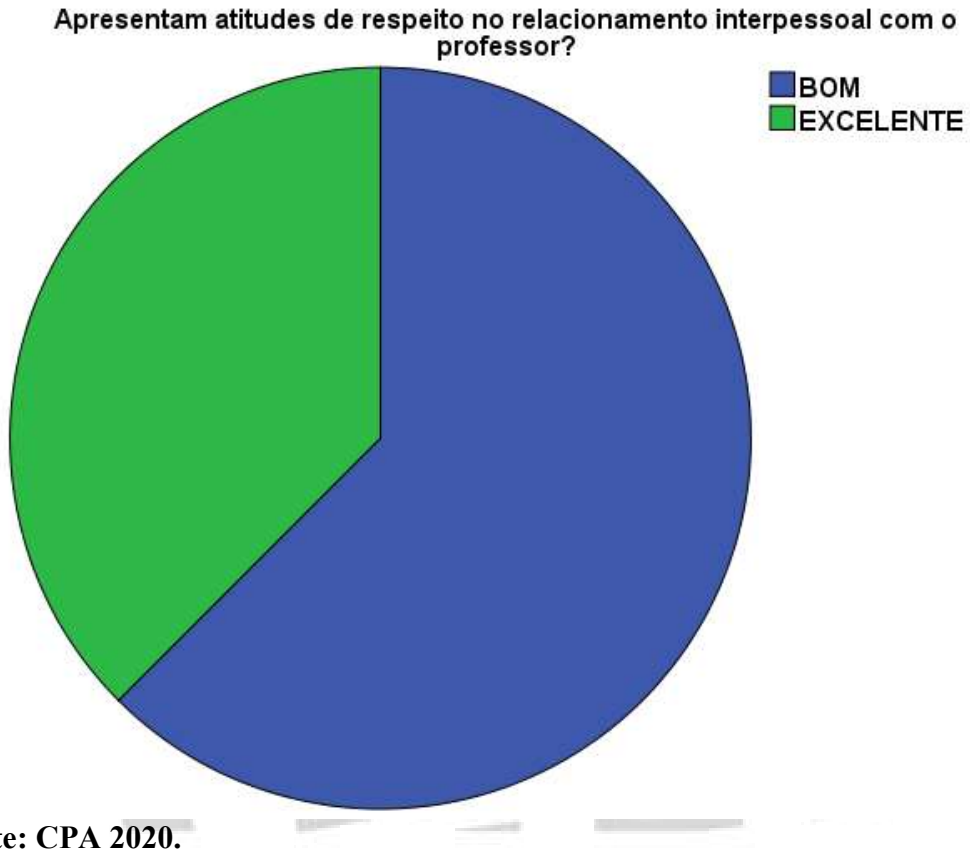
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 62,5% dos professores consideraram que seus alunos são pontuais às aulas.

3.3 Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?

Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	BOM	5	62,5	62,5	62,5
	EXCELENTE	3	37,5	37,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



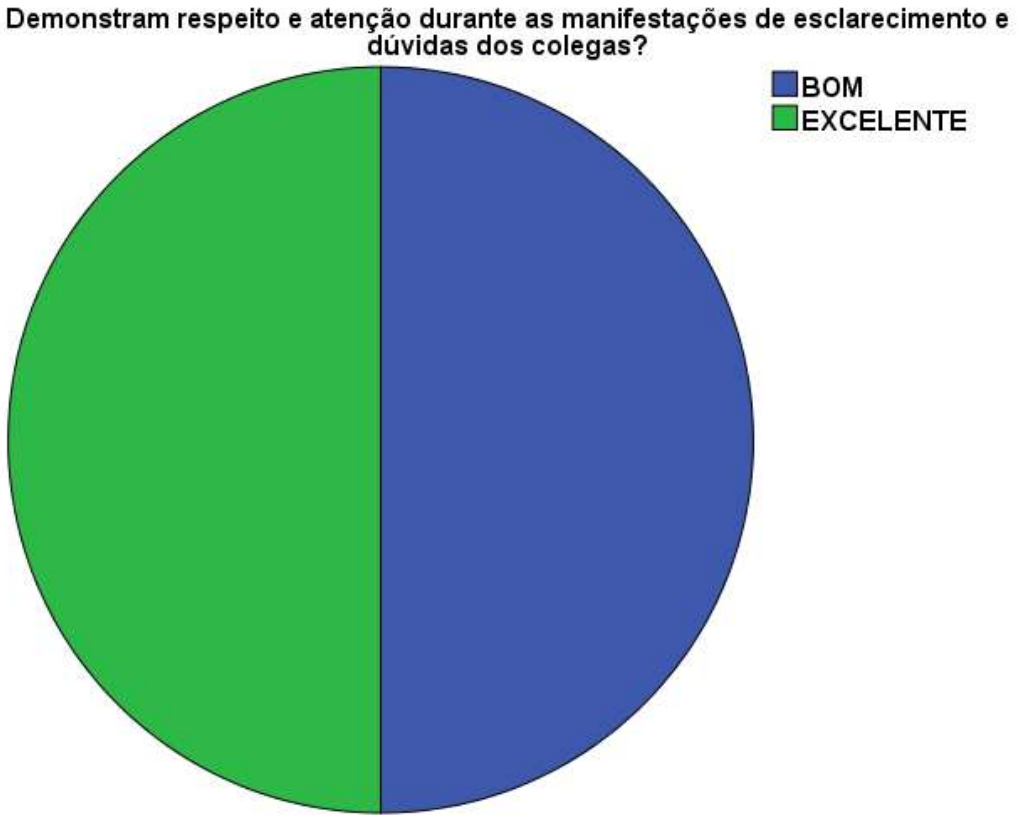
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 100% dos respondentes afirmaram que seus alunos apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com o professor.

3.4 Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?

Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	BOM	4	50,0	50,0	50,0
	EXCELENTE	4	50,0	50,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



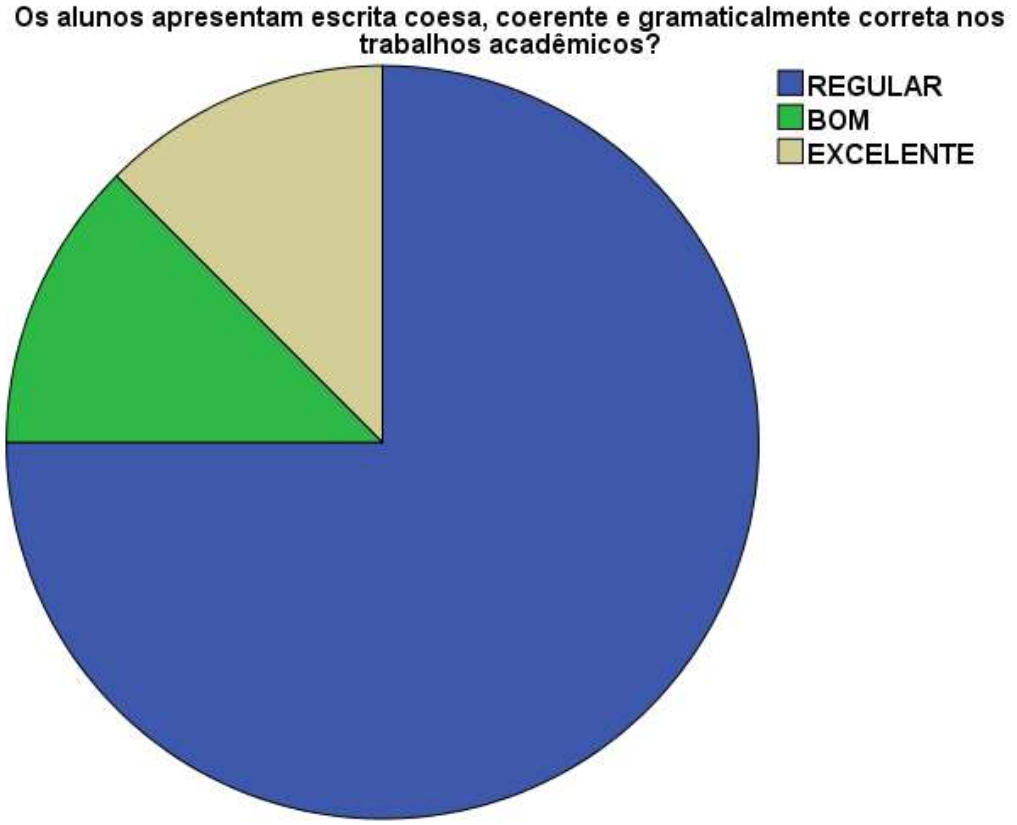
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 100% dos respondentes afirmaram que seus alunos apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com os seus colegas.

3.5 Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?

Os alunos apresentam escrita coesa, coerente e gramaticalmente correta nos trabalhos acadêmicos?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	6	75,0	75,0	75,0
	BOM	1	12,5	12,5	87,5
	EXCELENTE	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



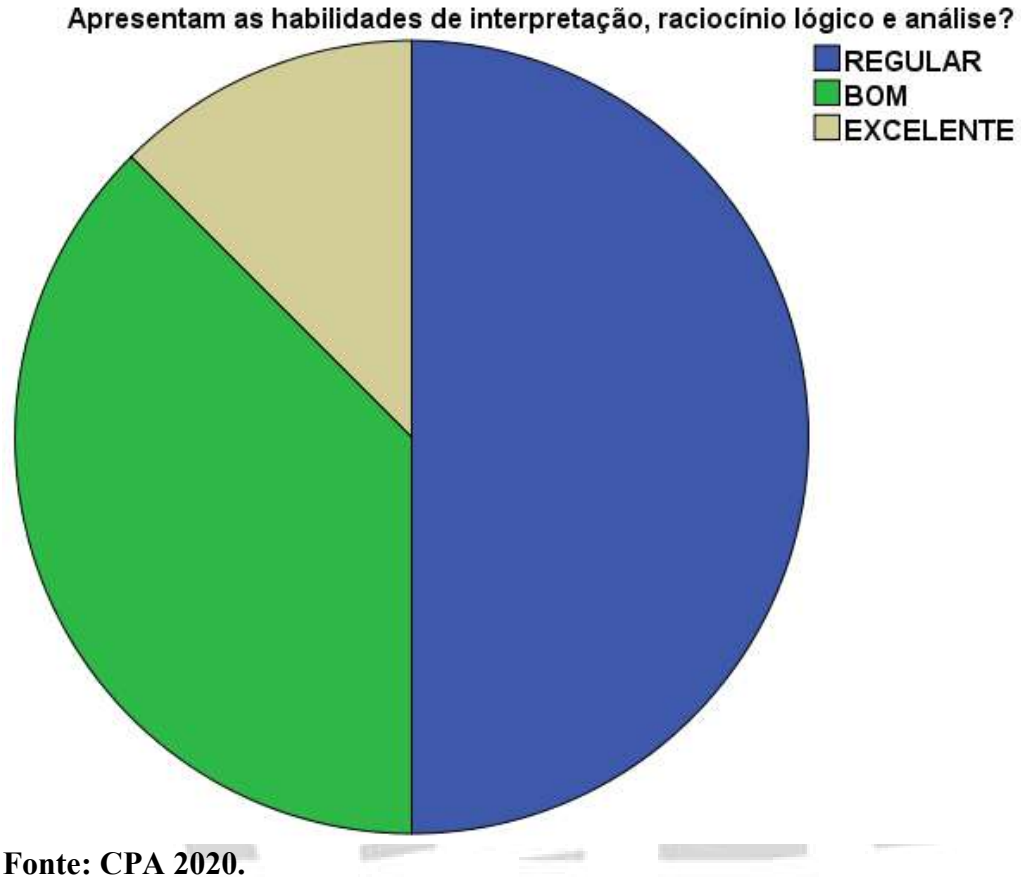
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 25% consideraram que seus alunos apresentam uma escrita apenas regular nos trabalhos acadêmicos.

3.6 Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?

Apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	4	50,0	50,0	50,0
	BOM	3	37,5	37,5	87,5
	EXCELENTE	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



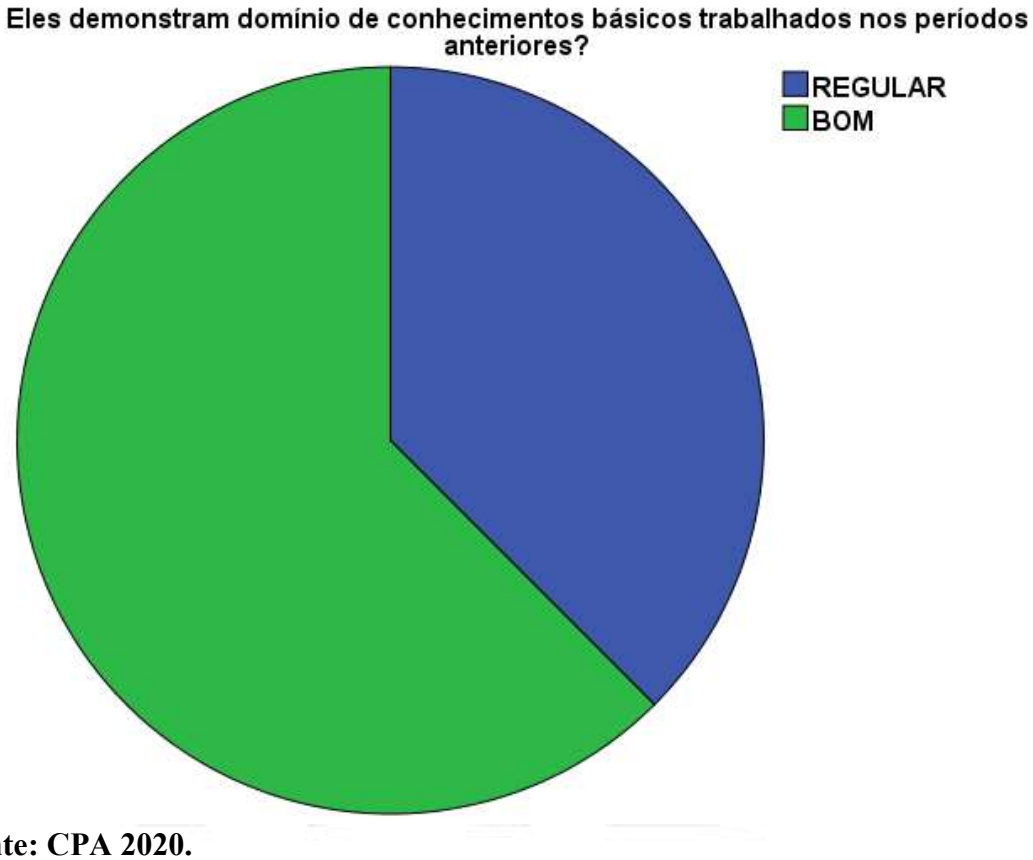
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 50% consideraram que seus alunos apresentam as habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise apenas regular.

3.7 Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?

Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	3	37,5	37,5	37,5
	BOM	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



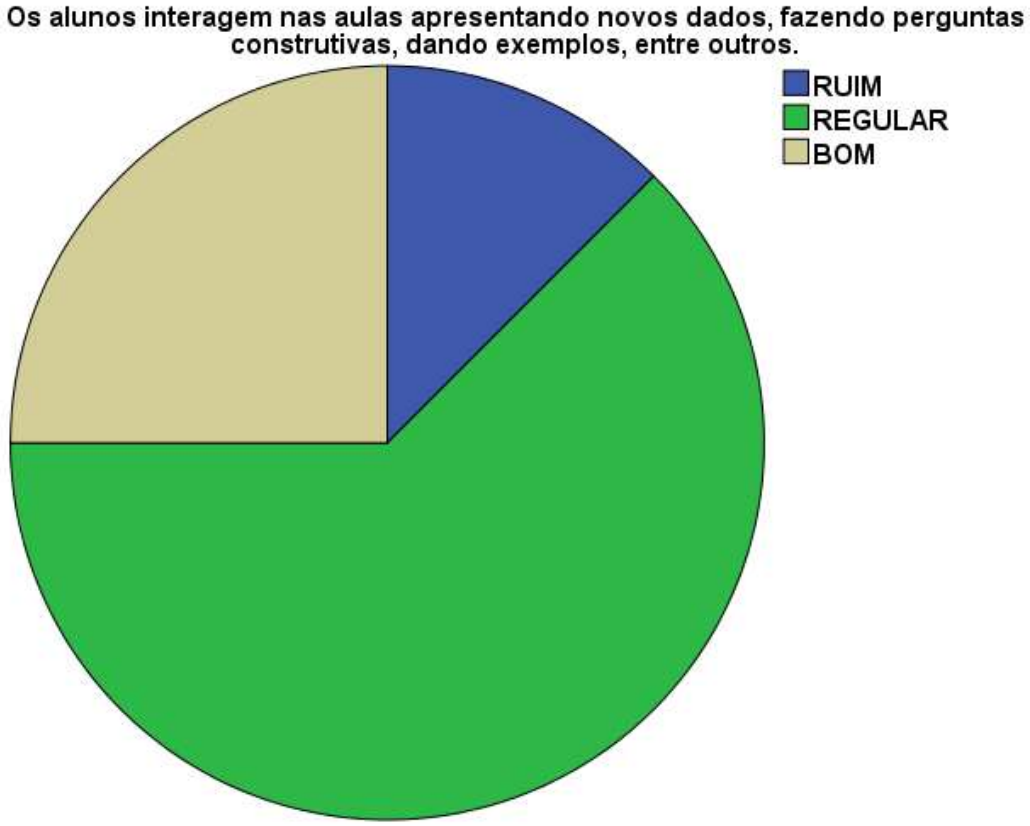
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 62,5% dos professores consideraram que seus alunos demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores.

3.8 Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.

Os alunos interagem nas aulas apresentando novos dados, fazendo perguntas construtivas, dando exemplos, entre outros.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	1	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	5	62,5	62,5	75,0
	BOM	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



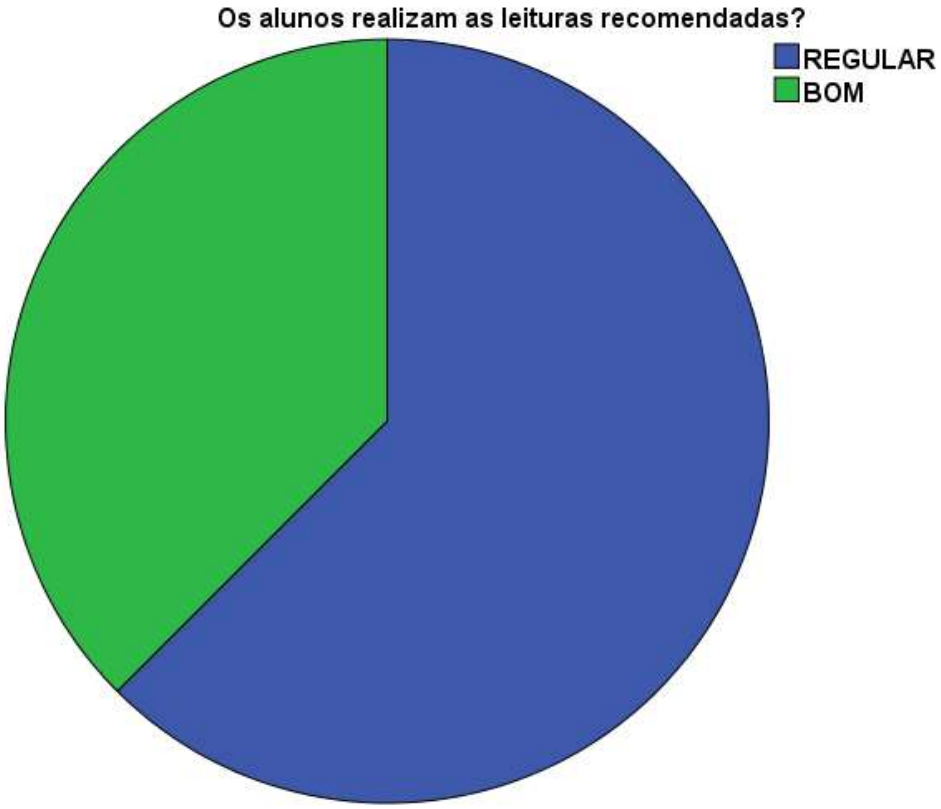
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 25% dos professores consideraram que seus alunos interagem nas aulas.

3.9 Os alunos realizam as leituras recomendadas?

Os alunos realizam as leituras recomendadas?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	5	62,5	62,5	62,5
	BOM	3	37,5	37,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



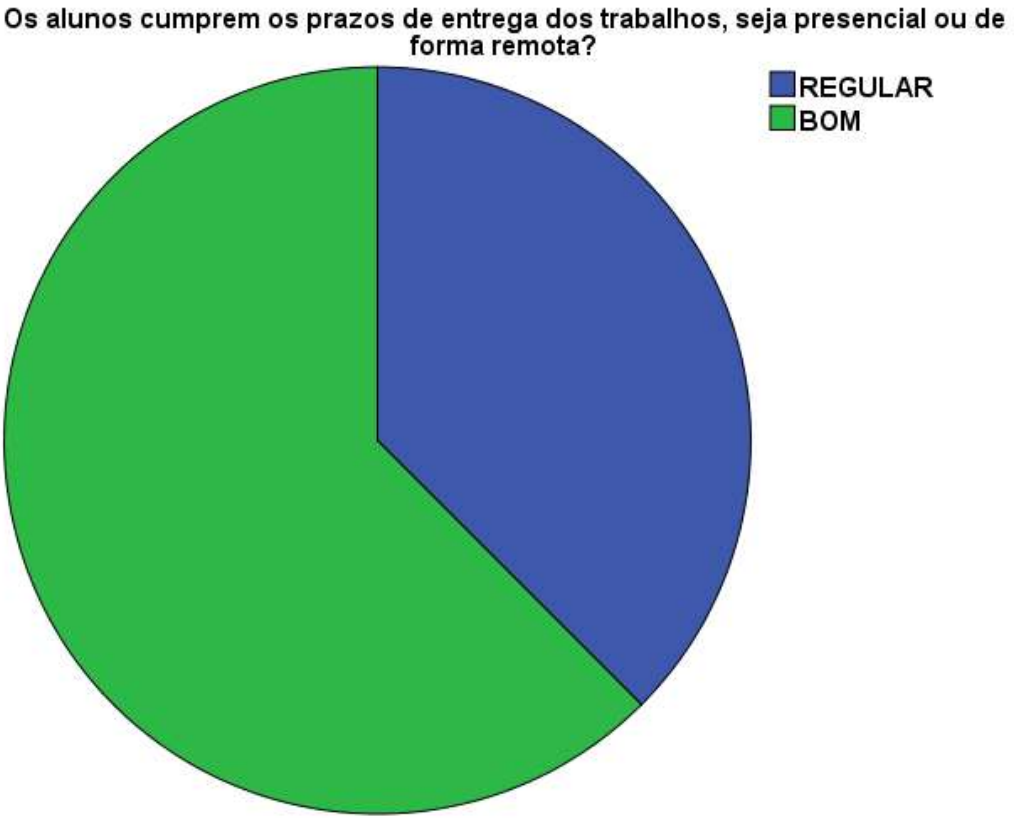
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: apenas 37,5% consideraram que seus alunos realizam as leituras recomendadas apenas de forma regular.

3.10 Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos, seja presencial ou de forma remota?

Os alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos, seja presencial ou de forma remota?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	3	37,5	37,5	37,5
	BOM	5	62,5	62,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



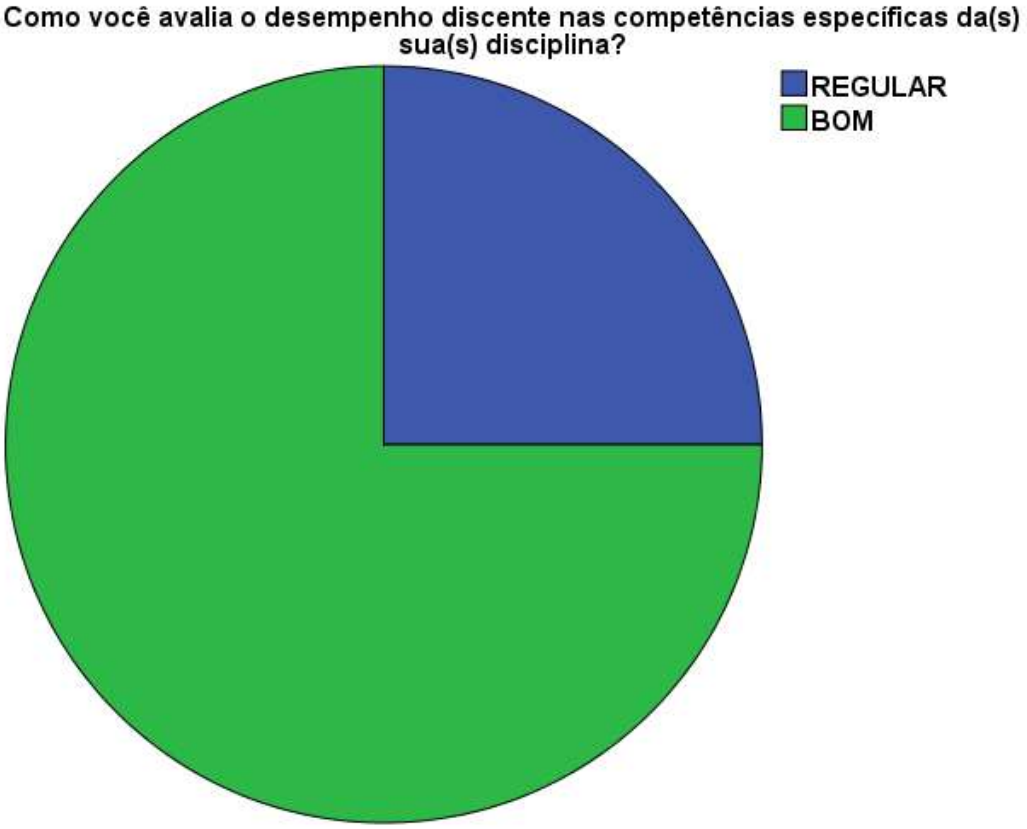
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 62,5% dos professores afirmaram que os seus alunos cumprem os prazos de entrega dos trabalhos, seja presencial ou de forma remota.

3.11 Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da(s) sua(s) disciplina?

Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da(s) sua(s) disciplina?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	2	25,0	25,0	25,0
	BOM	6	75,0	75,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

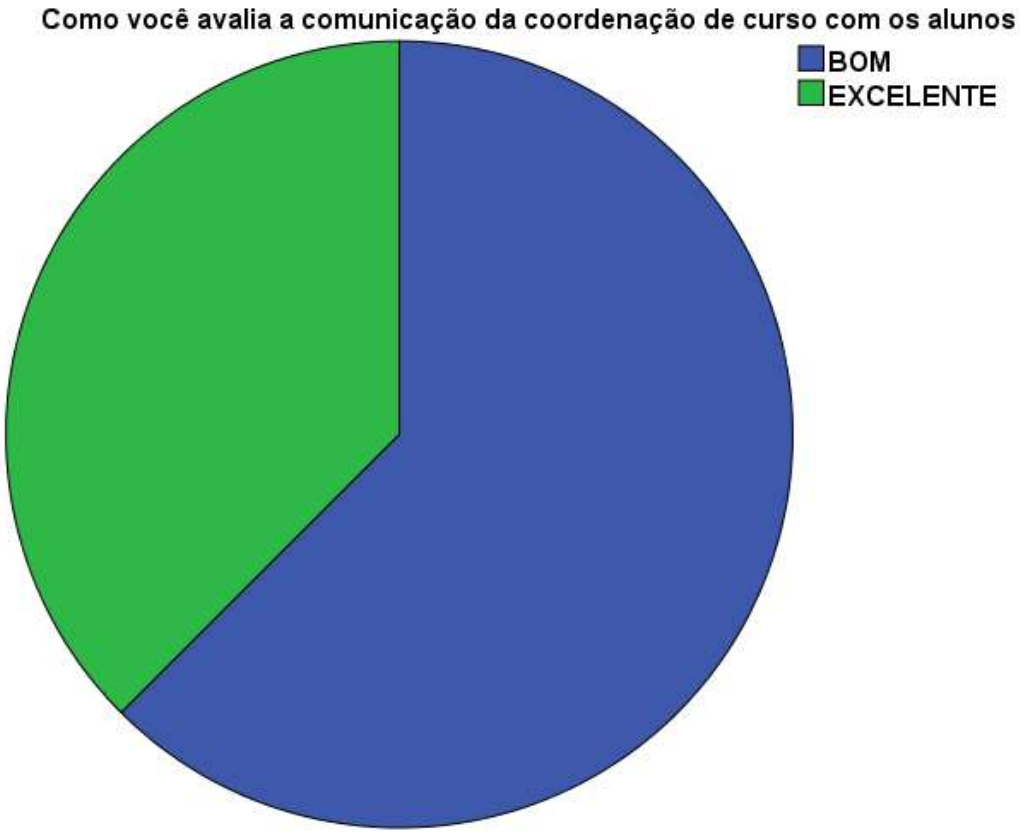
Diagnóstico: 75,0% dos professores consideraram bom o desempenho discente em suas disciplinas.

SEÇÃO 4. VISÃO DO DOCENTE SOBRE A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

4.1 Como você avalia a comunicação da coordenação de curso com os alunos

Como você avalia a comunicação da coordenação de curso com os alunos

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	BOM	5	62,5	62,5	62,5
	EXCELENTE	3	37,5	37,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



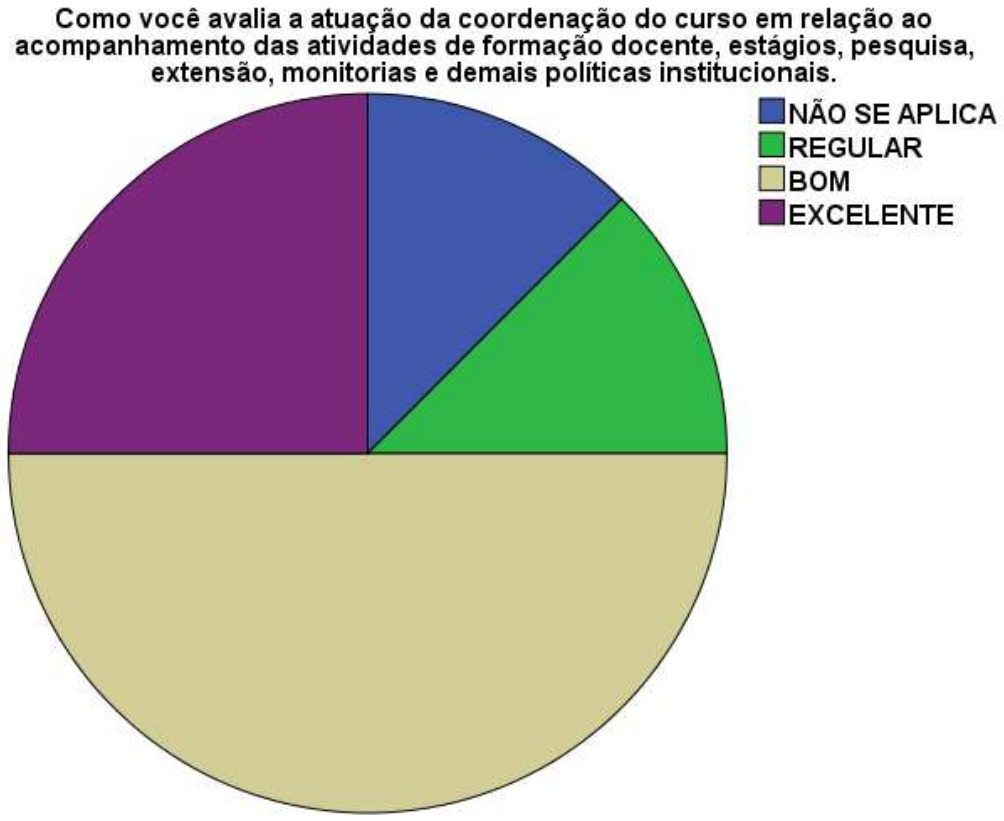
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 100% consideraram bom/excelente a comunicação da coordenação de curso com os alunos.

4.2 Como você avalia a atuação da coordenação do curso em relação ao acompanhamento das atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais.

Como você avalia a atuação da coordenação do curso em relação ao acompanhamento das atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	NÃO SE APLICA	1	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	1	12,5	12,5	25,0
	BOM	4	50,0	50,0	75,0
	EXCELENTE	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



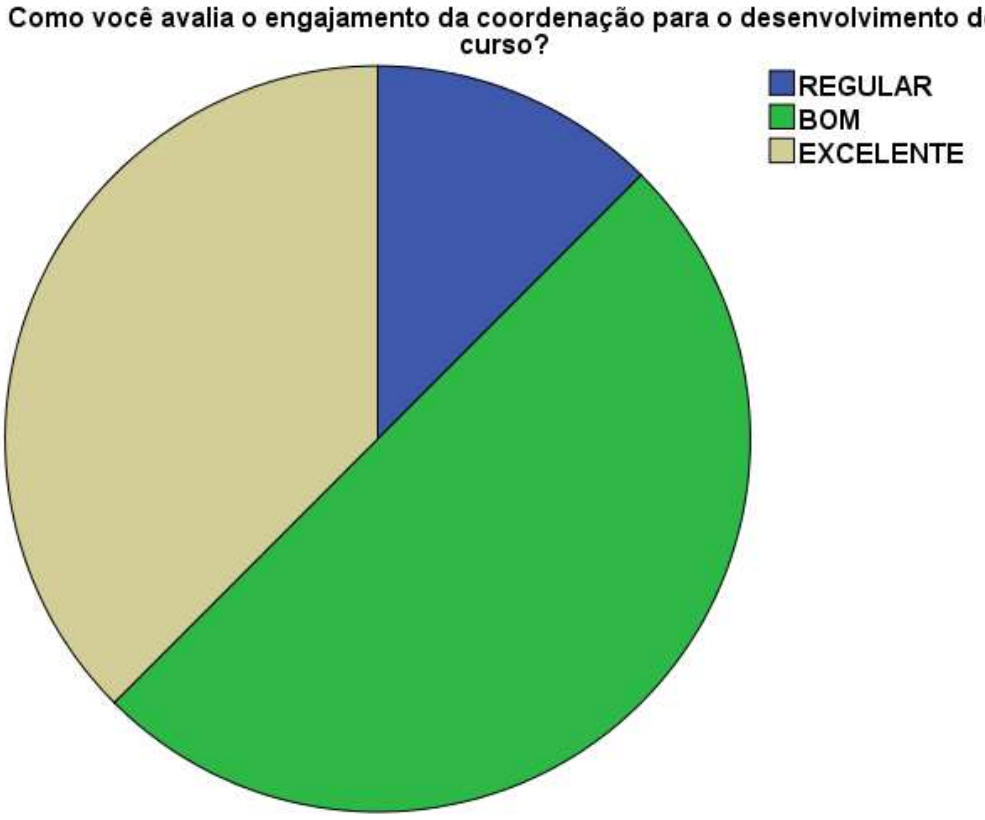
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 75% consideraram bom/excelente a atuação da coordenação do curso em relação ao acompanhamento das atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais.

4.3 Como você avalia o engajamento da coordenação para o desenvolvimento do curso?

Como você avalia o engajamento da coordenação para o desenvolvimento do curso?

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	1	12,5	12,5	12,5
	BOM	4	50,0	50,0	62,5
	EXCELENTE	3	37,5	37,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

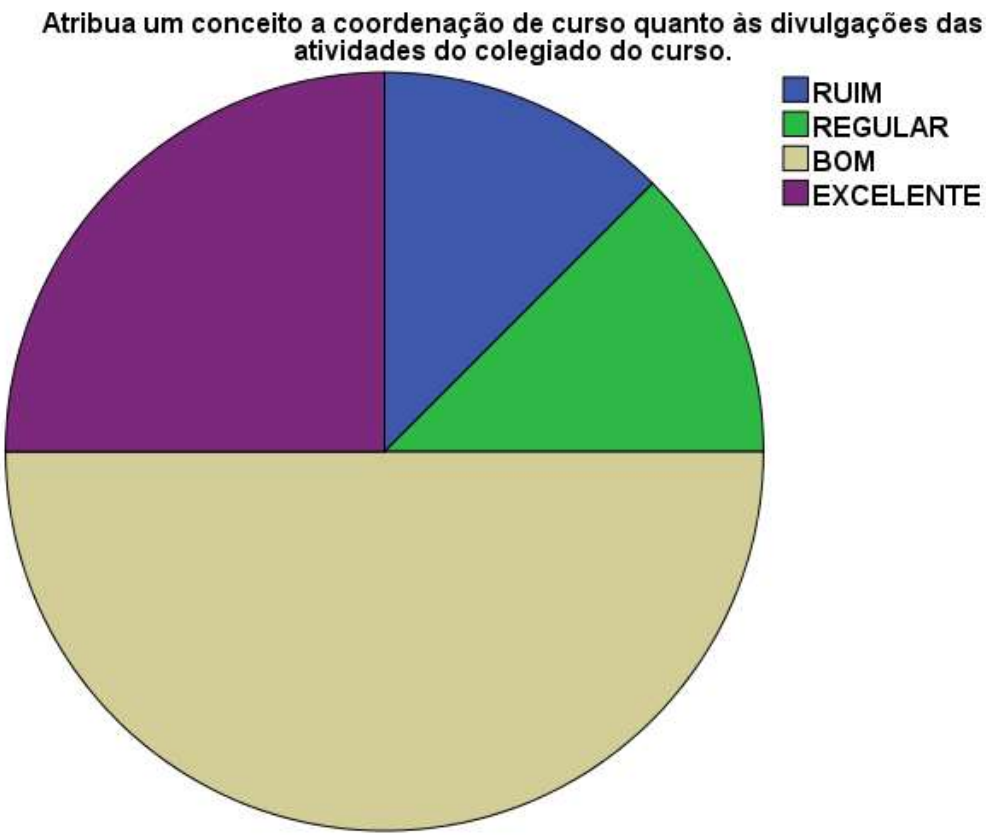
Diagnóstico: 87,5% consideraram bom/excelente a atuação da coordenação no desenvolvimento do curso.

4.4 Atribua um conceito a coordenação de curso quanto às divulgações das

atividades do colegiado do curso.

Atribua um conceito a coordenação de curso quanto às divulgações das atividades do colegiado do curso.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	RUIM	1	12,5	12,5	12,5
	REGULAR	1	12,5	12,5	25,0
	BOM	4	50,0	50,0	75,0
	EXCELENTE	2	25,0	25,0	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



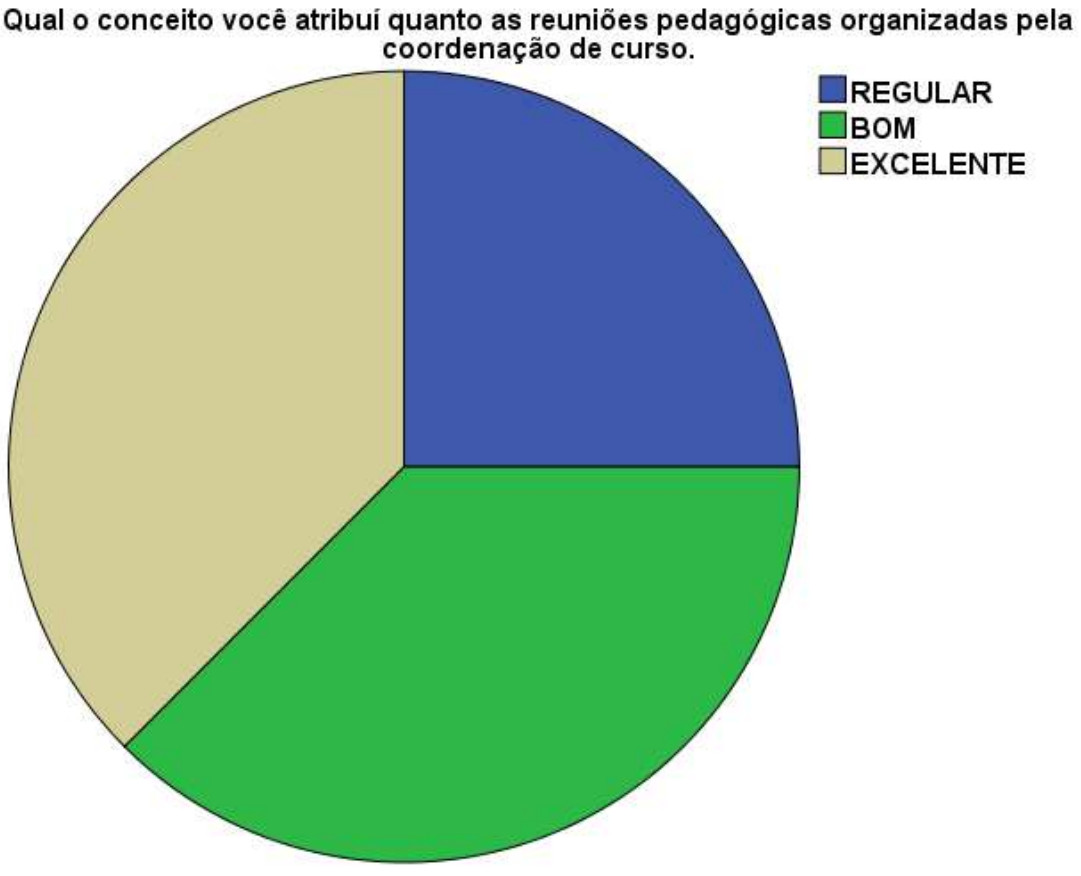
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 75% consideraram bom a atuação da coordenação nas divulgações da atividades de colegiado de curso.

4.5 Qual o conceito você atribuí quanto as reuniões pedagógicas organizadas pela coordenação de curso.

Qual o conceito você atribuí quanto as reuniões pedagógicas organizadas pela coordenação de curso.

		Frequência	Porcentagem	Porcentagem válida	Porcentagem cumulativa
Válido	REGULAR	2	25,0	25,0	25,0
	BOM	3	37,5	37,5	62,5
	EXCELENTE	3	37,5	37,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: 75% considerarm como bom as reuniões pedagógicas organizadas pela coordenação de curso.

Tabela 15. Resumo do diagnóstico da Avaliação Institucional pelo olhar do docente.

Item da Avaliação	% de resultados bom/excelente
SEÇÃO 1. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA DO SEU CURSO	
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares, quanto ao perfil do egresso	50,0
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares quanto aos objetivos do curso	50,0
Plano Pedagógico do Curso (PPC) coerente com as Diretrizes Curriculares quanto ao currículo proposto	50,0
Coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso	37,5
Coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades ecompetências)	37,5
Coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)	37,5
Inter-relação (articulação) entre as atividades curriculares	12,5
Definição da função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC	37,5
Previsão no PPC de estratégias de flexibilização curricular	12,5
Procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e coerentes com a concepção do curso	25,0
Mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional	25,0
Formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho)	37,5
PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos	12,5
Resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC	12,5
SEÇÃO 2. VISÃO DO DOCENTE SOBRE O AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA	
Ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo	62,5
Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele	87,5
Divulgação das informações para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on-line	87,5
Atendimento dos professores no ambiente virtual durante este período de pandemia	87,5
Atendimento do suporte técnico da UnirG neste período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia	87,5
Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia	87,5
Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pendemia	75,0
Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia	62,5
SEÇÃO 3. VISÃO DO DOCENTE SOBRE OS DISCENTES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL	

Assiduidade	50,0
Pontualidade	62,5
Relacionamento interpessoal com o professor	100,0
Relacionamento interpessoal com os colegas	100,0
Escrita	25,0
Habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise	50,0
Domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores	62,5
Interação dos alunos	25,0
Leituras recomendadas	37,5
Cumprimento dos prazos das atividades	62,5
Avaliação da sua aprendizagem nas disciplinas do seu período	75,0
SEÇÃO 4. VISÃO DO DOCENTE SOBRE A COORDENAÇÃO DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL	
Avaliação da comunicação da coordenação de curso com os alunos	100,0
Atuação da coordenação do curso em relação ao acompanhamento das atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais.	75,0
Engajamento da coordenação para o desenvolvimento do curso	87,5
Divulgações das atividades do colegiado do curso	75,0
Reuniões pedagógicas organizadas pelo curso	75,0

5.2.4.4 AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 – VISÃO DA COORDENAÇÃO

SEÇÃO 1. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO PEDAGÓGICA DO SEU CURSO

1.1 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso:

Diagnóstico: a coordenação acredita que o Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se totalmente coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao perfil do egresso.

1.2 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere aos objetivos do curso:
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico: a coordenação acredita que o Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se totalmente coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao objetivo do curso.

1.3 O Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto:
Fonte: CPA 2020.

Diagnóstico a coordenação acredita que o Plano Pedagógico do Curso (PPC) encontra-se totalmente coerente com as Diretrizes Curriculares, no que se refere ao currículo proposto.

1.4 Há coerência entre a matriz curricular e os objetivos do curso?

Diagnóstico: a coordenação acredita haver uma coerência da matriz curricular com os objetivos do curso.

1.5 Há coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso (habilidades e competências)?

Diagnóstico: a coordenação acredita haver coerência entre a matriz curricular e o perfil do egresso.

1.6 Há coerência entre a metodologia de ensino proposta no PPC e a concepção do curso (identificação, objetivos, perfil do egresso, matriz curricular)?

Diagnóstico: a coordenação acredita haver coerência entre a metodologia de ensino no PPC e a concepção do curso.

1.7 Há interrelação (articulação) entre as atividades curriculares (disciplinas, estágios, TCC, atividades práticas etc).

Diagnóstico a coordenação acredita haver interrelação entre as atividades curriculares.

1.8 Está claramente definida a função de cada conteúdo do currículo (disciplinas, unidades de estudo) na formação proposta no PPC?

Diagnóstico: a coordenação acredita estar definida a função de cada conteúdo no PPC.

1.9 Estão previstas no PPC estratégias de flexibilização curricular?

Diagnóstico: a coordenação afirma haver parcialmente estratégias de flexibilização curricular.

1.10 Os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso?

Diagnóstico: a coordenação acredita estar definida os procedimentos de avaliação no PPC.

1.11 Os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e são coerentes com a concepção do curso?

Diagnóstico: a coordenação acredita que os procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem previstos no PPC e são parcialmente coerentes com a concepção do curso.

1.12 Estão previstos mecanismos de autoavaliação do curso, articulados com a autoavaliação institucional?

Diagnóstico: a coordenação acredita que o mecanismo de autoavaliação está parcialmente articulado a autoavaliação institucional.

1.13 A formação proposta no PPC reflete as expectativas da sociedade e responde às necessidades dos acadêmicos, visando formar sujeitos atentos às demandas sociais e profissionais (mercado de trabalho) próprias da contemporaneidade?

Diagnóstico: a coordenação acredita estar parcialmente definida a função de cada conteúdo no PPC.

1.14 O PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos?

Diagnóstico: a coordenação acredita estar parcialmente prevista atividades de estímulo científico no PPC.

1.15 Os resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) são divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC?

Diagnóstico: a coordenação acredita que os resultados das avaliações são parcialmente divulgados.

SEÇÃO 2. VISÃO DA COORDENAÇÃO SOBRE O AMBIENTE VIRTUAL DE APRENDIZAGEM DURANTE A PANDEMIA

2.1 As ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo?

Diagnóstico: a coordenação considera bom as ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo.

2.2 Facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele?

Diagnóstico: a coordenação considera bom as facilidades para acessar o sistema SEI e as ferramentas disponibilizadas nele.

2.3 Divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on line.

Diagnóstico: a coordenação considera bom a divulgação das informações necessárias para o desenvolvimento das disciplinas teóricas ofertadas on line.

2.4 Atendimento prestado pelo suporte técnico da UnirG duante este período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia

Diagnóstico: a coordenação considera bom o atendimento prestado pelo suporte técnico da UnirG duante este período de aprendizagem virtual em decorrência da pandemia.

2.5 Satisfação com o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia:

Diagnóstico: a coordenação considera bom o processo de agendamento e realização de provas e avaliações via remota durante a pandemia.

2.6 Facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pandemia:

Diagnóstico: a coordenação considera bom as facilidades do uso da ferramenta Google Forms para a realização de provas e avaliações durante a pandemia.

2.7 Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia:

Diagnóstico: a coordenação considera bom a satisfação com as disciplinas cursadas de forma remota na pandemia.

SEÇÃO 3. VISÃO DO COORDENAÇÃO SOBRE OS DISCENTES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

3.1 Apresentam atitudes de respeito no relacionamento interpessoal com a coordenação?

Diagnóstico: a coordenação acredita que os alunos demonstram respeito com a coordenação.

3.2 Demonstram respeito e atenção durante as manifestações de esclarecimento e dúvidas dos colegas?

Diagnóstico: a coordenação acredita que os alunos demonstram respeito com os seus colegas

3.3 Eles demonstram domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores?

Diagnóstico: a coordenação considera bom o domínio de conhecimentos básicos trabalhados nos períodos anteriores.

3.4 Os alunos realizam as leituras recomendadas?

Diagnóstico: a coordenação considera regular a realização de leituras pelos alunos.

3.5 Como você avalia o desempenho discente nas competências específicas da(s) sua(s) disciplina?

Diagnóstico: a coordenação considera regular o desempenho discente nas competências específicas da(s) sua(s) disciplina.

3.5 Considerações da coordenação: "O nosso alunado não se encontra preparada para estudar sozinho, e nesse período isso ficou evidente."

SEÇÃO 4. VISÃO DA COORDENAÇÃO SOBRE OS DOCENTES DO SEU CURSO NO PERÍODO ATUAL

4.1 Como você avalia a comunicação dos professores de seu curso com os alunos

Diagnóstico: a coordenação considera bom a comunicação dos professores do curso com os alunos.

4.2 Como você avalia a participação dos docentes do curso em relação as atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais.

Diagnóstico: a coordenação considera bom a participação dos docentes do curso em relação as atividades de formação docente, estágios, pesquisa, extensão, monitorias e demais políticas institucionais.

4.3 Como você avalia o engajamento dos professores para o desenvolvimento do curso?

Diagnóstico: a coordenação considera bom.

4.4 Atribua um conceito geral aos professores do curso quanto às atividades do colegiado do curso.

Diagnóstico: a coordenação considera bom o engajamento dos professores nas atividades do curso.

4.5 Qual o conceito você atribuí quanto a participação dos docentes nas reuniões pedagógicas organizadas pela coordenação de curso.

Diagnóstico: a coordenação considera bom a participação docente nas reuniões pedagógicas

4.6 Como você avalia a assiduidade do professor as aulas (presenciais e remotas)

Diagnóstico: a coordenação considera bom a assiduidade dos professores as aulas.

4.7 Como você avalia a comunicação do professor com a coordenação de curso?

Diagnóstico: a coordenação considera bom.

4.8 Avalie a participação dos docentes em eventos promovidos pelo curso.

Diagnóstico: a coordenação considera bom.

4.9 Avalie relação interpessoal dos docentes com os aunos de seu curso.

Diagnóstico: a coordenação considera bom a relação interpessoal dos docentes com os alunos.

6 RESUMO DOS APONTAMENTOS DA AVALIAÇÃO DO CURSO 2020 QUE NECESSITAM DE AÇÕES DE PLANEJAMENTO CORRETIVO

POR PARTE DA COORDENAÇÃO DE CURSO, COLEGIADO DE CURSO E INSTITUÇÃO, NA VISÃO DA GESTÃO CPA 2020-2023

Ao analisarmos os resultados apontados nos instrumentos avaliativos do curso utilizados neste ano de 2020, os resultados desta avaliação nos conduziram a uma interpretação mais crítica da real função da CPA e como ela pode, na atual gestão, definir e estabelecer questões e apontamentos que necessitam uma intervenção ou ações corretivas por parte do colegiado de curso e da Instituição a fim de buscar a melhoria e a excelência na qualidade de ensino da UnirG.

Abaixo estabelecemos as questões a serem trabalhadas junto a Coordenação de curso, colegiado de curso e gestão da Instituição (Reitoria e Fundação UnirG), bem como a sugestão de encaminhamentos feitas por parte desta Comissão Própria de Avaliação. Esta Comissão definiu, como ponto de corte para a implementação de ações corretivas, 60% ou mais dos respondentes como bom/excelente. Percentuais entre 60 e 50% de bom/excelente foram classificados como "bandeiras amarelas", necessitando intervençãoa médio prazo e percentuais inferiores a 50% foram considerados como "bandeiras vermelhas", necessitando de auma intervenção a curto prazo.

Tabela 16. Resumo dos apontamentos levantados na Avaliação de Curso 2020 que necessitam de uma abordagem corretiva por parte da gestão da UnirG.

QUESTÃO	PROPOSTA DE AÇÃO CORRETIVA
• Informações diversas sobre o PPC do curso aos alunos, em especial atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos.	• Verifica-se um certo desconhecimento dos alunos sobre o PPC do curso, bem como dos professores. Isto exige uma revisão do PPC e a implementação de um sistema informativo aos alunos sobre o PPC do curso, de uma forma geral.
• Procedimentos de avaliação dos processos de ensino e aprendizagem estão previstos no PPC e coerentes com a concepção do curso	• Verifica-se um certo desconhecimento dos alunos sobre o PPC do curso. Isto exige a implementação de um sistema informativo aos alunos sobre o PPC do curso, especialmente em relação as atividades cientificas dentro do curso.

• PPC do curso prevê atividades que estimulem o desenvolvimento do espírito científico nos acadêmicos	• Verifica-se um certo desconhecimento dos alunos sobre o PPC do curso. Isto exige a implementação de um sistema informativo aos alunos sobre o PPC do curso, especialmente em relação as atividades cientificas dentro do curso.
• Resultados de avaliações do curso (autoavaliação, avaliação externa – in loco e ENADE) divulgados e utilizados para se rever/atualizar o PPC	• A coordenação de curso, juntamente a PGrad, CPA devem estimular a divulgação dos resultados de avaliações do curso internas e externas a toda a comunidade científica.
• Relação dos conteúdos da disciplina com os conteúdos de outras disciplinas do curso (prática interdisciplinar)	• A coordenação deve estimular a inerdisciplinaridade das disciplinas do curso.
• Ferramentas utilizadas neste perído possibilitam a autonomia para o autoestudo	• A Instituição, a coordenação e o colegiado de curso devem criar estratégias de envolvimento e motivação do aluno ao novo ambiente de ensino virtual.
• Acesso ao sistema SEI	• A coordenação deve solicitar a PGrad que interceda junto ao NIT para desenvolver melhorias no sistema, especialmente aos acadêmicos.
• Atendimento dos professores no ambiente virtual	• Os professores, respeitando a sua carga horária na instituição, devem fornecer suporte aos alunos de suas turmas quanto as atividades acadêmicas desenvolvidas em ambiente virtual.
• Atendimento do suporte técnico da UnirG.	• Este ítem foi apontado por toda a comunidade do curso como sendo delicado. O NTI deve implementar uma estratégia de suporte permanente de atendimento ao aluno a fim de obter resolutibilidade das problemáticas que surgem neste novo ambiente virtual ao aluno.

• Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia	• As coordenações, colegiados de curso, em associação a Pró Reitoria de Graduação devem desenvolver estratégias para aumentar a satisfação dos alunos quanto a este novo momento de aprendizado remoto, bem como capacitar os paofessores para melhora a qualidade de ensino.
• Apresentação do Plano de Ensino	• A coordenação deve estimular e cobrar seus professores quanto a obrigatoriedade de apresentaçã do Plano de Ensino no primeiro dia de aula.
• Aproveitamento do tempo de aula	• A coordenação deve estimular e cobrar seus professores quanto ao aproveitamento do tempo de aula no ensino virtual.
• Pontualidade do professor	• A coordenação deve estimular e cobrar seus professores quanto a pontualidade nos horários de início de suas disciplinas no ambiente virtual.
• Estratégias de ensino (metodologias) neste período durante a pandemia	• A coordenação, junto com a PGrad deve estimular e capacitar professores quanto a novas ferramentas e estratégias de ensino, o que já vem sendo feito no início de cada semestre com capacitações.
• Assiduidade às aulas	• A coordenação, junto com os professores do curso, devem mostrar a importância dos alunos ne presença nas aulas presenciais e remotas para a sua formação.
• Escrita	• O colegiado de curso deve estimular ao máximo trabalhos e atividades que incorporem a escrita no seu ambiente de aprendizado.
• Habilidades de interpretação, raciocínio lógico e análise	• O colegiado do curso, com o suporte da PGrad, deve implementar uma didática de ensino a fim de estimular estes aspectos no aluno.

• Satisfação geral com as disciplias teóricas cursadas de forma remota neste período de pandemia	• Este item é apontado como delicado nos mais diversos cursos de graduação da UnirG. A coordenação deve solicitar a ProGrad a implamentação de oficinas a comunidade acadêmica quanto a utilização dos recursos da plataforma de ensino remota.
• Interação dos alunos	• Os professores do curso, com o suporte da PGrad e da coordenação, devem estimular a participação dos alunos e seu envolvimento no processo de ensino/aprendizagem, fazendo estes assumire um papel de protagonista neste processo.
• Realização das leituras recomendadas	• Este aspecto, no olhar desta Comissão, é de suma importância e pode refletir o desempenho do curso nas avaliações externas. As disciplinas devem estimular e mostrar, desde os primeiros períodos, a importância da leitura de materiais (livros, artigos científicos, dissertações e teses) de qualidade na formação e, especialmente, na melhoria do raciocínio lógico e escrita em questões dissertativas (casos clínicos, questões dissertativas).
• Competências específicas das disciplinas	• O colegiado do curso, com o suporte da PGrad, deve implementar uma didática de ensino a fim de estimular estes aspectos no aluno.
• Avaliação da sua aprendizagem nas disciplinas do seu período	• O colegiado do curso, com o suporte da PGrad, deve implementar uma didática de ensino a fim de estimular estes aspectos no aluno.
• Comunicação da coordenação com os alunos	• A coordenação deve criar uma estratégia de comunicação com seus alunos para aproximar a relação com os mesmos.

• Resolução de problemas pela coordenação	• A coordenação deve redefinir a sua estratégia de atendimento e resolutibilidade dos problemas apresentados pelos alunos, seja de forma remota ou presencial.
• Domínio da coordenação das informações institucionais	• A coordenação deve solicitar a PGrad e a ASCOM um canal de comunicação integrado com o repasse das informações pertinentes a instituição que interferem no ambiente acadêmico (não deve ser whatsapp).

6.2 CONCLUSÃO

Com a elaboração deste relatório com os apontamentos dos dados elancados pela comunidade acadêmica e com a quantificação destes dados, a CPA realizou a análise dos resultados e apontou os pontos mais importantes a serem analisados e sofrer uma ação corretiva.

As análises tiveram como foco a formulação e implementação de medidas quer sejam administrativas, quer sejam pedagógicas, que possam auxiliar a Fundação UnirG, a Reitoria, as pró-reitorias e as coordenações de cursos na resolução das demandas necessárias para a condução e crescimento da UnirG, bem como dos seus cursos no rumo da excelência acadêmica no norte do Brasil.

Esta Comissão Própria de Avaliação (CPA) aguarda a elaboração de um cronograma por parte do colegiado do curso, em associação a gestão da instituição (Reitoria e Pró Reitorias), das adequações definidas a serem implementadas para a melhoria dos itens desta avaliação.

A COMISSÃO

7 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. Diretrizes para a avaliação das instituições da educação superior. [Brasília, 2004].

_____. Roteiro de auto-avaliação institucional. Brasília: INEP, 2004.

_____. Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação. 2ed. Brasília: INEP, 2004.

_____. Instrumento de avaliação externa de universidades. Versão preliminar. Brasília: INEP, março de 2005

DIAS SOBRINHO, J. Avaliação da educação superior, riscos e avanços. **EccosS** – Revista Cientifica, São Paulo, v. 10, n. Especial, p. 67-93, 2008.

MAGALHÃES, Marcos Nascimento e LIMA, Antônio Carlos P. **Noções de Probabilidade e Estatística**. 6a edição rev. 1a reimpressão, São Paulo, Edusp. 2007.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. SINAES. Instrumento de avaliação externa de universidades: versão preliminar. Brasília: INEP, 2005.

MORETTIN, Pedro Alberto e BUSSAB, Wilton de Oliveira. **Estatística Básica**. 5. ed. São Paulo: Saraiva. 2006.

POLIDORI, Marlis Morosini; CARVALHO, Nathan Ono de. Acreditação de instituições de educação superior: uma necessidade ou uma normatização. **Revista Avaliação**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 21, n. 3, p. 821-836, nov. 2016.

PARO, V. H. **Por dentro da Escola Pública.** São Paulo: Xamã, 1995.