

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Parcial 2022

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Parcial 2022

Documento elaborado pela Comissão Própria de Avaliação CPA/UnirG atendendo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 065/2014 que orienta o Roteiro para Relatório de Avaliação Institucional.

Sumário

1.INTRODUÇÃO	3
1.1. Identificação da Instituição	5
1.2. Dados Institucionais	6
1.3. Coordenações de Cursos	6
1.4. Dados da Comissão Própria de Avaliação	8
2. METODOLOGIA	8
2.2. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Autoavaliação Institucional	10
2.3. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Avaliação Docente e de Coordenação pelo discente.....	13
2.4. Sensibilização	16
2.5. Tratamento e análise dos dados quantitativos e qualitativos da Autoavaliação Institucional.....	18
2.5. Tratamento e análise dos dados quantitativos da Avaliação Docente e de Coordenação	22
3. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	22
3.1. Análise dos dados e das informações da Autoavaliação Institucional	22
3.2. Análise dos dados e das informações da Avaliação Docente e de Coordenação	36
4. PLANO DE AÇÕES COM BASE NOS RESULTADOS.....	40
4.1. Plano de Ações com base nos resultados quantitativos da Autoavaliação Institucional. 40	
4.2. Plano de Ações com base nos resultados qualitativos da Autoavaliação Institucional... 51	
5. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS	62
6. CRONOGRAMA DA CPA DO ANO DE 2022.....	67
7. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	68
8. REFERÊNCIAS.....	69
9. APÊNDICES.....	71

1. INTRODUÇÃO

De acordo com a Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional (LDB) o ensino de nível superior no Brasil possui, dentre outras, a finalidade de “formar diplomados nas diferentes áreas de conhecimento, aptos para inserção em setores profissionais e para participação no desenvolvimento da sociedade brasileira” (BRASIL, 1996, art. 43, inciso II). Ademais, outras diretrizes legais voltadas para o desenvolvimento intelectual, crítico e científico dos educandos, percebe-se que, já desde o início nos artigos regulamentares inclusos na LDB, o ensino superior deve estar incumbido de preparar pessoas para atuação profissional com fins de desenvolvimento social e econômico.

No Brasil, o contexto produtivo de exigências pela qualidade de bens e serviços, aliado à ampliação da oferta de vagas e programas públicos de financiamento para o ingresso no ensino superior durante os últimos 20 anos, apontam para a questão sobre a capacidade das Instituições de Ensino Superior (IES) em formar pessoas segundo as diretrizes da LDB. Neste sentido, “o aumento da quantidade de cursos superiores no Brasil nas últimas décadas tem gerado uma preocupação com a qualidade desses cursos, tanto em instituições públicas quanto em instituições privadas” (ANDRIOLA, 2014, p. 204 *apud* LIMA; ANDRIOLA, 2019, p. 106).

Dessa forma, compreende-se que a busca pela qualidade das IES deve ser posta em prática mediante procedimentos de Autoavaliação Institucional com fins de encontrar os problemas e discutir soluções para garantir o aprimoramento contínuo. Considerando o crescente interesse em sistematizar a avaliação educacional como meio de monitoramento e implementação de políticas do ensino superior, as pesquisas neste campo devem ser assumidas como práticas que possibilitam a transparência das relações institucionais tanto para comunidade acadêmica como para a sociedade.

A gestão de uma IES passa por constante adaptação às necessidades competitivas no que tange à qualidade do ensino e à sustentabilidade, fazendo com que o padrão se altere para atender as exigências da própria sociedade. A avaliação das instituições universitárias deve refletir o desempenho e a contribuição social que essas organizações precisam apresentar, assim como refletir as expectativas geradas, tanto pelos agentes internos como da sociedade em geral.

É ainda relevante considerar que a avaliação da qualidade educacional, dados os procedimentos de Autoavaliação Institucional, devem estar em conformidade com as

diretrizes estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Definindo este mecanismo de avaliação,

[...] o SINAES tem por finalidades a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional e efetividade acadêmica e social e, especialmente, a promoção do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais das instituições de educação superior, por meio da valorização de sua missão pública, da promoção dos valores democráticos, do respeito à diferença e à diversidade, da afirmação da autonomia e da identidade institucional. (BRASIL, 2004, art. 1º).

Desse modo, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade de Gurupi - UnirG, em conformidade com a Lei 10.861, de 14 de abril de 2004, a qual regulamenta o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e o Regimento Geral da Universidade de Gurupi (UnirG) nos Artigos 169 e 170, o qual foi instituído pelas Resoluções Ad-Consup de números 008/2004 e 009/2007 e Ato da Reitoria nº. 003/2012, vem por meio deste texto apresentar o Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional (RAAI) referente ao ano de 2022.

Os membros da CPA da UnirG têm mandato de dois anos, permitindo a recondução por igual período, de acordo com o seu Regimento Interno. A nomeação desses membros ocorre por portaria institucional.

É importante ressaltar que a CPA atua como um instrumento contínuo de avaliação que verifica o andamento do planejamento e identifica os aspectos positivos que devem ser evidenciados, assim como, os aspectos que devem ser melhorados ou alterados para atingir os objetivos institucionais, por conseguinte, em busca da real efetivação da missão da IES e o alcance da visão de futuro desejado.

Para isto, a CPA constitui-se como órgão colegiado permanente voltado para a coordenação do processo de avaliação interna da UnirG. Como principais funções, a comissão deve produzir informações, questionar os resultados obtidos, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e a capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade.

Entre as ações desenvolvidas pela CPA estão a estruturação dos instrumentos de avaliação focados nos atores da comunidade acadêmica. Tais instrumentos foram estruturados com a finalidade de atender todas as dimensões e eixos exigidos pelo Instituto

Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), em especial a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N°065/2014 que orienta o roteiro para RAAI. Portanto, a CPA da UnirG realizou em 2022 o processo de avaliação, a divulgação dos resultados, assim como a elaboração de um novo plano de ação para o ano de 2023, com base nos resultados obtidos em 2022.

Neste contexto, o presente documento consiste no Relatório Parcial referente ao ano de 2022, do ciclo avaliativo 2021-2023, da Autoavaliação Institucional da UnirG. O documento está estruturado contemplando as 10 (dez) Dimensões Avaliativas determinadas pelo SINAES. Essas Dimensões estão agrupadas segundo os 5 (cinco) Eixos Temáticos, estabelecidos conforme orientações do INEP: Eixo 1 (Planejamento e Avaliação Institucional); Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional); Eixo 3 (Políticas Acadêmicas); Eixo 4 (Políticas de Gestão); Eixo 5 (Infraestrutura).

Os dados deste relatório referem-se aos 17 cursos ofertados pela UnirG, sendo destes 16 (dezesesseis) cursos de graduação e 01 (um) curso tecnólogo.

1.1. Identificação da Instituição

NOME
FUNDAÇÃO UNIRG – UNIVERSIDADE DE GURUPI (UNIRG)
Símbolo

CARACTERIZAÇÃO DA IES
Código IES: 750 Sigla: UnirG URL: www.UnirG.edu.br
NATUREZA INSTITUCIONAL E ADMINISTRATIVA
Natureza Jurídica: Autarquia Municipal Organização Acadêmica: Universidade Sistema de Ensino: Municipal Categoria Administrativa: Instituição Pública - Municipal
LOCALIZAÇÃO
Sede: Gurupi – Tocantins Atuação: Gurupi – Tocantins; Paraíso do Tocantins - Tocantins
ENDEREÇOS
Centro Administrativo Av. Pará, nº 2432 – Bairro: Engenheiro Waldir Lins II – CEP: 77423-250 Campus I

Avenida Antonio Nunes da Silva nº 2.195 – Parque das Acácias – CEP: 77.425-500

Campus II

Avenida Rio de Janeiro, nº 1.585 – Centro. – CEP: 77403-090

Clínica de Odontologia

Avenida Pará, nº 1.544 – Centro – CEP: 77.403 -010

Ambulatório

Av. Bahia entre ruas 03 e 04 - CEP: 77400-100

Campus Paraíso do Tocantins

Av. Pará, 917 - St. Oeste, Paraíso do Tocantins - TO, CEP: 77600-000

1.2. Dados Institucionais

FUNDAÇÃO UNIRG
<p>Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda</p> <p>Diretor Administrativo Financeiro Oximano Pereira Jorge</p> <p>Presidente do Conselho Curador Antonio Gonçalves da Costa Neto</p>
UNIVERSIDADE DE GURUPI - UNIRG
<p>Reitora Prof.^a Dr.^a. Sara Falcão de Sousa</p> <p>Vice-Reitor Prof. Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p>Pró-Reitora de Graduação e Extensão Prof.^a Dr.^a. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p>Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Prof. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p>Pesquisador Institucional Regiane dos Santos Maciel</p> <p>Presidente do Conselho Superior – CONSUP Prof.^a Dr.^a. Sara Falcão de Sousa</p>

1.3. Coordenações de Cursos

ADMINISTRAÇÃO
Coordenador do Curso: Prof ^o Alexandre Ribeiro Dias

Coordenador de Estágio: Prof ^o Rômulo Caldeira de Souza Maia
CIÊNCIAS CONTÁBEIS
Coordenador do Curso e Estágio: Prof ^o . Me. Gilberto Gomes de Amorim
DIREITO
Coordenadora do Curso: Prof ^a Esp. Kádyan de Paula Gonzaga e Castro Coordenador de Estágio: Prof ^o Esp. Thiago Franco Oliveira
EDUCAÇÃO FÍSICA – BACHARELADO E LICENCIATURA
Coordenador do Curso: Prof ^o . Dr. João Bartholomeu Neto Coordenadora de Estágio: Prof ^a . Me. Lucilene Gomes da Silva
ENFERMAGEM
Coordenadora do Curso: Prof ^a Ma. Denise Soares de Alcântara Coordenadora de Estágio: Prof ^a Esp. Cláudia Cristina Ribeiro Guimarães
ENGENHARIA CIVIL
Coordenador do Curso: Prof ^o Me. Fabiano Fagundes Coordenador de Estágio: Prof ^o Me. César Augusto de Oliveira Ferrante
ESTÉTICA E COSMÉTICA
Coordenador do Curso: Prof ^o Me. Geovane Rossone Reis Coordenador de Estágio: Prof ^o Esp. Valmir Fernandes de Lira
FARMÁCIA
Coordenadora do Curso: Prof ^a Me. Jaqueline Cibene Moreira Borges Coordenadora de Estágio: Prof ^a Dr ^a . Érica Eugênio Lourenço Gontijo
FISIOTERAPIA
Coordenador do Curso: Prof ^o Me. Geovane Rossone Reis Coordenador de Estágio: Prof ^o Esp. Valmir Fernandes de Lira
JORNALISMO
Coordenadora do Curso: Prof ^a Dr ^a . Ana Carolina Costa dos Anjos
LETRAS
Coordenadora do Curso: Prof ^a Me. Maria Wellitania de oliveira Coordenadora de Estágio: Prof ^a Me. Lucivânia Carvalho Barcelos
MEDICINA - CAMPUS GURUPI
Coordenador do Curso: Prof ^o . Zoroastro Henrique de Santana Coordenadora de Estágio: Prof ^a . Alice Ruthe Mazutti

MEDICINA - CAMPUS PARAÍSO DO TOCANTINS
Coordenadora do Curso: Prof ^ª . Anandra dos Santos Pizzolato Coordenador de Estágio: Prof ^º . Rodrigo Disconzi Nunes
ODONTOLOGIA
Coordenador do Curso: Prof ^º . Me. Ed Wilson César Coordenadora de Estágio: Prof ^ª Me. Sônia Maria Paiva Torres
PEDAGOGIA
Coordenador do Curso: Prof ^º . Me. José Carlos Ribeiro da Silva Coordenadora de Estágio: Prof ^ª . Me. Edna Maria Cruz Pinho
PSICOLOGIA
Coordenadora do Curso: Prof ^ª Me. Dulcimara Carvalho Moraes Coordenadora de Estágio: Prof ^ª Dra. Ellen Fernanda Klinger

1.4. Dados da Comissão Própria de Avaliação

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Me. Carolina Palma Pimenta Furlan - Vice Coordenadora Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Walter Coelho de Almeida -Titular Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi João Pedro Reis de Paula Melo, Titular; Silvia Longatti, Suplente; Representantes da Sociedade Civil Organizada Alaide de Miranda Santiago - Titular Vilma Aves de Souza – Suplente

2. METODOLOGIA

Em 2022, a CPA da UnirG seguindo as recomendações do SINAES realizou três avaliações internas, sendo duas no primeiro semestre e uma no segundo semestre, conforme descrito no Quadro 1.

Quadro 1 – Avaliações Internas realizadas no 1º e 2º semestres de 2022

SEMESTRE	PERÍODO	AVALIAÇÕES REALIZADAS	PÚBLICO-ALVO/AVALIADORES
1º	10/05 à 20/05/2022	Autoavaliação Institucional	- Discentes - Docentes - Técnico-administrativo
1º	25/05 à 03/06/2022	Avaliação docente e de coordenação	- Discentes
2º	16/11 a 30/11/2022	Avaliação docente e de coordenação	- Discentes

Fonte: CPA/UnirG, 2022.

Todas as avaliações aplicadas no ano de 2022 foram disponibilizadas na plataforma institucional denominada de Sistema Eletrônico de Informações (SEI), conforme exposto pela Figura 1, no qual traz um exemplo do acesso de um discente à Avaliação Docente pelo Discente. O público-alvo envolvido teve acesso às referidas avaliações pelo SEI, no período estipulado no Quadro 1, ao fazer o seu *login* através de sua senha pessoal no sistema, e as respostas são salvas sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantindo o anonimato dos respondentes.

Figura 1 – Link de acesso à Avaliação Docente pelo Discente no SEI

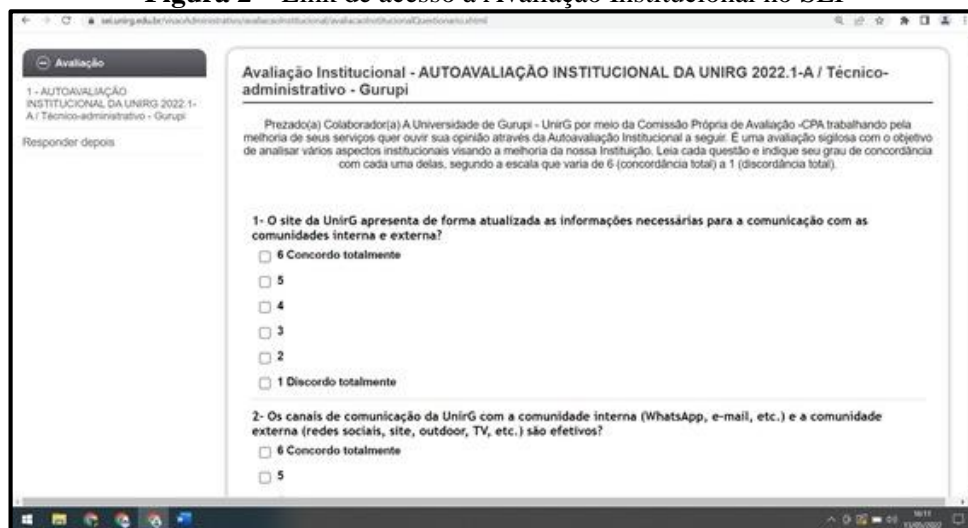


Fonte: CPA/UnirG, 2022.

Além disso, cada avaliador respondeu a avaliação uma única vez, pois ao enviar a sua resposta, o ícone da Avaliação Institucional, Docente ou Coordenação não era mais exibida ao adentrar o SEI, de forma a evitar a duplicação de respostas. Como se pode

verificar na Figura 2, o respondente tem a opção de sair da página da avaliação sem responder a mesma, clicando no link “Responder depois”. E automaticamente, o discente, docente ou técnico, terá acesso à todas as funcionalidades do SEI que lhe é permitido, garantindo assim a não obrigatoriedade de responder as avaliações.

Figura 2 – Link de acesso à Avaliação Institucional no SEI



Avaliação

1 - AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNIRG 2022.1-A / Técnico-administrativo - Gurupi

Responder depois

Avaliação Institucional - AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNIRG 2022.1-A / Técnico-administrativo - Gurupi

Prezado(a) Colaborador(a) da Universidade de Gurupi - UnirG por meio da Comissão Própria de Avaliação -CPA trabalhando pela melhoria de seus serviços quer ouvir sua opinião através da Autoavaliação Institucional a seguir. É uma avaliação sigilosa com o objetivo de analisar vários aspectos institucionais visando a melhoria da nossa Instituição. Leia cada questão e indique seu grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 6 (concordância total) a 1 (discordância total).

1- O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?

6 Concordo totalmente

5

4

3

2

1 Discordo totalmente

2- Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?

6 Concordo totalmente

5

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Todos os instrumentos de pesquisa utilizaram como critério uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”, e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao questionamento realizado. Também foi disponibilizada para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva para que pudessem manifestar sua opinião sobre assuntos que não foram abordados no questionário.

2.2. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Autoavaliação Institucional

A Autoavaliação Institucional aplicada no primeiro semestre de 2022 foi disponibilizada para discentes, docentes e técnicos-administrativos por um período de 10 (dez) dias e considerou o caráter qualitativo e quantitativo dos dados coletados. Cada dimensão, e sujeito de pesquisa, recebeu um grupo de questões conforme a necessidade/característica deles.

A CPA/UnirG realizou a Autoavaliação Institucional 2022, tendo como referência os 5 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões propostas pelo INEP. Desta forma, tem-se: Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: contemplando a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação); Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: abarca as dimensões

1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição); Eixo 3 – Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes); Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira). Eixo 5 – Infraestrutura Física: corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física).

O Quadro 2 explicita a quantidade de questões aplicadas a cada um dos públicos-alvo (discentes, docentes e técnicos-administrativo) sobre cada um dos eixos e dimensões.

Quadro 2 - Distribuição do número de questões de cada eixo e dimensão da Autoavaliação.

AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022						
		Número de Questões				
Eixo	Dimensão	Discentes	Docentes	Técnicos-Administrativo		
I	Planejamento e Avaliação Institucional	8	Planejamento e Avaliação	3	3	3
II	Desenvolvimento Institucional	1	Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2	2	2
		3	Responsabilidade Social da Instituição	2	2	2
III	Políticas Acadêmicas	2	Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4	4	-
		4	Comunicação com a Sociedade	2	2	2
		9	Política de Atendimento aos Discentes	3	-	-
IV	Políticas de Gestão	5	Políticas de Pessoal	-	3	3
		6	Organização e Gestão da Instituição	3	3	3
		10	Sustentabilidade Financeira	1	1	1
V	Infraestrutura Física	7	Infraestrutura Física	7	7	3
Total de Questões				27	27	19

Fonte: CPA/UnirG, 2022.

As questões aplicadas na Autoavaliação Institucional foram de resposta única (múltipla escolha) e obrigatória (ao iniciar o questionário o respondente deve responder todas as questões no formato de múltipla escolha), indicando o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Também foi disponibilizada para cada um dos públicos-alvo uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa suas opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2022, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos. Essa questão tipo aberta ou discursiva é de caráter não obrigatório, ou seja, para finalizar o questionário o respondente pode ou não responder essa questão. Estes questionários que atendem às dez dimensões previstas e estão disponibilizados nos Apêndices A, B e C.

Com isso, a partir das respostas dadas pela comunidade acadêmica, os resultados da pesquisa da Autoavaliação Institucional 2022, é acessado por membros da CPA através do SEI, o qual contém a tabulação gráfica de todas as questões trabalhadas, os quais podem ser visualizados pelo seguinte link:

<https://drive.google.com/file/d/19WL7HgSQYGMevKwuVOKdiMnGnNHdtoqT/view?usp=sharing>

É importante ressaltar que o sistema gera separadamente 03 (três) relatórios para cada um dos segmentos: discente e docente (campus Gurupi, campus Paraíso e curso tecnológico) e para os servidores técnicos-administrativos são gerados pelo sistema 02(dois) relatórios (campus Gurupi, campus Paraíso).

A Tabela 1 apresenta o índice geral de participação discente, docente e técnicos-administrativo na Autoavaliação Institucional 2022.

Tabela 1 – Percentual geral de respondentes por segmento

AVALIADORES	PERCENTUAL DE RESPONDENTES
Discentes	67,5%
Docentes	72,7%
Técnicos - Administrativo	48,5%

Fonte: CPA/UnirG, 2022.

Já a Tabela 2 expõe os índices de participação discente e docente na Autoavaliação

Institucional 2022 por curso.

Tabela 2 – Percentual geral de respondentes Discente e Docente por curso

CAMPUS	CURSO	AVALIADORES	PERCENTUAL DE RESPONDENTES
Gurupi	Administração	Discente	38,9%
		Docente	66,7%
	Ciências Contábeis	Discente	67,1%
		Docente	70,5%
	Direito	Discente	70,5%
		Docente	52,5%
	Educação Física Bacharelado	Discente	58,6%
		Docente	92,3%
	Educação Física Licenciatura	Discente	66,7%
		Docente	66,7%
	Enfermagem	Discente	88,5%
		Docente	49,1%
	Engenharia civil	Discente	71%
		Docente	62,5%
	Estética e Cosmética	Discente	50%
		Docente	35,2%
	Farmácia	Discente	70,1%
		Docente	58,9%
	Fisioterapia	Discente	64,6%
		Docente	70,6%
	Jornalismo	Discente	100%
		Docente	100%
	Letras	Discente	74,4%
		Docente	88,9%
Medicina	Discente	60,9%	
	Docente	57,1%	
Odontologia	Discente	82,1%	
	Docente	78,9%	
Pedagogia	Discente	85,4%	
	Docente	77,8%	
Psicologia	Discente	66%	
	Docente	78,6%	
Paraíso	Medicina	Discente	77,9%
		Docente	83,3%

Fonte: CPA/UnirG, 2022.

2.3. Metodologia, Instrumentos e Coleta de Dados da Avaliação Docente e de Coordenação pelo discente

As avaliações docentes e de coordenação aplicadas no primeiro e segundo semestre de 2022, conforme exposto pelo Quadro 1, foram disponibilizadas para discentes por um período de 10 (dez) e 15 (quinze) dias, respectivamente, e considerou o caráter qualitativo e quantitativo dos dados coletados. Por meio de questões, com resposta única e obrigatória, com formatação semelhante à Avaliação Institucional explicitada no subitem 2.2. Essas questões abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento, nos quais para cada questão de múltipla escolha os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a) e ao coordenador (a). Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa suas opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados no questionário.

As avaliações buscaram proporcionar aos alunos a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. O Quadro 3 traz a quantidade de questões aplicadas nessas avaliações que tiveram como público-alvo os discentes.

Quadro 3 – Quantidade de questões aplicadas na avaliação interna de docentes e coordenação

AVALIAÇÃO DE DOCENTES E COORDENAÇÃO		
1º semestre	Docentes	12 questões
	Coordenação	05 questões
2º semestre	Docentes	12 questões
	Coordenação	05 questões

Fonte: CPA/UnirG, 2022.

Os questionários disponibilizados aos discentes estão dispostos no Apêndice D. Os resultados da pesquisa da Avaliação Docente e de Coordenação do ano de 2022, é acessado por membros da CPA através do SEI, e estão disponibilizados em dois links:

01) Avaliação Docente e de Coordenação 2022/1:

https://drive.google.com/file/d/1BKYeT97UrF9TwWv6b50om7su5HXe_M9l/view?usp=sharing

02) Avaliação Docente e de Coordenação 2022/2:

<https://drive.google.com/file/d/1OdA0N5v5kVcqMphTAj42hSz4u5q9D97p/view?usp=sharing>

[usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1OdA0N5v5kVcqMphTAj42hSz4u5q9D97p/view?usp=sharing)

A Tabela 3 apresenta o índice geral de participação discente na avaliação docente e coordenação no primeiro semestre e no segundo semestre de 2022.

Tabela 3 – Percentual geral de respondentes na avaliação de Docente e coordenação 2022/1

AVALIADORES	PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DOCENTE		PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÃO	
	2022/1	2022/2	2022/1	2022/2
Discentes	46,9%	34,7%	70,7%	26,1%

Fonte: CPA/UnirG, 2022.

Neste segmento, a Tabela 4 apresenta o índice de participação discente por curso na avaliação docente e coordenação do primeiro semestre de 2022/1. Estes percentuais são obtidos pela razão entre o número de respondentes por curso total de alunos matriculados em cada curso no semestre em que se realizou a avaliação.

Tabela 4 – Percentual de respondentes por curso na avaliação de docente e coordenação

CAMPUS	CURSO	PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DOCENTE		PERCENTUAL DE RESPONDENTES AVALIAÇÃO DE COORDENAÇÃO	
		2022/1	2022/2	2022/1	2022/2
Gurupi	Administração	28,9%	41,9%	65,6%	37,1%
	Ciências Contábeis	61,8%	36,8%	83,1%	35,6%
	Direito	48,3%	43,8%	76,5%	38,5%
	Educação Física Bacharelado	33,7%	25%	75,4%	21,1%
	Educação Física Licenciatura	25%	14,3%	41,7%	20%
	Enfermagem	69,9%	38,2%	87,6%	30%
	Engenharia civil	61,5%	67,5%	81,4%	51,6%
	Estética e Cosmética	61,8%	13,5%	40,5%	2,6%
	Farmácia	46,2%	33,2%	76,3%	0%
	Fisioterapia	40,9%	42,9%	66,3%	35%
	Jornalismo	66,7%	53,9%	75%	40%
	Letras	57,1%	44,7%	88,9%	38,1%
	Medicina	38%	18,6%	67%	13,5%
	Odontologia	53,3%	59,9%	87,9%	25,2%
	Pedagogia	44,4%	69,2%	0%	0%
Psicologia	48,2%	24,5%	71,3%	21,8%	
Paraíso	Medicina	61,8%	32,1%	74,4%	0%

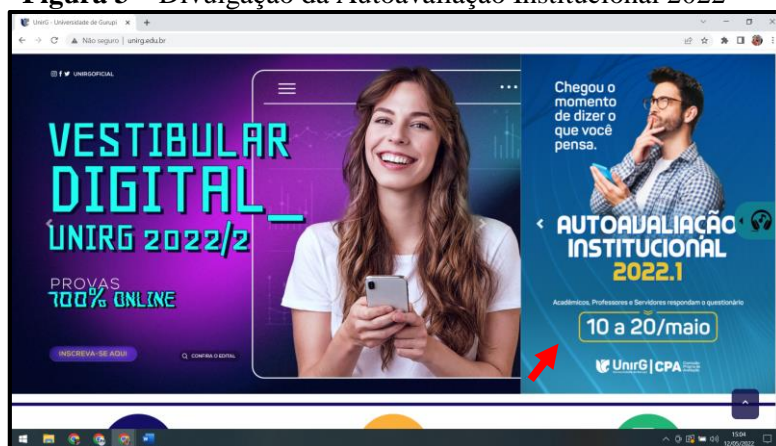
Fonte: CPA/UnirG, 2022.

É importante ressaltar que os cursos que não tiveram respondentes na Avaliação de Coordenação, se justifica pelo questionário (referente a Avaliação de Coordenação) não ter sido disponibilizado aos discentes dos respectivos cursos, uma falha no momento da inserção do questionário no SEI.

2.4. Sensibilização

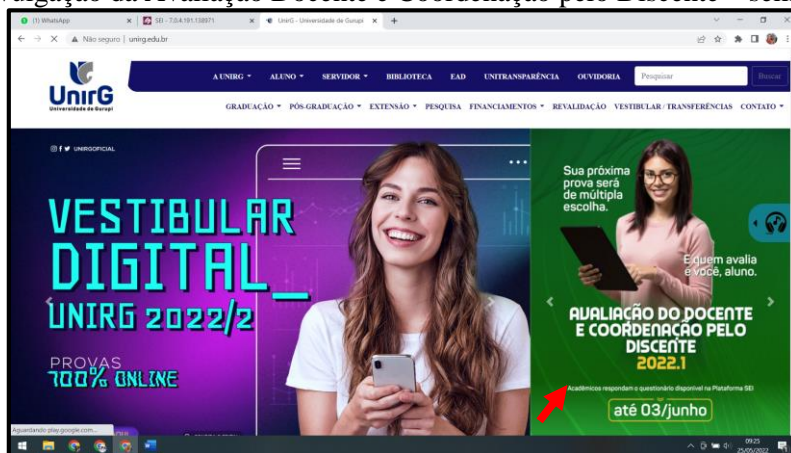
Para divulgação das informações sobre as avaliações internas e a sensibilização para participação dos docentes e discentes, assim como dos técnicos-administrativos, a CPA contou com o auxílio dos professores e coordenadores de curso, do representante dos servidores técnicos-administrativos e da Assessoria de Comunicação (ASCOM) que realizou a divulgação por meio do site da Universidade, em redes sociais com a criação de vídeos e posts, conforme ilustrado pelas Figuras 3, 4, 5, 6 e 7.

Figura 3 – Divulgação da Autoavaliação Institucional 2022



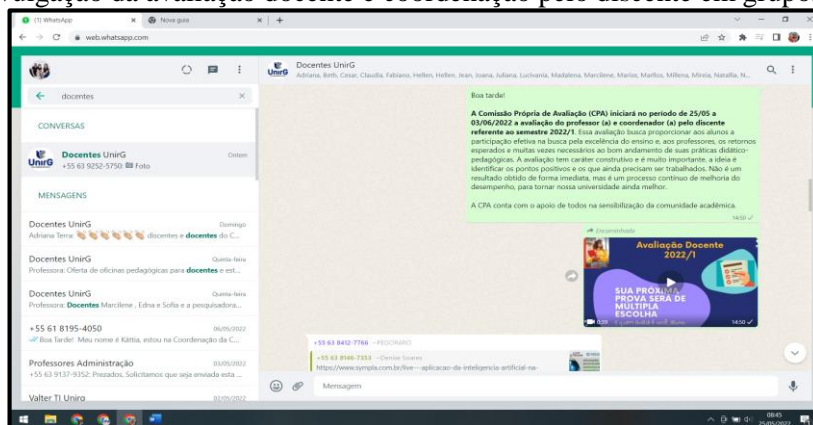
Fonte: www.unirg.edu.br

Figura 4 – Divulgação da Avaliação Docente e Coordenação pelo Discente – semestre 2022/1



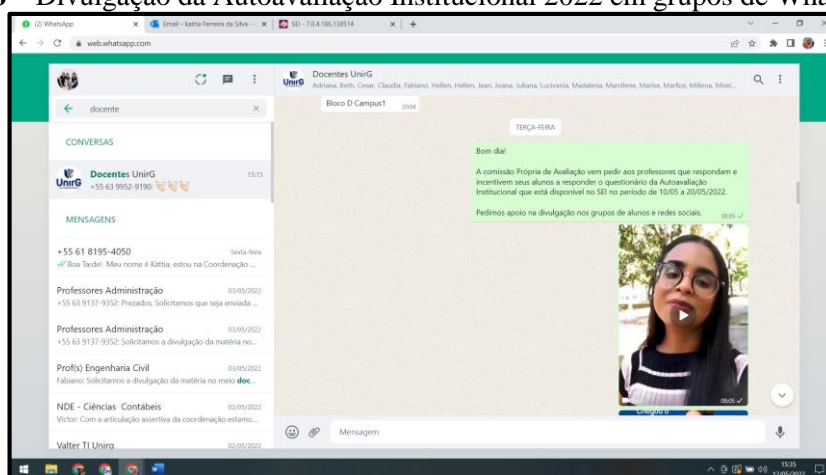
Fonte: www.unirg.edu.br

Figura 5 – Divulgação da avaliação docente e coordenação pelo discente em grupos de WhatsApp¹



Fonte: CPA/UnirG, 2022.

Figura 6 – Divulgação da Autoavaliação Institucional 2022 em grupos de WhatsApp²



Fonte: CPA/UnirG, 2022.

Figura 7 – Divulgação da avaliação docente e coordenação pelo discente - Semestre 2022/2³



¹ <https://drive.google.com/file/d/1JyPP0OCF7PFJiOHR-M6EML13zIY1t67a/view>

² https://drive.google.com/file/d/1J_A3rA9nFqvZTdMiyhGv9uxLLzBnsK7Y/view

³ <https://drive.google.com/file/d/1MBJkmFfVVyi4E4muMBplw1JqsZL5XHLx/view>

Fonte: Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Além dessas ações, também foram realizados o monitoramento da campanha, divulgando via e-mail institucional os percentuais de respondentes para gestores e coordenadores de cursos no decorrer do período em que as avaliações internas estavam em andamento.

Como forma de melhorar a qualidade e divulgação dos trabalhos desenvolvidos pela comissão, em 2022 os banners da CPA foram renovados, e os mesmos foram expostos em diversos departamentos da Universidade, conforme dois exemplos ilustrados na Figura 8, os quais estes foram afixados Clínica Escola de Odontologia da UnirG e no *hall* de entrada do Campus II da Universidade.

Figura 8 – Banners CPA.



Fonte: CPA/Unirg, 2022.

2.5. Tratamento e análise dos dados quantitativos e qualitativos da Autoavaliação Institucional

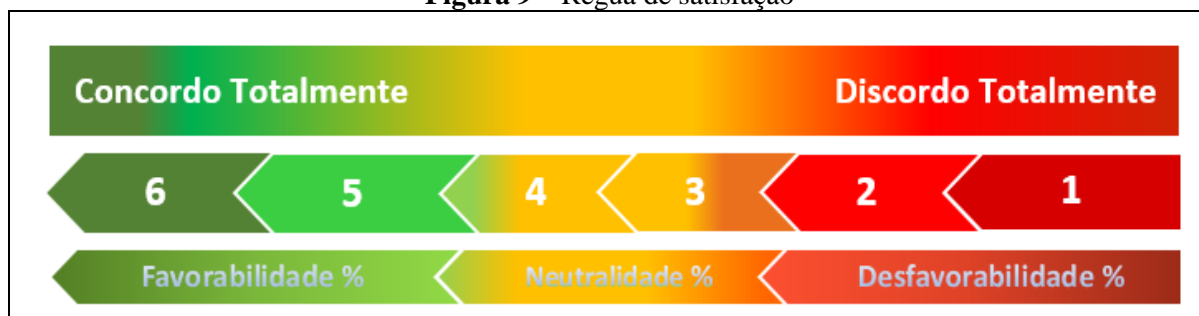
Para a Autoavaliação Institucional a análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos) gerados pelo SEI. As sistematizações dessas informações foram expostas nas Tabelas 5, 6 e 7, as quais trazem informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item em escala numérica (6 a 1), quantitativo de respondentes que não souberam responder o item. Além de informações como média ponderada que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da

ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 9, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos da IES, e a partir desses dados, orientar os dirigentes e colaboradores desta instituição para o planejamento de ações relevantes para aprimoramento da UnirG.

Figura 9 – Régua de satisfação



Fonte: CPA/Unirg, 2022 - Adaptada da Escala Likert

Foram atribuídas as cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.

✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.

✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6 (seis), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

Deste modo, correlacionado os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do IS, será possível estabelecer coerência e continuidade entre

os dados apresentados, pois nas próximas avaliações será possível observar a evolução das ações aplicadas pela IES a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

Em relação ao tratamento dos dados qualitativos, oriundos das respostas da pergunta aberta de cada um dos públicos-alvo das avaliações realizadas (discente, docente e técnico-administrativo), utilizou-se o software IRaMuTeQ (*Interface de R pour les analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires*) gratuito e de código aberto, desenvolvido por pesquisadores do *Laboratoire d'Études et de Recherches Appliquées en Sciences Sociales* (LERASS) da Universidade de Toulouse na França no ano de 2009.

De acordo com Camargo e Justo (2018), este software utiliza o ambiente estatístico do software *R* na linguagem *python*, permitindo a realização de análises estatísticas multivariadas sobre corpus textual ou de tabelas. O tratamento efetivado pelo software é baseado na lexicografia das palavras e no contexto em que se encontram, verificando a frequência e o significado das palavras, além de efetivar uma comparação dos textos que compõem o corpus textual, identificando suas similaridades e divergências com a finalidade de criar agrupamentos. Para isto, o programa subdivide os textos em Segmentos de Textos (ST), formado por 40 palavras em média.

As análises multivariadas que o software oferece como opções são: Análise Estatística, Análise de Similitude, Nuvem de Palavras, Análise de Especificidades, Análise Fatorial de Correspondência (AFC) e Classificação Hierárquica Descendente (CHD). No entanto, para este relatório será utilizado apenas a CHD, conforme Carneiro e Vizolli esse tipo de análise,

[...] visa obter classes de ST que ao mesmo tempo apresentam vocabulários semelhantes entre si e vocabulários diferentes dos ST das outras classes. Para a análise ser considerada satisfatória, é necessária uma retenção de, pelo menos, 75% dos ST. O teste qui-quadrado (χ^2) define quais as palavras que são consideradas como significativas para essa análise (2021, p. 14).

Nesse alinhamento, o software considera como significativa apenas as palavras cujo teste qui-quadrado seja acima de 3,84 para cada uma das classes geradas.

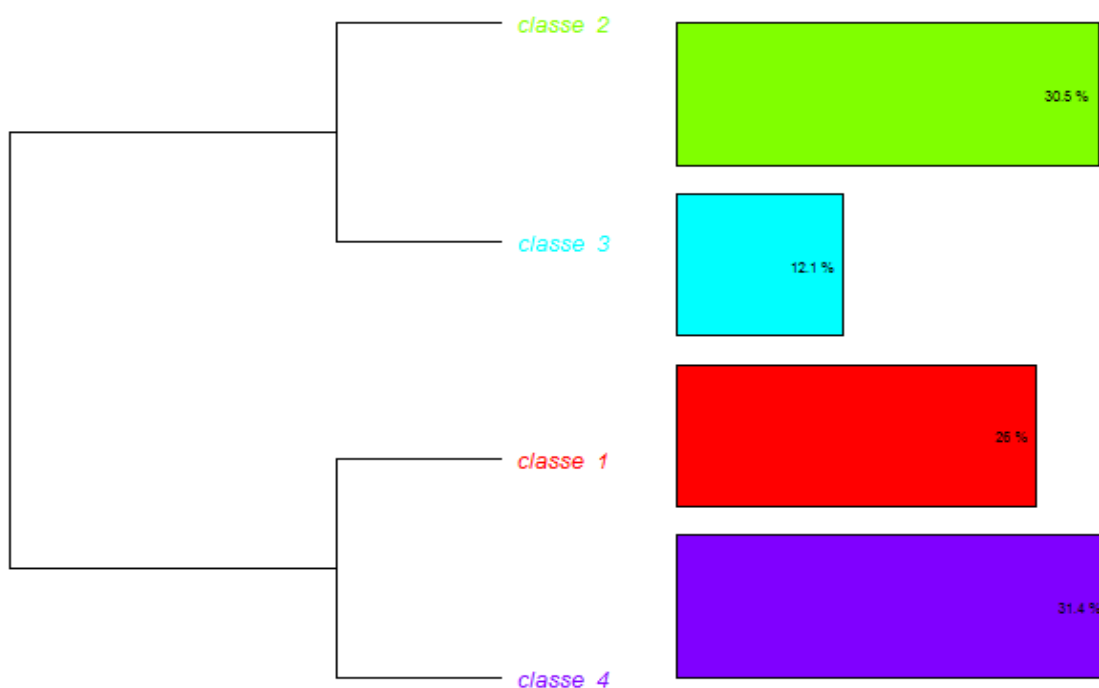
Para a composição do corpus textual foram criadas duas variáveis: curso de graduação (*curso_01), como tem-se 17 cursos na instituição a ordenação deu-se de *curso_01 a *curso_17, de acordo com a classificação alfabética da nomenclatura dos cursos; e resposta das questões abertas (*resposta_001), tendo como a ordenação *resposta_01 a *resposta_513, devido ao fato de obtermos um total de 513 (quinhentos e treze) respostas na questão aberta e tendo como respondentes discentes, docentes e técnicos-

administrativo. Lembrando, que a pergunta aberta no questionário não foi categorizada como obrigatória a sua resposta, consequentemente, obteve-se respondentes que deixaram essa pergunta em branco.

Ao inserir o corpus textual no software, a tela inicial do mesmo apresenta uma descrição deste corpus, e são elas: 513 (quinhentos e treze) textos com um total de 17461 (dezessete mil quatrocentos e sessenta e um) ocorrências de palavras, sendo 3276 (três mil duzentos e setenta e seis) formas distintas com o número de 1910 (hum mil novecentos e dez) hápax, que são palavras que aparecem uma única vez em todo corpus textual. Em seguida, realizou-se a análise da CHD, que das 513 (quinhentos e treze) respostas transcritas no corpus textual foram subdivididos em 657 (seiscentos e cinquenta e sete) ST com uma média de 26,58 (vinte seis inteiros e cinquenta e oito centésimos) palavras por ST, e deste total de ST foram aproveitados 83,26% para a análise, ou seja, acima do percentual mínimo para que a análise seja considerada satisfatória.

A Figura 10 ilustra o dendograma gerado pela CHD, em que classificou o corpus textual em quatro classes com os seguintes percentuais 12,1%, 26%, 30,5% e 31,4%, respectivamente às classes 3, 1, 2 e 4, sendo que essas classes foram inicialmente configuradas em duas repartições, (classe 2 e 3; classe 1 e 4) devido às suas afinidades.

Figura 10 - CHD das respostas referente a pergunta aberta da avaliação



Fonte: Gerado pelo software IRaMuTeQ.

Fazendo uma análise das palavras significativas, as que possuem o teste qui-quadrado maior que 3,84, em cada uma das classes, conjecturam-se a nomenclatura dessas classes, conforme exposto nos Quadros 5, 6 e 7. Assim como, a apresentação das palavras significativas de cada classe.

2.5. Tratamento e análise dos dados quantitativos da Avaliação Docente e de Coordenação

O tratamento e análise dos dados da Avaliação Docente e de Coordenação dos semestres 2022/1 e 2022/2, adotou-se uma análise quantitativa de dados com as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

No qual, aqueles itens que apresentarem coeficiente de variação (cv) igual ou maior que 20% devem estar como prioritários aos gestores (as) e professores (as) dos cursos no planejamento e execução de ações afim de mitigar as dispersões elevadas em avaliações futuras. Lembrando que, o coeficiente de variação fornece a variação dos dados obtidos em relação à média, ou seja, quanto menor for o seu valor, mais homogêneos serão os dados.

Cabe aqui salientar que a análise de caráter qualitativo, que é realizada através da questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Avaliação Docente e de Coordenação não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

3. ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

3.1. Análise dos dados e das informações da Autoavaliação Institucional

A seguir estão evidenciados as Tabelas 5, 6 e 7, com os itens e resultados do questionário eletrônico. As mesmas trazem os resultados da Autoavaliação Institucional 2022 por público-alvo (docente, discente e técnico-administrativo), bem como expõe os

dados separados pelos 5 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do SINAES.

Tabela 5 - Resultado da Autoavaliação Institucional - DISCENTE 2022 – Por Eixos e Dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*⁴	Média
25	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	275	323	547	533	344	353	2	3,4
26	As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?	530	422	478	410	266	265	6	3,9
27	As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?	353	361	537	402	288	433	3	3,5
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
21	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?	223	204	351	344	368	880	7	2,7
22	São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?	313	350	577	483	325	323	6	3,5
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade	Total nota	Total nota	Total nota	Total nota	Total nota	Total nota	NSO*	Média

⁴ NSO* - Não souberam opinar

	Social da Instituição	6	5	4	3	2	1		
23	São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?	339	417	568	480	313	257	3	3,7
24	São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?	308	315	535	490	365	363	1	3,4
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
01	Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?	592	399	513	388	245	234	6	4,0
02	Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?	534	335	432	393	299	377	7	3,7
03	Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?	428	325	432	408	370	407	7	3,5
04	As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?	507	390	519	393	263	302	3	3,8
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a	Total nota	Total nota	Total nota	Total nota	Total nota	Total nota	NSO*	Média

	Sociedade	6	5	4	3	2	1		
05	O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?	482	448	518	452	238	234	5	3,9
06	Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?	441	478	543	394	257	259	5	3,9
Nº	Dimensão 9: Políticas de Atendimento aos Discentes	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
07	Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?	488	505	535	382	231	229	7	4,0
08	A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	368	412	520	423	308	342	4	3,6
09	O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	598	560	512	361	177	165	4	4,2
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
10	A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	335	373	544	421	286	411	7	3,5

11	Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?	243	218	395	369	387	754	11	2,9
12	A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	326	327	585	485	304	346	4	3,5
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
13	A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	299	276	474	391	348	583	6	3,2
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
14	As instalações das salas de aula do seu curso/ <i>campus</i> (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?	509	402	474	411	269	304	8	3,8
15	Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?	511	487	503	380	256	233	7	4,0
16	O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?	462	476	547	389	247	252	4	3,9
17	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais	386	411	490	401	319	365	5	3,6

	para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?								
18	A Biblioteca do seu <i>Campus</i> (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?	533	469	541	372	229	227	6	4,0
19	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	598	485	510	346	217	217	4	4,1
20	Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?	437	410	510	392	254	369	5	3,7
28	QUESTÃO ABERTA: Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário?								

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Tabela 6 - Resultado da Autoavaliação Institucional - DOCENTE 2022 – Por Eixos e Dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO* ⁵	Média
25	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	40	40	42	40	12	10	0	4,1
26	As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?	66	39	32	24	11	12	0	4,5
27	As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela	42	35	41	33	16	17	0	4,0

⁵ NSO* - Não souberam opinar

	Instituição?								
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
21	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?	65	43	29	14	16	17	0	4,4
22	São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?	54	48	36	25	12	9	0	4,4
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
23	São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?	64	42	37	24	11	6	0	4,6
24	São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?	45	38	46	28	14	13	0	4,2
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
01	Utiliza em suas aulas metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?	104	48	19	5	7	1	0	5,3
02	Participa de alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?	99	17	18	14	15	21	0	4,6
03	As atividades de pesquisa estão articuladas com as	82	29	31	16	12	14	0	4,6

	demais atividades acadêmicas?								
04	As atividades de extensão estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem que os acadêmicos compreendam a importância da sua (futura) área de atuação?	94	32	29	15	4	10	0	4,9
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
05	O site institucional apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?	58	37	40	24	15	10	0	4,4
06	Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?	49	49	35	27	15	9	0	4,3
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
07	Conheço o Plano de Cargos, Carreira e Salários da instituição e o considero satisfatório?	32	34	48	26	17	27	0	3,8
08	A UnirG promove/apoia a realização de cursos e treinamentos que possibilitam meu desenvolvimento pessoal e profissional?	42	32	50	23	21	16	0	4,0
09	A UnirG oferece um ambiente humano, agradável e seguro, demonstrando o cuidado com as pessoas?	37	45	41	29	18	14	0	4,1
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média

10	A reitoria/direção geral é acessível aos professores e existem respostas das demandas geradas?	55	48	39	21	13	8	0	4,5
11	Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) e os fluxos administrativos (organização e alinhamento das demandas) da UnirG?	52	33	44	12	20	22	0	4,1
12	A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	45	36	41	35	10	17	0	4,1
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
13	A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	40	37	31	31	20	25	0	3,8
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
14	As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?	48	47	43	28	13	5	0	4,4
15	Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?	69	56	33	14	8	4	0	4,8
16	O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus	49	53	35	20	19	7	1	4,4

	(Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?								
17	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	31	46	48	22	26	10	1	4,0
18	A Biblioteca do seu <i>Campus</i> (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?	41	62	39	23	13	6	0	4,4
19	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	56	58	31	24	11	4	0	4,6
20	Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?	33	44	36	33	16	21	1	3,9
28	QUESTÃO ABERTA: Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário?								

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Tabela 7 - Resultado da Autoavaliação Institucional – TÉCNICO-ADMINISTRATIVO 2022 – Por Eixos e Dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO* ⁶	Média
17	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	34	44	43	36	18	15	0	4,0
18	As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam	56	54	35	23	11	11	0	4,5

⁶ NSO* - Não souberam opinar

	manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?								
19	As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?	37	46	42	31	16	18	0	4,0
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
13	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?	32	51	30	28	22	27	0	3,8
14	São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?	44	65	39	32	6	4	0	4,5
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
15	São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?	56	55	50	18	4	7	0	4,6
16	São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?	45	45	47	28	14	11	0	4,2
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
01	O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com	52	46	48	24	14	6	0	4,4

	as comunidades interna e externa?								
02	Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?	47	47	47	22	20	7	0	4,3
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
03	Conheço o Plano de Cargos, Carreira e Salários da instituição e o considero satisfatório?	25	44	26	33	28	33	1	3,5
04	A UnirG promove/apoia a realização de cursos e treinamentos que possibilitam meu desenvolvimento pessoal e profissional?	37	28	34	29	29	33	0	3,6
05	A UnirG oferece um ambiente humano, agradável e seguro, demonstrando o cuidado com as pessoas?	38	56	35	29	19	12	1	4,2
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
06	A reitoria/direção geral é acessível aos Servidores Administrativos e existem respostas das demandas geradas?	57	54	38	21	15	4	1	4,6
07	Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?	36	53	41	25	17	16	2	4,1
08	A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios	37	48	31	44	17	11	2	4,1

Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
09	A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	43	51	31	26	24	15	0	4,1
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Total nota 6	Total nota 5	Total nota 4	Total nota 3	Total nota 2	Total nota 1	NSO*	Média
10	As instalações do seu ambiente de trabalho (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?	47	58	29	31	10	14	1	4,3
11	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	75	54	34	17	7	3	0	4,9
12	Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?	31	52	40	26	21	19	1	3,9
20	QUESTÃO ABERTA: Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário?								

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Como forma de apresentar um resumo das Tabelas 5, 6 e 7, referente aos resultados dos dados quantitativos da Autoavaliação Institucional 2022 (discentes, docentes e técnicos-administrativo) dentro das 10 (dez) dimensões preconizadas e aglutinadas em 05 (cinco) eixos, a CPA formulou o Quadro 3.

É possível notar pelos dados apresentados que o segmento discente aparece com uma avaliação mais crítica quando comparado a avaliação dos docentes e técnicos-administrativo. Os docentes, por sua vez, são os que demonstraram menor insatisfação em todos os eixos, seguido pelo corpo técnico-administrativo, pois em suas avaliações não se obtiveram nos itens médias abaixo de 3,5 (três inteiros e cinco décimos).

Em uma análise mais apurada é possível observar que o segmento discente

apresentou maior insatisfação em relação aos eixos I (Planejamento e Avaliação Institucional), II (Desenvolvimento Institucional) e IV (Políticas de Gestão). Os eixos a qual essa categoria apresenta maior insatisfação estão ligadas as seguintes dimensões: D8 (Planejamento e Avaliação), D1 (Missão e PDI), D3 (Responsabilidade Social), D6(Organização e gestão da IES) e D10 (Sustentabilidade Financeira).

Quadro 3 - Visão geral dos usuários da academia em função dos eixos e dimensões

Discentes		Docentes		Técnicos-administrativo	
Eixo	Dimensão	Eixo	Dimensão	Eixo	Dimensão
Eixo I	D8	Eixo I	D8	Eixo I	D8
	D8		D8		D8
	D8		D8		D8
Eixo II	D1	Eixo II	D1	Eixo II	D1
	D1		D1		D1
	D3		D3		D3
	D3		D3		D3
Eixo III	D2	Eixo III	D2	Eixo III	D4
	D2		D2		D4
	D2		D2		D4
	D2		D2		D4
	D4		D4		D5
	D4		D4		D5
	D9		D5		D6
	D9		D5		D6
	D9		D5		D6
Eixo IV	D6	Eixo IV	D6	Eixo IV	D10
	D6		D6		D7
	D6		D6		D7
	D10		D6		D7
Eixo V	D7	Eixo V	D7	Eixo V	D7
	D7		D7		D7
	D7		D7		D7
	D7		D7		D7
	D7		D7		D7
	D7		D7		D7
	D7		D7		D7

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Considerando os resultados obtidos com as respostas dos usuários da academia, é possível observar que as avaliações medianas se sobressaíram em relação as avaliações de fragilidade e potencialidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela

equipe gestora da IES para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações para corrigir as fragilidades e buscar avanço nos itens em que se obtiveram avaliações medianas, com vistas à melhoria da sua qualidade.

3.2. Análise dos dados e das informações da Avaliação Docente e de Coordenação

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI, a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Sendo que a condensação e tabulação desses dados, referente aos semestres 2022/1 e 2022/2, estão expostos de forma sucinta nas Tabelas 8, 9, 10 e 11, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente.

Essas tabelas trazem informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (6 a 1). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas: média aritmética ponderada (\bar{x}); Desvio-padrão (s); Coeficiente de variação (cv), utilizadas para o tratamento dos dados. A qual, recomenda-se aos gestores (as) e professores (as) dos cursos ter uma maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (cv) igual ou maior que 20%. O coeficiente de variação fornece a variação dos dados obtidos em relação à média. Quanto menor for o seu valor, mais homogêneos serão os dados.

A avaliação Docente e de Coordenação tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho.

Tabela 8 – Análise do resultado da avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1

Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	10670	6795	1734	1030	504	245	362	1	5,24	1,27	24%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	10719	6355	1821	1193	584	327	439	-	5,12	1,36	26%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	10741	6165	1848	1244	685	365	434	-	5,07	1,38	27%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	10721	6396	1836	1093	614	335	447	-	5,12	1,36	27%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	10710	6416	1856	1094	590	339	415	1	5,14	1,34	26%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?	10727	6157	1953	1209	671	356	381	-	5,09	1,34	26%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	10708	6370	1917	1129	604	323	365	-	5,15	1,31	25%
08	Realiza feedback das avaliações?	10733	5960	1870	1244	702	421	536	-	4,99	1,44	29%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	10683	6918	1711	953	508	279	314	-	5,27	1,25	24%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	10697	6629	1790	1021	591	286	380	-	5,19	1,31	25%
11	É pontual com o início e término das aulas?	10702	6737	1742	995	531	289	408	-	5,20	1,32	25%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	10700	6378	1677	984	518	300	304	539	5,22	1,27	24%
13	(opcional) Comentários e sugestões para este(a) professor (a) e/ou disciplina.											

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Tabela 9 – Análise do resultado da avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2

Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	5717	4152	816	313	184	97	155	-	5,45	1,14	21%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	5737	3844	919	430	232	122	190	-	5,32	1,24	23%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	5749	3734	933	437	254	168	223	-	5,24	1,31	25%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	5733	3895	906	387	216	138	191	-	5,33	1,24	23%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	5721	3857	899	383	224	147	211	-	5,30	1,28	24%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?	5737	3775	979	426	218	133	206	1	5,29	1,26	24%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	5728	3851	938	398	219	121	201	-	5,32	1,24	23%
08	Realiza feedback das avaliações?	5744	3658	915	470	282	161	258	-	5,19	1,36	26%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	5850	4094	824	333	315	104	180	-	5,36	1,22	23%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	5719	4051	836	356	195	115	166	-	5,40	1,18	22%
11	É pontual com o início e término das aulas?	5720	4099	859	321	171	100	170	-	5,43	1,16	21%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	5770	3743	835	321	142	113	164	452	4,98	1,84	37%

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Tabela 10 – Análise do resultado da avaliação de Coordenação pelo Discente referente ao semestre 2022/1

Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	O coordenador (a) está disponível em horários previstos para orientação acadêmica dos alunos e para solucionar problemas?	2476	743	447	446	377	207	256	-	4,15	1,67	40%
02	O Coordenador (a) incentiva a participação dos alunos nas atividades acadêmicas (Extensão, monitoria, visitas técnicas, semanas acadêmicas, etc.)?	2476	743	447	446	377	207	256	-	4,15	1,67	40%
03	O coordenador (a) possui bom relacionamento com os alunos?	2476	855	427	434	341	192	227	-	4,30	1,66	39%
04	O coordenador (a) orienta e esclarece às dúvidas relativas ao curso e à profissão?	2476	760	451	415	369	208	273	-	4,15	1,69	41%
05	O secretário (a) da coordenação desempenha um atendimento de qualidade?	2476	697	495	477	344	187	149	127	4,31	1,53	35%
06	(opcional) Comentários e sugestões para a coordenação do curso?											

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

Tabela 11 – Análise do resultado da avaliação de Coordenação pelo Discente referente ao semestre 2022/2

Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	O coordenador (a) está disponível em horários previstos para orientação acadêmica dos alunos e para solucionar problemas?	718	427	125	74	43	18	31	-	5,12	1,36	26%
02	O Coordenador (a) incentiva a participação dos alunos nas atividades acadêmicas (Extensão, monitoria, visitas técnicas, semanas acadêmicas, etc.)?	718	422	114	73	42	31	36	-	5,04	1,45	29%
03	O coordenador (a) possui bom relacionamento com os alunos?	718	449	123	54	52	13	27	-	5,20	1,31	25%
04	O coordenador (a) orienta e esclarece às dúvidas relativas ao curso e à profissão?	718	430	113	63	50	22	40	-	5,06	1,46	29%
05	O secretário (a) da coordenação desempenha um atendimento de qualidade?	718	377	133	80	58	15	31	24	5,02	1,38	27%
06	(opcional) Comentários e sugestões para a coordenação do curso?											

Fonte: CPA/Unirg, 2022.

4. PLANO DE AÇÕES COM BASE NOS RESULTADOS

O modelo do Plano de Ações proposto pela CPA da UnirG, com base nos resultados da Autoavaliação Institucional elencados pelas Tabelas 5, 6 e 7 referente aos dados quantitativos está exposto no Quadro 4, no qual detalha os seguintes itens: Fragilidades (apontadas nas avaliações internas); Grupo focal (Discentes, Docentes e Técnicos-administrativo); Ações previstas (o que será feito), Responsável (local/departamento onde será feito), Previsão (início e término das ações– Tempo/ Cronograma). Lembrando que a definição dos responsáveis, das ações a serem realizadas e a previsão, são informações disponibilizadas pela equipe gestora da Universidade (Fundação e Reitoria) em comum acordo com os seus departamentos.

O acompanhamento das ações definidas no RAAI 2022 será realizada pelos membros da CPA de acordo com as informações contidas no mesmo, a fim de que as fragilidades detectadas sejam mitigadas, e conseqüentemente, obter uma IES mais sólida a cada dia.

O plano de ação desenvolvido pela CPA define os rumos dos trabalhos que serão realizados neste triênio (2021/2023). Portanto, a leitura desse documento é indicada a todos os membros da comunidade acadêmica.

4.1. Plano de Ações com base nos resultados quantitativos da Autoavaliação Institucional

O Quadro 4 apresenta os itens supracitados anteriormente no item 4, alocados dentro da estrutura de eixos e dimensões do INEP, referente aos dados quantitativos da Autoavaliação Institucional realizada no ano de 2022.

Em resumo, foram elencadas 64 ações a serem realizadas em todos os 5 eixos e 10 dimensões. Ficando o registro especial a aquelas que necessitam de um plano de intervenção urgente, com IS menor que 3,5: dimensão 8 do eixo I; dimensões 1 e 3 do eixo II, dimensões 6 e 10 do eixo IV.

Quadro 4 - Plano de Ações com base nos resultados quantitativos da Autoavaliação Institucional

Eixo (E) / Dimensão (D)	Fragilidades	Grupo Focal			Responsável (is)	Ações	Ações realizadas, em andamento ou previstas (se previstas colocar data da previsão)	
		Discentes	Docentes	Técnicos-administrativos				
E1	D8	Desconhecimento dos processos, resultados e eficácia da Autoavaliação Institucional.	X	X	X	Comissão Própria de Avaliação-CPA	<p>01) Disponibilização do relatório parcial ao corpo gestor para que a partir dos registros das fragilidades sejam apontadas ações programadas para melhorias;</p> <p>02) Melhoria na sensibilização dos usuários da academia em relação aos processos e resultados das avaliações;</p> <p>03) Divulgação do RAAI e dos relatórios dos cursos no site institucional (página da CPA);</p> <p>04) Melhoria do layout da página institucional da CPA;</p> <p>05) Divulgação dos resultados ao corpo gestor, comunidade interna através de seminários com corpo discente, docente e técnico-administrativo;</p> <p>06) Implantação da Autoavaliação Institucional contínua;</p> <p>07) Avaliação interna da CPA;</p>	<p>Ações (01 a 07) - previstas até abril/2023;</p> <p>Ação 08 - execução contínua.</p>

						08) Acompanhamento do plano de ações de melhorias.	
E2	D1	Desconhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).	X	X		<p>09) Reunião os coordenadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 21/12/2022 - Levantamento de demandas a serem inseridas na revisão do PDI para 2024-2028; • 18 e 19/01/2023 fazerem considerações para finalização do PDI de 2024-2028; <p>10) Reunião com docentes: 26/01/23 - apresentar o PDI vigente em 2024-2028;</p> <p>11) Plenária semestral com apresentação de vídeos institucionais, do que foram realizados a cada semestre, colher críticas e sugestões online e perspectivas futuras a serem incluídas ou atualizadas no PDI. Público alvo - docentes, discentes e servidores. (A primeira plenária ocorrerá durante a semana pedagógica de junho. Nos demais anos serão conforme o calendário da semana pedagógica);</p> <p>12) Reunião semestral com coordenadores, NDE e docentes e discentes para apresentação e atualização do PDI.</p>	<p>Ação 09 – realizada;</p> <p>Ação 10 – realizada;</p> <p>Ação 11 – início previsto para junho 2023;</p> <p>Ação 12 - em andamento.</p>
		Não são percebidas na atuação da universidade a missão institucional.	X	X	X	Vice-Reitoria	<p>13) Postagens da Missão Institucional em locais estratégicos como: abertura do Site da UnirG, na plataforma quando for comunicar algum evento da IES, camisetas, mensagens recorrentes em Totem Digital, divulgar na Rádio, cobrar nas provas ou gincanas acadêmicas e outros;</p> <p>14) Divulgação pela ASCOM;</p>

						15) Em todos eventos institucionais a Missão tem que está presente na abertura.		
	D3	Ações de responsabilidade social não estão evidenciadas na atuação da universidade.	X			Reitoria e Pró-reitoria Ascom Fundação	16) Divulgar o balanço social da academia constantemente (Radio, Site, TV e redes sociais); 17) Distribuir impressos do Balanço Social em eventos institucionais e eventos externos com a participação das autoridades da Fundação e da Universidade. 18) Fixar propaganda visual nos eventos institucionais com indicação do Balanço e seu endereço no site da Fundação e Universidade.	Ações 16 a 18 - execução contínua.
		As contribuições da IES na defesa ao meio ambiente e desenvolvimento sustentável não estão evidentes.	X	X	X	Fundação Pró-reitoria	19) Criar uma política de Educação Ambiental e Sustentabilidade interna e externa. Alcançando os objetivos do desenvolvimento sustentável da ONU.	Ação 19 -- execução contínua.
E3	D2	Baixo nível de percepção dos discentes acerca das metodologias de ensino diversificadas e inovadoras.	X			- PROGRAD - Coordenações de Cursos - NDEs dos Cursos	20) Acompanhar e assessorar a atualização das matrizes curriculares e dos projetos pedagógicos dos cursos de graduação e pós-graduação, com o intuito de promover a melhoria da qualidade de ensino e aperfeiçoar o processo de formação profissional.	Ação 20 -- execução contínua.
		Pouco conhecimento de ações e oportunidades que propiciam a participação em	X			PROECAE	21) Inserção da temática de Extensão Universitária e Curricularizada nas ações de recepção dos alunos (meses 02/2023 e 08/2023); 22) Oficinas para construção de projetos de extensão (início: mês 03/2023);	Ações 21, 22, 24 e 25 - em andamento;

		atividades de extensão.				<p>23) Capacitação para professores das disciplinas de Extensão Curricularizada de todos os cursos da IES sobre construção de projetos (início: mês 03/2023 e ocorrer permanentemente);</p> <p>24) Mostra Integrada de Extensão (implantada/ vai ocorrer sempre durante a SICTEG em outubro);</p> <p>25) Inserção da temática de Extensão Universitária e Curricularizada de forma permanente nas atividades da Semana pedagógica (meses 01/2023 e 06/2023) (Coordenadores e professores capacitados –consequentemente, acadêmicos conscientes do processo);</p> <p>26) Eventos de culminância das ações de Extensão com produção técnica e científica (ao final de cada semestre).</p>	<p>Ações 23 e 26 - - execução contínua.</p>
		Pouco conhecimento acerca das Políticas institucionais e ações para a pesquisa e produção acadêmica.	X		Propesq	<p>27) Seminário de Iniciação Científica (SIC);</p> <p>28) Coffee & Research;</p> <p>29) NAC – Capacitações docentes e discentes: a. Capacitação em projetos de pesquisa; b. Capacitação para a construção de currículo Lattes; c. Capacitação plataforma Brasil; d. Palestras sobre Iniciação Científica com profissionais de renome; e. Divulgação das pesquisas UnirG; f. Incentivo a interdisciplinaridade nos grupos de pesquisa;</p> <p>30) Simpósio das ligas acadêmicas;</p> <p>31) SICTEG;</p>	<p>Ações 27 a 31 - sendo realizadas com aprimoramento e - execução contínua.</p> <p>Ação 32 - a ser realizada em 25, 26 e 27 de abril de 2023;</p> <p>Observação: NAC está em atuação para implantação da cultura de pesquisa na graduação.</p>

						32) Simpósio de Gestão e Tecnologias em Saúde.	
	Baixo nível de percepção dos discentes acerca do vínculo entre as atividades de extensão com ensino e pesquisa para a compreensão da (futura) área de atuação.	X			Pró-reitorias	33) Aulas do núcleo comum na área de pesquisa (Iniciação e pesquisa Científica, Metodologia Científica, Projeto de TCC e TCC) com alinhamento nos projetos de extensão e Grupos de Pesquisa – Editais envolvendo Bolsas e atividades dos componentes curriculares, com envolvimento dos coordenadores e corpo docente; 34) Início das disciplinas com carga horária de extensão em todos os cursos da IES com evento de culminância ao final de cada semestre.	Ações 33 e 34 - em andamento. (Discussão na reunião de Coordenadores nos dias 18 e 19/01/2023).
D4	Avaliação mediana em relação à acessibilidade do site da instituição para Comunicação da IES com a comunidade interna e externa.	X	X	X	Reitoria Fundação Ascom NTI	35) Atualização do site da UnirG;	Ação 35 - Em andamento.
	Avaliação mediana quanto a efetividade dos canais de comunicação com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.).	X	X	X	Reitoria Fundação Ascom NTI	36) Proceder melhorias no sistema de comunicação e integração dos setores da universidade com a comunidade acadêmica;	Ação 36 - Em andamento.
	Avaliação mediana quanto a efetividade	X	X	X	Reitoria Fundação	37) Atualização do Site e redes sociais constantemente;	Ações 37 e 38- Em

		dos canais de comunicação com a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.)				Ascom NTI	38) Divulgação das ações da IES no Facebook, Instagram, redes Sociais (whatsapp UnirG Oficial).	andamento.
		Avaliação mediana quanto a prestação de serviço dos setores de atendimento ao acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.).	X			CPA Setores de atendimento ao acadêmico.	39) Reunião com os chefes de cada departamento para verificar possibilidades de melhoria, promovendo pesquisa (CPA) por departamento, afim de detectar as fragilidades; 40) Reorganizar o fluxo de retorno as demandas via e-mail, WhatsApp e telefônico;	Ações 39 e 40- Em andamento.
D9		Baixo nível de percepção dos acadêmicos acerca dos programas de apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria.	X			PROGRAD PROECAE	41) Acrescentar gradualmente opções de componentes curriculares no nivelamento; 42) Inserção da apresentação dos programas de Assistência estudantil nas ações de recepção dos alunos (meses 02/2023 e 08/2023); 43) Inserção da apresentação dos programas de Assistência estudantil nas ações que envolvem coordenadores e professores (Semana pedagógica, reuniões de treinamento - meses 02/2023 e 08/2023); 44) Ampliar os atendimentos do ATENDEE (Atendimento Educacional Especializado);	Ações 41 e 45 - execução contínua. Ações 42, 43 e 44 - em andamento

						45) Divulgação permanente pela ASCOM no site e redes sociais da IES.		
		Avaliação mediana da funcionalidade do portal do aluno.	X			NTI	46) Ativar o modo de exclusão de arquivo enviado - Após o envio da atividade discursiva ter a opção de exclusão do arquivo e a possibilidade de encaminhar outro.	Ação 45 – verificar a possibilidade.
		Avaliação mediana em relação ao plano de cargos, carreira e salários.		X	X	Reitoria Fundação RH	47) Criar Política de Gestão de Pessoas a partir do perfil Institucional;	Ação 47 – execução contínua.
E4	D5	Avaliação mediana quanto a promoção de ações que propiciem o desenvolvimento pessoal e profissional de docentes e técnicos-administrativos.		X	X	Reitoria Fundação	48) Aprovação no CONSUP da Política de qualificação e capacitação docente. 49) Estimular os servidores técnico administrativos a fazer graduação e pós-graduação na UnirG ampliando em 50% o número de servidores com graduação e em 30% o número de servidores com pós-graduação.	Ação 48 - Reestruturar a Política de acordo com as sugestões enviadas pelo CONSUP; Ação 49 - Rever junto a fundação a possibilidade de aumento de 50% de desconto nas mensalidades ao servidor para a conclusão de seu curso de graduação e pós-graduação. (Informação: o desconto de 30% existente atualmente é uma bolsa paga pela Prefeitura de Gurupi, qualquer alteração

							nesse percentual deve ocorrer na forma de lei em negociação com o Município).
D6	Avaliação mediana quanto ao acesso à reitoria/direção da IES.	X	X	X	Reitoria Fundação	50) Reuniões mensais entre assessores da gestão acadêmica e da fundação; 51) Maior aproximação dos gestores com os acadêmicos.	Ações 50 e 51 - Em andamento
	Avaliação mediana quanto a respostas das demandas geradas pelos acadêmicos.	X			Reitoria Fundação	52) Reorganizar o fluxo de retorno as demandas via e-mail, WhatsApp e telefônico;	Ação 52 – Em andamento.
	Não existe registro de divulgação do organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da instituição.	X	X		Reitoria Fundação	53) Estudo do organograma e descrição de funções e fluxos.	Ação 53 – Será executada em 2023.
	Não existe evidências de que a equipe gestora considera a participação da comunidade	X	X	X	CPA Reitoria Pró Reitorias	54) A partir dos resultados a IES intensificar a apresentação a identidade da IES, o PDI, seus órgãos participativos. Colocar TVs em lugares estratégicos do campus onde todos visualizem informações institucionais continuamente. 55) Inserir no site da IES e deixar claro aos alunos onde à comunidade acadêmica poderá encontrar as informações.	Ações 54 e 55 - execução contínua.

		acadêmica nos processos decisórios da IES.					Demonstrar que a gestão é democrática e participativa e conta com coordenações de curso, NDE, NDEI, Colegiados, etc que participam dos processos decisórios.	
	D10	Não há evidências que demonstram transparência entre o planejamento financeiro (orçamento) e a gestão institucional.	X	X	X	Fundação	56) Divulgação do portal transparência.	Ação 56 - execução contínua.
E5	D7	Avaliação mediana quanto as instalações das salas de aula e ambiente de trabalho.	X	X	X	Fundação Reitoria	57) Construção de dois blocos no Campus I iniciando em 2024 e conclusão em 2025;	Ação 57 – prevista para 2023 com início dos estudos financeiros, com inicio de obras em 2024
		Avaliação mediana quanto aos recursos audiovisuais utilizados em sala.	X			Fundação Reitoria	58) Implementação gradativa de manutenção e compra recursos audiovisuais e tecnológicos para apoio pedagógico;	Ação 58 - execução contínua.
		Avaliação mediana quanto aos laboratórios de informática.	X	X		Fundação Reitoria	59) Previsto no PDI a ampliação do laboratório de informática hoje 30 para 60 computadores;	Ação 59 - prevista
			X	X		Fundação	60) Transferência de parte dos laboratórios da área básica da	

	Avaliação mediana quanto laboratórios necessários ao atendimento do curso.				Reitoria	saúde para o campus I;	Ação 60 - prevista
	Avaliação mediana quanto ao acervo, infraestrutura física e serviços da biblioteca.	X	X		Fundação Reitoria	61) Expansão do acervo bibliográfico físico e virtual e de aprimoramento do atendimento à comunidade acadêmica.	Ação 61 - execução contínua.
	Avaliação mediana quanto as instalações sanitárias.	X			Fundação	62) Adequação dos sanitários conforme normativa.	Ação 62- Adequação legislação.
	Avaliação mediana quanto aos espaços de convivência e de alimentação.	X	X	X	Fundação	63) Construção de espaço de convivência no Campus I até 2024; 64) Construção e/ou concessão da praça de alimentação no campus I.	Ações 63 e 64 - previstas para 2024

Fonte: CPA/UnirG (2022) e Equipe Gestora (2021-2024).

4.2. Plano de Ações com base nos resultados qualitativos da Autoavaliação Institucional

Os Quadros 5, 6 e 7 apresentam os itens supracitados no item 4 (Fragilidades; Ações previstas; Responsável; Previsão), referente à análise dos dados qualitativos da Autoavaliação Institucional (questão discursiva).

A Classificação Hierárquica Descendente (CHD) gerada pelo software IRaMuTeQ elencou 4 (quatro) classes, após a análise lexicográfica das 513 (quinhentos e treze) respostas/manifestações da comunidade acadêmica dadas a questão aberta da Autoavaliação. Mas, foi observado pelos membros da CPA/UnirG que há uma distinção considerável nas manifestações realizadas pelos três segmentos (Discentes, Docentes e Técnicos-administrativo), assim realizou-se essa análise de forma a atender separadamente cada um dos segmentos da comunidade acadêmica. Portanto, o Quadro 5 refere-se à análise sintetizada das palavras significativas que aparecem nas respostas/manifestação dos Discentes à questão aberta da Autoavaliação Institucional, já os Quadros 6 e 7 trazem a análise a partir das respostas/manifestações dos Docentes e Técnicos-administrativos, respectivamente.

Para a composição dos quadros foram elencadas as palavras significativas que aparecem em cada uma das classes, assim como a definição da nomenclatura dessas classes. Ressalta-se, que assim como no Plano de Ações da Autoavaliação Institucional, a definição dos responsáveis, das ações a serem realizadas e a previsão, são informações disponibilizadas pela equipe gestora da Universidade (Fundação e Reitoria) em comum acordo com os seus departamentos.

Em síntese, foram elencadas 27 ações a serem realizadas, a partir das fragilidades apontadas pelos discentes, docentes e técnicos-administrativos, por meio das respostas da questão discursiva da Autoavaliação Institucional.

Quadro 5 - Plano de Ações com base nos resultados qualitativos dos Discentes da Autoavaliação Institucional

Classe	Nomenclatura da Classe	Análise lexicográfica	Fragilidades mais apontadas pelos DISCENTES a partir das respostas qualitativas	Responsável (is)	Ações	Ações realizadas, em andamento ou previstas (se previstas colocar data da previsão)
		Palavra				
1 (26%)	Ambiente de aprendizagem	Professor	<ul style="list-style-type: none"> - Não cumprimento de carga horária por alguns professores; - Contratação de professores após o início do semestre; - Tratamento não humanizado por alguns professores; - Falta de materiais nos laboratórios para as aulas práticas; - Falta de informações e comunicação com os acadêmicos; - Não devolutiva das provas; - Aplicação de avaliações não condizentes com o conteúdo ministrado. 	PROGRAD	<p>65) Reunião semestral com coordenadores, NDE para contextualizar a importância de se cumprir o regimento.</p> <p>66) Reuniões com os representantes mensalmente, apresentando a modalidade de ensino, colhendo críticas e sugestões;</p>	Ações 65 e 66 - execução contínua.
		Aula				
		Horário				
		Prático				
		Informação				
		Material				
		Prova				

2 (30,5%)	Reajustes de Mensalidades	Mensalidade	- Reclamação quanto ao aumento da mensalidade principalmente do curso de medicina do campus de Paraíso; - Reajustes dos créditos acima da inflação não está sendo justificado e revertido em melhorias (qualidade, infraestrutura) para o curso;	Fundação Reitoria	Recompor os valores das mensalidades para manter o equilíbrio financeiro da Instituição.	As majorações nos valores das mensalidades acadêmicas dos cursos ofertados pela Universidade são implementadas anualmente com base no Índice Nacional de Preços ao Consumidor – INPC em conformidade com o Contrato de Prestação de Serviços Educacionais (cláusula 8ª), com vistas a manter o equilíbrio financeiro da Instituição na manutenção dos serviços ofertados e ampliação desses serviços na medida da disponibilidade financeira, uma vez que também os custos sofrem reajustes.
		Aumento				
		Paraíso				
		Justificativo				
		Crédito				
		Inflação				
Descaso						
3 (12,1%)	Serviços prestados pela IES:	Segurança	- Relatos de insegurança nas dependências da IES; - Controle de entrada de pessoas nas dependências da IES;	Fundação	67) Qualificar o efetivo da vigilância em ações ostensivas; 68) Regulamentar a entrada de pessoas nas dependências da	Ação 67- Realizar cursos de qualificação da vigilância em ações ostensivas com vistas a melhorar a sensação de
		Estacionamento				
		Entrada				

	segurança, limpeza e internet	Internet	<p>- Estacionamento mal organizado (Campus I);</p> <p>- Desempenho da internet período noturno;</p> <p>- Dedetização principalmente em ambientes do campus II da IES.</p> <p>- Limpeza principalmente nas dependências sanitárias.</p>	Universidade	<p>69) Sinalizar horizontal e verticalmente o estacionamento do Campus Jacinto Nunes da Silva</p> <p>70) Promover a melhoria constante do acesso à internet, coibindo o uso em atividades não relacionadas ao ambiente de aprendizagem.</p> <p>71) Melhorar os serviços de combate a pragas e insetos, fixando frequência de aplicação da dedetização.</p> <p>72) Sincronizar os horários de limpeza com os de maior demanda, promovendo maior efetividade do uso das dependências da Universidade.</p>	<p>segurança por parte do público interno da Universidade - execução contínua.</p> <p>Ação 68 - Regulamentar e controlar a entrada de pessoas nos Campus da Universidade – Ação entrará em planejamento em 2023 para implementação em 2024.</p> <p>Ação 69 - execução contínua.</p> <p>Ação 70 - Acesso à Internet - execução contínua.</p> <p>Ação 71 - Dedetização – execução contínua.</p> <p>Ação 72 - Limpeza - execução contínua.</p>
		Melhorar				
4 (31,4%)	Infraestrutura e	Sala	- Salas de aula que não comportam a quantidade de acadêmicos (curso de medicina);	Fundação Reitoria	73) Promover a melhoria constante das dependências da Universidade.	Ação 73 – Verificar (Reitoria) as turmas de medicina em relação ao seu quantitativo e

	equipamentos		<ul style="list-style-type: none"> - Salas de estudo da biblioteca com pouco espaço para as demandas; - Poucas tomadas nas salas de aula e biblioteca; - Horário de funcionamento da biblioteca do campus II (solicitação que a biblioteca funcione no horário do almoço nas semanas de avaliação); - Deficiência na manutenção nos equipamentos dos laboratórios e clínicas; - Ar condicionado; - Falta de áreas de convivência. 		<p>74) Promover estudos institucionais de uso dos espaços acadêmicos para melhorar a distribuição da oferta dos serviços da Universidade. (Reitoria)</p> <p>75) Instituir o programa de manutenção preventiva dos equipamentos e instalações da Universidade.</p> <p>76) Promover estudos para otimização dos espaços da Universidade para destinação de espaço de convivência.</p> <p>77) Manutenção dos equipamentos de laboratório.</p> <p>78) Melhorar e ampliar os espaços de convivência.</p>	<p>capacidade das salas e demandar a Fundação, caso não seja possível acomodar os acadêmicos em espaço adequado. execução contínua.</p> <p>Ação 74 – Estudar, através do corpo técnico a viabilidade de otimizar o espaço da biblioteca. Ação Imediata.</p> <p>Ação 75 – Verificar com a engenharia da Fundação a possibilidade de aumentar a quantidade tomadas, sem comprometer a estrutura predial e a segurança dos usuários. Ação Imediata.</p> <p>Ação 76 – Otimizar os horários de oferta dos serviços da Universidade às demandas dos usuários a partir de estudo realizado. - Execução contínua. (Reitoria)</p>
--	--------------	--	---	--	---	--

						<p>Ação 77 – Verificação geral da necessidade de manutenção dos equipamentos de laboratório, promovendo sua manutenção, bem como institucionalizar programa de manutenção preventiva. Execução contínua.</p> <p>Ação 78 – Melhorar os espaços de forma a ampliar os espaços de convivência, iniciando os estudos em 2023 e implantação gradativa encerrando em 2024.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Fonte: CPA/UnirG (2022) e Equipe Gestora (2021-2024).

Quadro 6 - Plano de Ações com base nos resultados qualitativos dos Docentes da Autoavaliação Institucional

Classe	Nomenclatura da Classe	Análise lexicográfica	Fragilidades mais apontadas pelos DOCENTES a partir das respostas qualitativas	Responsável (is)	Ações	Ações realizadas, em andamento ou previstas (se previstas colocar data da previsão)
		Palavra				
1	Processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional.	Divulgação	<ul style="list-style-type: none"> - Elaboração do questionário da autoavaliação institucional (dois questionamentos em uma mesma pergunta); - Conscientização em relação as avaliações internas; - Divulgação das avaliações internas e ações realizadas; - Formato das alternativas para as questões objetivas, inserção do item não se aplica. 	Comissão Própria de Avaliação-CPA	<ul style="list-style-type: none"> 01) Disponibilização do relatório parcial ao corpo gestor para que a partir dos registros das fragilidades sejam apontadas ações programadas para melhorias; 02) Melhoria na sensibilização dos usuários da academia em relação aos processos e resultados das avaliações; 03) Divulgação do RAAI e dos relatórios dos cursos no site institucional (página da CPA); 04) Melhoria do layout da página institucional da CPA; 05) Divulgação dos resultados ao corpo gestor, comunidade interna através de seminários com corpo discente, docente e técnico-administrativo; 06) Implantação da Autoavaliação Institucional contínua; 07) Avaliação interna da CPA; 08) Acompanhamento do plano de ações de melhorias. 	<p>Ações (01 a 07) - previstas até abril/2023;</p> <p>Ação 08 - execução contínua.</p>
Ações						
Formato						

2	Instituição	Burocracia	<ul style="list-style-type: none"> - Burocracia dos departamentos; - Distribuição de servidores e professores no desempenho das funções; - Falta de comunicação entre os colaboradores da IES; - Site institucional com informações de difícil acesso. 	Reitoria	<p>79) Organizar fluxogramas para redução de burocracia e melhorar a comunicação entre os colaboradores;</p> <p>80) Revisar as informações contidas no Site semestralmente;</p>	Ações 79 e 80 - execução contínua.
		Distribuição				
		Comunicação				
3	Capacitação	Incentivo	- Baixo incentivo a qualificação do corpo docente.	Reitoria PROPESQ	81) Aprovação do plano de liberação de docentes para capacitação;	Ação 81 – em estudo
		Qualificação				
		Cursos				
4	Captação de alunos	Investimento	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de investimentos na captação de alunos para os cursos de baixa demanda; - Falta de estratégias efetivas de divulgação para atrair novos alunos; - Priorização de cursos em detrimento de outros. 	Fundação Reitoria	<p>82) Criar um plano captação de alunos, uniformizando e potencializando as ações e investimentos de forma ordenada e coesa;</p> <p>83) Melhoria da qualidade de ensino com o reflexo na nota do ENADE; (Investimento nos cursos de graduações e nas ações da CAAIE - TIP). (Reitoria)</p> <p>84) Motivação e capacitação aos docentes para melhoria da qualidade do ensino (NUFOPE e o NED). (Reitoria)</p>	<p>Ação 82- Atuar na contratação de empresa profissional de acordo com demanda da Reitoria, que deve indicar os serviços desejados e sua forma de execução, bem como os resultados mínimos esperados. Ação Imediata</p> <p>Ação 83 e 84 - execução contínua.</p>

Fonte: CPA/UnirG (2022) e Equipe Gestora (2021-2024).

Quadro 7 - Plano de Ações com base nos resultados qualitativos dos Servidores Técnicos-administrativos da Autoavaliação Institucional

Classe	Nomenclatura da Classe	Análise lexicográfica	Fragilidades mais apontadas pelos TÉCNICOS-ADMINISTRATIVO a partir das respostas qualitativas	Responsável (is)	Ações	Ações realizadas, em andamento ou previstas (se previstas colocar data da previsão)
		Palavra				
1	Valorização do servidor	Pagamento	- Regularização no pagamento das progressões dos servidores técnicos-administrativos.	Fundação	85) Promover estudos de viabilidade financeira, econômica e legal para regularização de progressões em atraso e manutenção contínua da concessão dos benefícios.	Ação 85 - Já foram realizadas reuniões entre os representantes das categorias e estudos vem sendo executados visando a implementação das progressões e com tratativas avançadas. Previsão de implementação em 2023. Os pagamentos dos servidores são efetuados regularmente dentro dos prazos.
		Progressão				
		Regularização				
2	Processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional.	Pesquisa	- Divulgação das avaliações internas e ações realizadas; - Realização da Autoavaliação Institucional por departamento;	Comissão Própria de Avaliação-CPA	01) Disponibilização do relatório parcial ao corpo gestor para que a partir dos registros das fragilidades sejam apontadas ações programadas para melhorias; 02) Melhoria na sensibilização dos usuários da academia em relação aos processos e resultados das avaliações; 03) Divulgação do RAAI e dos relatórios dos cursos no site	Ações (01 a 07) - previstas até abril/2023; Ação 08 - execução contínua.
		Resultado				
		Ações				

					<p>institucional (página da CPA); 04) Melhoria do layout da página institucional da CPA; 05) Divulgação dos resultados ao corpo gestor, comunidade interna através de seminários com corpo discente, docente e técnico-administrativo; 06) Implantação da Autoavaliação Institucional contínua; 07) Avaliação interna da CPA; 08) Acompanhamento do plano de ações de melhorias.</p>	
3	Infraestrutura e equipamentos	Mobiliários	<p>- Manutenção e troca dos mobiliários (Ex.: cadeiras, mesas, balcão de atendimento) dos departamentos; - Manutenção e troca dos equipamentos (Ex.: computador, impressoras, ar condicionado); - Melhorar as áreas de convivência (Ex. espaço das lanchonetes); - Melhorar a acessibilidade aos blocos do campus I.</p>	Fundação	<p>86) Melhorar as áreas de convivência e acessibilidade. 87) Aquisição e manutenção de mobiliários. 88) Instituir o programa de manutenção preventiva dos equipamentos e instalações da Universidade.</p>	<p>Ação 86 - Melhorar os espaços de forma a ampliar os espaços de convivência, iniciando os estudos em 2023 e implantação gradativa encerrando em 2024. Ação 87 - Promover a aquisição gradativa de móveis para os diversos departamentos da Fundação e Universidade. Execução contínua. Ação 88 - Promover a aquisição e melhoria dos equipamentos que</p>
		manutenção				
		ambiente				

						compõem o parque tecnológico da Fundação e Universidade. Execução contínua.
4	Serviços prestados pela IES: Segurança, capacitação comunicação.	Segurança	<ul style="list-style-type: none"> - Ajuste de horário dos guardas com os horários dos demais servidores; - Capacitação do corpo técnico-administrativo. - Melhorar a comunicação de informações entre os departamentos. - Comunicação visual (localização dos departamentos) deficitária no bloco administrativo do campus I. 	Fundação	<p>89) Presença contínua da vigilância nos diversos postos da Instituição.</p> <p>90) Qualificação dos servidores.</p> <p>91) Projeto de identidade visual.</p>	<p>Ação 89 - Adequação da legislação dos horários e jornadas da vigilância para trabalho em escalas de revezamento visando a presença contínua da vigilância nos diversos postos da Instituição. Ação implementada.</p> <p>Ação 90 - Promover de forma subsidiada a qualificação de, no mínimo 120 servidores em cursos de especialização, pós-graduação mestrado. Início em 2023.</p> <p>Ação 91 - Criar e aprovar, nas instancias institucionais um projeto de identidade visual, e a partir dele promover a sinalização visual das diversas edificações e departamentos da Fundação e Universidade.</p>

Fonte: CPA/UnirG (2022) e Equipe Gestora (2021-2024).

5. DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

A CPA tem adotado um processo de divulgação que consiste em oito frentes de trabalho, e são elas:

01) Devolutiva das Avaliações Docentes referente aos semestres 2022/1 e 2022/2 para os coordenadores (as) de curso, a fim de possibilitar a participação dos mesmos no processo de análise e promover a devolutiva aos Docentes de forma individual de modo a proporcionar retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento das práticas-pedagógicas, e se necessário viabilizar medidas de resolução de fragilidades em tempo hábil;

02) Devolutiva das Avaliações de Coordenação referente aos semestres 2022/1 e 2022/2 para a Pró-reitoria de Graduação da Universidade de Gurupi – UnirG (PROGRAD), a fim de possibilitar a participação dos mesmos no processo de análise e promover a devolutiva aos Coordenadores (as) de forma individual, proporcionando retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento das atividades desenvolvidas, e se necessário viabilizar medidas de resolução de fragilidades em tempo hábil;

03) Elaboração e apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional, disponibilizando-o aos gestores, num período concomitante ao procedimento de análise dos resultados, a fim de possibilitar a participação dos mesmos no processo de análise parcial e de apresentar e viabilizar através de um plano de ações, buscar um processo de melhoria do desempenho as atividades ofertadas pela IES.

04) Elaboração e apresentação do Relatório de Autoavaliação Institucional por curso, disponibilizando-o aos gestores e coordenadores (as) de curso da IES, afim de que cada curso execute ações, contribuindo, efetivamente, para a melhoria da qualidade do curso.

05) Apresentação do trabalho realizado pela Comissão Própria de Avaliação aos docentes, essa ação será realizada na semana pedagógica.

06) Promover reuniões/seminários com os acadêmicos para apresentar e socializar os resultados, avanços, pontos de melhoria, plano de ações para que a comunidade discente tenha conhecimento do Relatório de Avaliação Institucional, para que os mesmos, possam de posse dos resultados ter uma referência para buscar melhorias na sequência do desenvolvimento da dinâmica acadêmica.

07) Promover reuniões com chefes de departamento dos servidores Técnicos-administrativos, para que os mesmos se inteirem dos resultados e possam socializar com as equipes dos departamentos.

08) Tornar público (página institucional da CPA) à comunidade acadêmica e comunidade externa o relatório institucional e relatórios de cursos.

A seguir apresentamos alguns registros da divulgação dos resultados das avaliações realizadas no ano de 2022.

Figura 11 - Reunião PROGRAD – Socialização da Construção do Relatório



Fonte: CPA/UnirG (2022).

Figura 12 - Reunião com Colégio de Coordenadores



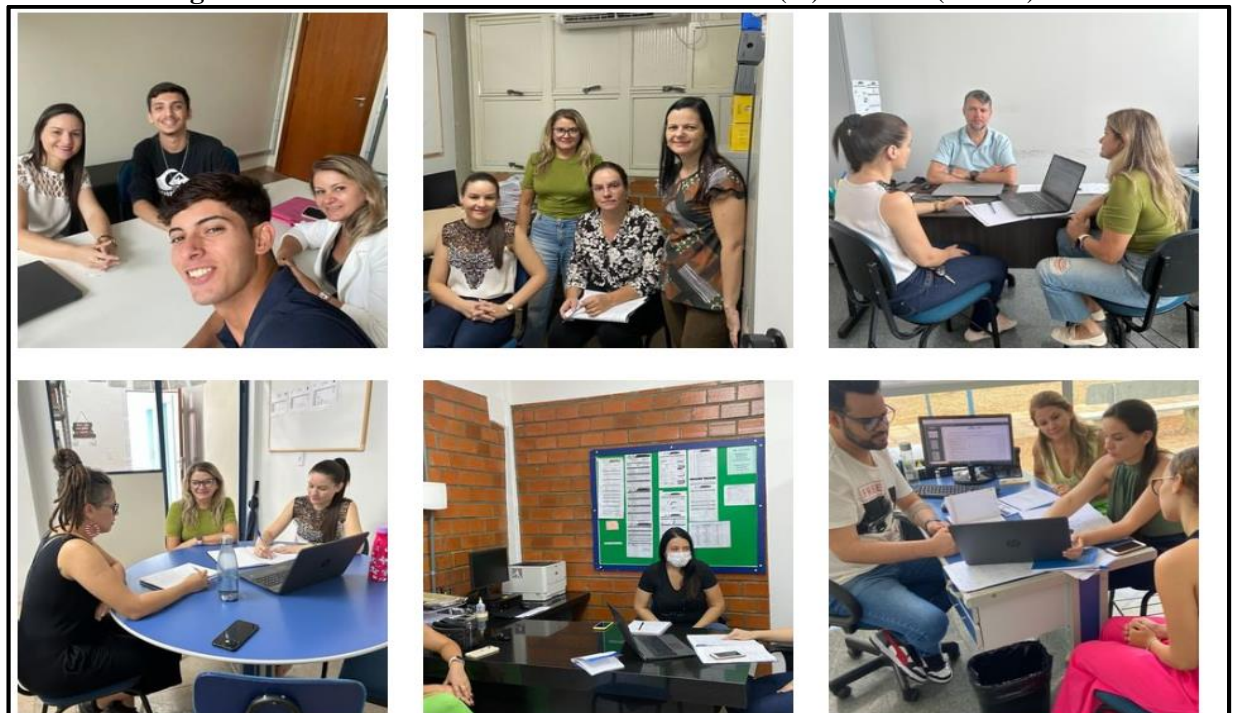
Fonte: CPA/UnirG (2022).

Figura 13 - Reunião individual com coordenadores (as) de curso (Parte 1).



Fonte: Fonte: CPA/UnirG (2023) - <https://www.instagram.com/cpaunirg/>

Figura 14 - Reunião individual com coordenadores (as) de curso (Parte 2)



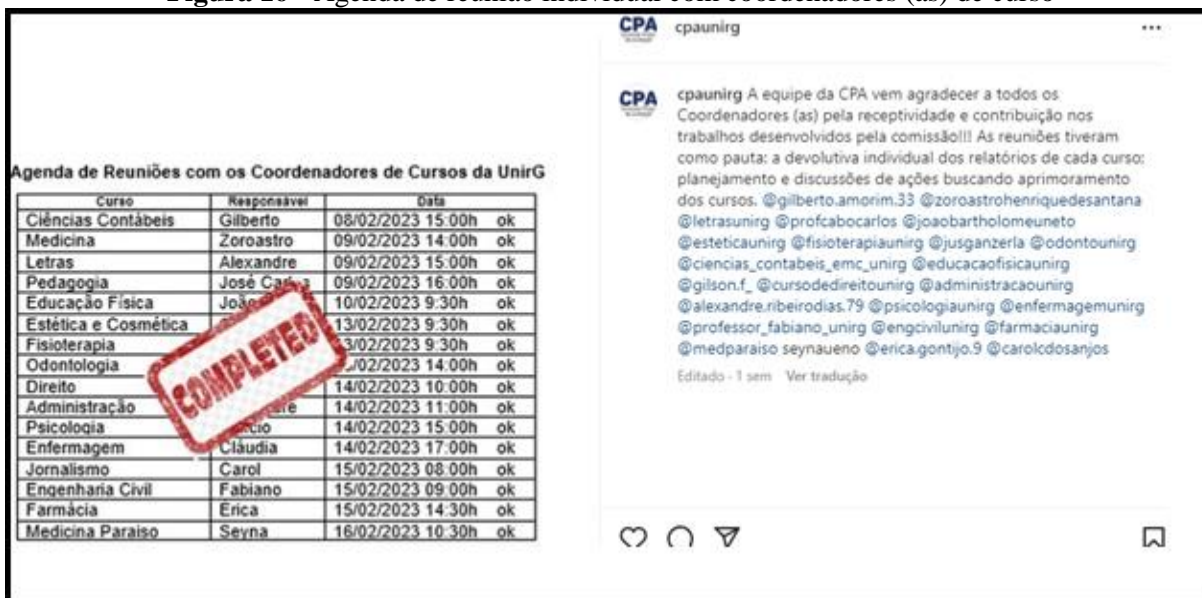
Fonte: Fonte: CPA/UnirG (2023) - <https://www.instagram.com/cpaunirg/>

Figura 15 - Reunião individual com coordenadores (as) de curso (Parte 3) e ASCOM



Fonte: Fonte: CPA/UnirG (2023) - <https://www.instagram.com/cpaunirg/>

Figura 16 - Agenda de reunião individual com coordenadores (as) de curso



Fonte: Fonte: CPA/UnirG (2023) - <https://www.instagram.com/cpaunirg/>

Figura 17- Reunião Fundação



Fonte: CPA/UnirG (2023)

Figura 18 – Apresentação das avaliações institucionais na semana pedagógica

Avaliações Institucionais são destaques no terceiro dia da Semana Pedagógica

27 de Janeiro de 2023



Professores, coordenadores e servidores da Universidade de Gurupi – UnirG estiveram reunidos na noite de ontem, 26, para discutir resultados das Avaliações Institucionais para a melhoria institucional e dos cursos. As fragilidades e potencialidades, a partir do trabalho desempenhado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e pela Comissão Enade em 2022, foram apresentados aos participantes da Semana de Planejamento Pedagógico.

O professor Me. Rômulo Caldeira de Souza Maia falou sobre os resultados parciais obtidos pela Comissão Própria de Avaliação, nos questionários aplicados nos meses de maio e novembro. Foram feitas duas avaliações, em que os alunos avaliaram os docentes e o coordenador.

O objetivo da pesquisa foi identificar as necessidades de melhorias, que devem ser apresentadas à gestão da UnirG visando a solução das demandas relacionadas pelos acadêmicos nas pesquisas.

"É importante que todos os professores divulguem a CPA, que o aluno saiba com clareza a relevância desse trabalho e participe", disse o professor Rômulo.



Fonte: <http://www.unirg.edu.br/noticia/18920/Avalia%C3%A7%C3%B5es-Institucionais-s%C3%A3o-destaques-no-terceiro-dia-da-Semana-Pedag%C3%B3gica>

6. CRONOGRAMA DA CPA DO ANO DE 2022

Quadro 8 - Cronograma realizado no ano de 2022

INDICADOR	AÇÃO	PERÍODO	STATUS
Planejamento	Organização dos Instrumentos de Avaliação, lançamento dos instrumentos no Sistema Eletrônico de Informações – SEI.	Abril/2022	Concluído
Comunicação	Sensibilização da comunidade acadêmica (Discentes, Docentes e Técnicos-administrativo)	Abril a dezembro/2022	Concluído
Execução	Aplicação das avaliações internas (1º semestre: Autoavaliação Institucional e Avaliação Docente e de Coordenação; 2º semestre: Avaliação Docente e de Coordenação)	Maior, junho e novembro/2022	Concluído
Análise	Levantamento de dados e Análise das informações coletadas	Junho a dezembro/2022	Concluído
Tabulação	Tabulação dos resultados e elaboração do relatório	Junho a dezembro/2022	Concluído
Comunicação	Divulgação dos resultados referentes as Avaliações Internas	<ul style="list-style-type: none"> • Agosto/2022- Avaliação Docente e de Coordenação 2022/1; • Janeiro/2023 – Relatórios dos cursos a equipe gestora e Coordenações; • Fevereiro/2023 - Avaliação Docente e de Coordenação 2022/1; • Fevereiro/2023 – Divulgação do Relatório de Autoavaliação Institucional (RAAI) a equipe gestora; • Março a maio/2023 – Divulgação das avaliações internas/2022 à comunidade acadêmica e comunidade externa. 	Em andamento
Retroação	Proposta das ações de intervenções para provocar as mudanças necessárias sobre os dados coletados no ano de 2022.	agosto/2022 a março/2023.	Concluído
Comunicação	Acompanhamento e divulgação das ações de mudanças. Desenvolvimento das ações da CPA. Reflexão da avaliação.		Contínuo
Finalização	Elaboração de Relatório anual da CPA	março/2023	Concluído

Fonte: CPA/UnirG (2022).

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório contemplou os resultados do ano de 2022 a partir das avaliações internas realizadas pela Comissão Própria de Avaliação da Universidade de Gurupi (CPA/UnirG), e são elas: Autoavaliação Institucional e Avaliação de Docentes e de Coordenadores, sendo esta última feita por semestre. Em resumo, a partir dos resultados das questões de múltipla escolha da Autoavaliação Institucional foram elencadas 64 ações a serem realizadas, em todos os 5 eixos e 10 dimensões. Ficando o registro especial a aquelas que necessitam de um plano de intervenção urgente, com IS menor que 3,5: dimensão 8 do eixo I; dimensões 1 e 3 do eixo II, dimensões 6 e 10 do eixo IV. Já a partir das fragilidades apontadas pelos discentes, docentes e técnicos-administrativos, por meio das respostas da questão discursiva da Autoavaliação Institucional foram elencadas 27 ações a serem realizadas.

Em relação a Avaliação Docente e de Coordenação, identificou-se pelo tratamento dos dados que todos os itens avaliados, tanto no semestre 2022/1 quanto 2022/2, apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%, o qual, recomenda-se aos gestores e professores dos cursos uma atenção especial. Lembrando, que o coeficiente de variação fornece a variação dos dados obtidos em relação à média, quanto menor for o seu valor, mais homogêneos serão os dados.

A ações delimitadas este ano de 2022 para Avaliação Docente e de Coordenação, foi a devolutiva dos dados qualitativos e quantitativos aos docentes e coordenadores de forma individualizada. Pois, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados, sendo este um processo de caráter construtivo que não se obtém resultados de forma imediata, ou seja, um processo contínuo de melhoria do desempenho. Essa definição ocorreu devido ao fato da IES não realizar de forma contínua esse tipo de avaliação. No entanto, o ano de 2023 será adotada um processo de identificação de fragilidades e ações a serem realizadas de forma semelhante a realizada na Autoavaliação Institucional.

É possível observar que o relatório desse ano sofreu algumas alterações em relação aos RAAI apresentados nos últimos anos, essas alterações tem como objetivo atender a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES N° 065/2014 e dar mais atenção à avaliação da comunidade acadêmica. Dessa forma, a CPA tem buscado aliar as atividades de rotina (aplicação dos questionários e elaboração do relatório) com outras que possam contribuir e expandir sua atuação visando ampliar a presença da CPA na vida institucional, dando voz a comunidade acadêmica.

Dessa forma é importante frisar que avaliar a Universidade não é apenas um cumprimento da legislação pertinente, tendo em vista que a avaliação é um instrumento importante para o acompanhamento contínuo e permanente das atividades da IES. Assim, o processo de avaliação deve ir além dos atores envolvidos diretamente à CPA/UnirG, mas também é importante buscar o envolvimento de todos que constituem a IES, isto é, acadêmicos, professores, coordenadores, gestores, técnico-administrativos para realmente, conhecer e contribuir com a Universidade.

A CPA acredita que os resultados aqui apresentados aliados a continuidade do trabalho desenvolvido no ano de 2022, são subsídios para busca de aprimoramento desta IES. Portanto, são muitos os desafios e com a certeza de que com uma prática avaliativa fortalecida que seja reflexiva e formativa com vistas a proporcionar que construa na instituição uma cultura avaliativa, com utilização dos resultados para identificar procedimentos e processos que devem ser mantidos e quais devem ser aperfeiçoados em aspectos alinhados à sua missão, sempre rumo à excelência.

Por fim, agradecemos, dessa forma, a participação de toda a comunidade acadêmica na Autoavaliação do ano de 2022. E, sugere-se fortemente atenção para a execução de tais ações propostas neste relatório, o que tornará o processo mais rico e motivador. Pois, Santos *et al* (2012, p. 557) afirma que “sem a utilização desses resultados e sem o envolvimento dos atores do processo, não se cria a cultura de avaliação”.

8. REFERÊNCIAS

BRASIL. Ministério da Educação. LDB - Lei nº 9.394/96, de 20 de Dezembro de 1996. **Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional**. Brasília: MEC, 1996. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Leis/L9394.htm. Acesso em 10 de Out. de 2022.

BRASIL. Ministério da Educação. Lei n.. 10.861/2004 de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências**. Brasília: MEC, 2004. Disponível em: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm. Acesso em 14 de Set. de 2022.

BRASIL. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65**, Brasília: INEP, 2014. Disponível em: https://seavi.ufms.br/files/2013/04/Nota_Tecnica_No65_2014_Relatorio_CPA.pdf. Acesso em 13 de Set. de 2022.

CAMARGO, Brígido Vizeu; JUSTO, Ana Maria. **Tutorial para uso do software IRaMuTeQ**. Florianópolis: Laboratório de Psicologia Social da Comunicação e Cognição (LACCOS), Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC), 2018. Disponível em:

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-389X2013000200016.

Acesso em: 5 de Jul. de 2022.

CARNEIRO, Raylson dos Santos; VIZOLLI, Idemar. Produções acadêmicas em educação matemática na Amazônia Legal Brasileira: um olhar a partir do IRaMuTeQ. **Revista Exitus**, v. 11, n. 1, p. 01-25, 2021. <https://doi.org/10.24065/2237-9460.2021v11n1ID1690>

LIMA, Leonardo Araújo; ANDRIOLA, Wagner Bandeira. Acompanhamento de egressos: subsídios para a avaliação de Instituições de Ensino Superior (IES). **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, Campinas; Sorocaba, SP, v.23, n.1, 2019. Disponível em: <https://periodicos.uniso.br/avaliacao/article/view/3467>. Acesso em 02 de Set. de 2022.

SANTOS, Eliane Gomes; SADALA, Maria da Glória Schwab; BORGES, Sônia Xavier de Almeida. Avaliação institucional: por que os atores silenciam?. **Educação e Realidade**, Porto Alegre, v. 37, n. 2, p. 551-568, maio/ago. 2012. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/edreal/a/PD6QGQK3zTkTJKcsYvCgBCc/?lang=pt>. Acesso em: 07/02/2023.

9. APÊNDICES

APÊNDICE A

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DISCENTES NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2022

DISCENTES
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
1) Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?
2) Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?
3) Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?
4) As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
5) O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?
6) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?
D9. Políticas de Atendimento aos Discentes
7) Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?
8) A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?
9) O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
10) A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?
11) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?
12) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
13) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?

EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA
Dimensão 7: Infraestrutura física
14) As instalações das salas de aula do seu curso/ <i>campus</i> (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?
15) Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?
16) O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?
17) Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?
18) A Biblioteca do seu <i>Campus</i> (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?
19) As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?
20) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional
21) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?
22) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
23) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?
24) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
25) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?
26) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?
27) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?
28) (Opcional) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.

APÊNDICE B

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DOCENTES NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2022

DOCENTES
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
1) Utiliza em suas aulas metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?
2) Participa de alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?
3) As atividades de pesquisa estão articuladas com as demais atividades acadêmicas?
4) As atividades de extensão estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem que os acadêmicos compreendam a importância da sua (futura) área de atuação?
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
5) O site institucional apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?
6) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
7) Conheço o Plano de Cargos, Carreira e Salários da instituição e o considero satisfatório?
8) A UnirG promove/apoia a realização de cursos e treinamentos que possibilitam meu desenvolvimento pessoal e profissional?
9) A UnirG oferece um ambiente humano, agradável e seguro, demonstrando o cuidado com as pessoas?
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
10) A reitoria/direção geral é acessível aos professores e existem respostas das demandas geradas?
11) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) e os fluxos administrativos (organização e alinhamento das demandas) da UnirG?
12) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
13) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?
EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA
Dimensão 7: Infraestrutura física
14) As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?
15) Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?
16) O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e

equipamentos) atendem a necessidade do curso?
17) Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?
18) A Biblioteca do seu <i>Campus</i> (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?
19) As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?
20) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional
21) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?
22) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
23) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?
24) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
25) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?
26) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?
27) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?
28) (Opcional) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.

APÊNDICE C

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS SERVIDORES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVO NA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2022

TÉCNICO-ADMINISTRATIVO
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
1) O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?
2) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
3) Conheço o Plano de Cargos, Carreira e Salários da instituição e o considero satisfatório?
4) A UnirG promove/apoia a realização de cursos e treinamentos que possibilitam meu desenvolvimento pessoal e profissional?
5) A UnirG oferece um ambiente humano, agradável e seguro, demonstrando o cuidado com as pessoas?
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
6) A reitoria/direção geral é acessível aos Servidores Administrativos e existem respostas das demandas geradas?
7) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?
8) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
9) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?
EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA
Dimensão 7: Infraestrutura física
10) As instalações do seu ambiente de trabalho (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?
11) As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?
12) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL
Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional
13) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?
14) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
15) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?
16) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
--

Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

17) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?
--

18) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?

19) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?
--

20) (Opcional) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.
--

APÊNDICE D

QUESTIONÁRIO APLICADO AOS DISCENTES NA AVALIAÇÃO DOCENTE E COORDENAÇÃO REALIZADA PELA CPA NO ANO DE 2022 (PRIMEIRO E SEGUNDO SEMESTRE)

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?
02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?
03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?
04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?
05) Formula avaliação coerente com as aulas?
06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?
07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?
08) Realiza feedback das avaliações?
09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?
10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?
11) É pontual com o início e término das aulas?
12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?
13) (opcional) Comentários e sugestões para este (a) professor (a) e/ou disciplina.

01) O coordenador (a) está disponível em horários previstos para orientação acadêmica dos alunos e para solucionar problemas?
02) O Coordenador (a) incentiva a participação dos alunos nas atividades acadêmicas (Extensão, monitoria, visitas técnicas, semanas acadêmicas, etc.)?
03) O coordenador (a) possui bom relacionamento com os alunos?
04) O coordenador (a) orienta e esclarece às dúvidas relativas ao curso e à profissão?
05) O secretário (a) da coordenação desempenha um atendimento de qualidade?
06) (opcional) Comentários e sugestões para a coordenação do curso?