RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA
Campus Paraíso

Ano base 2022

Gurupi – TO, dezembro de 2022

Sumário

1. EQUIPE GESTORA 2

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA 3

2.1. Metodologia 3

2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2022 3

2.3. Tratamento dos dados 22

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - por eixos e dimensões 24

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA – SEMESTRE 2022/1 28

3.1. Metodologia 28

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina – semestre 2022/1. 28

3.3. Tratamento dos dados 33

3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina 2022/1 34

4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA – SEMESTRE 2022/2 35

4.1 Metodologia 35

4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina – semestre 2022/2 36

4.3 Tratamento dos dados 40

4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina 2022/2 41

5. ANEXOS 44

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda **Diretor Administrativo Financeira** Oximano Pereira Jorge **Presidente do Conselho Curador** Antônio Gonçalves da Costa Neto
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
Reitora Profª Drª. Sara Falcão de Sousa **Vice Reitor** Profº Me. Jean Bruno Ferreira da Silva **Pró Reitora de Graduação e Extensão** Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank **Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação** Profº. Dr. Fábio Pegoraro **Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil** Profª Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira **Pesquisador Institucional** Profª Me. Millena Pereira Xavier
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA
Coordenadora do Curso Profª. Anandra dos Santos Pizzolato **Coordenador de Estágio** Profº. Rodrigo Disconzi Nunes
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Esp. Omar Franklin Molina Tinoco - Vice Coordenador **Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi** Regiane dos Santos Maciel -Titular **Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi** Simone Ferreira Silva - Titular Gabriel Ferreira Barbalho - Suplente **Representantes da Sociedade Civil Organizada** Jennifer Alves Rocha Provenci - Titular Verny de Fátima Oliveira Fucks – Suplente

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA

2.1. Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 10/05 à 20/05/2022, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Medicina da Universidade de Gurupi – Campus Paraíso. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimidade de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

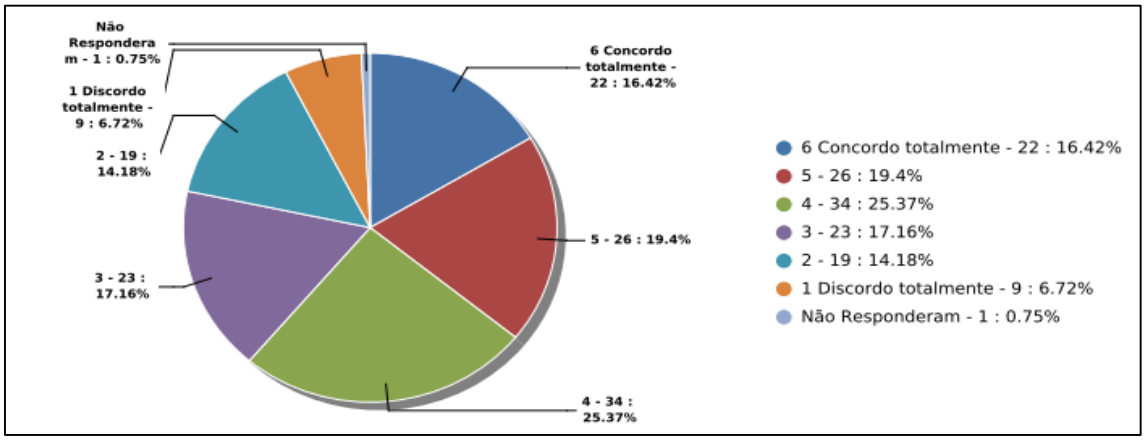
O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 28 (vinte e oito) questões, sendo que destas, 27 (vinte e sete) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e oito questões, vinte e sete são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) "concordância total" a 01 (um) "discordância total". Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2022, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Medicina no primeiro semestre do ano de 2022 no período da pesquisa era de 172 (cento e setenta e dois). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 134 (cento e trinta e quatro) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 77,9% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Medicina atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - ano base 2022

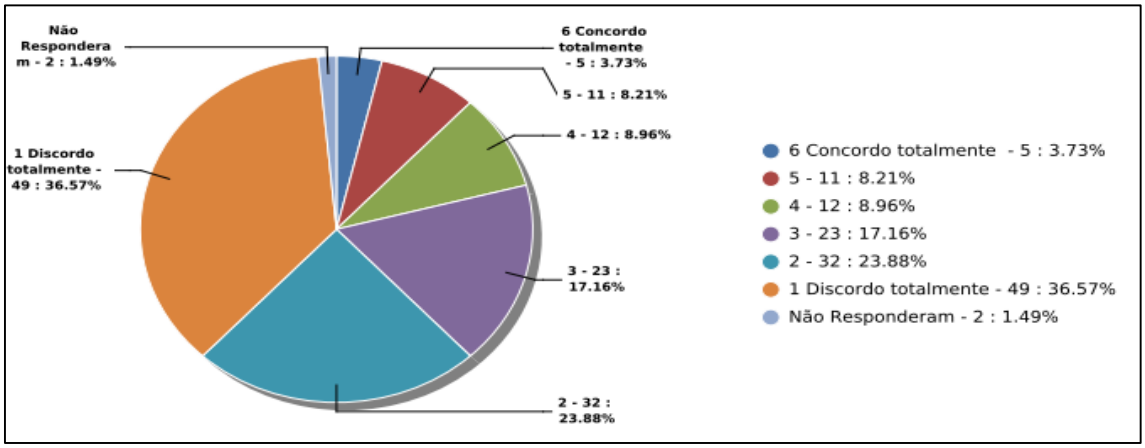
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2022 do curso de graduação em Medicina. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 69 (sessenta e nove) respostas para esse item.

01) Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?



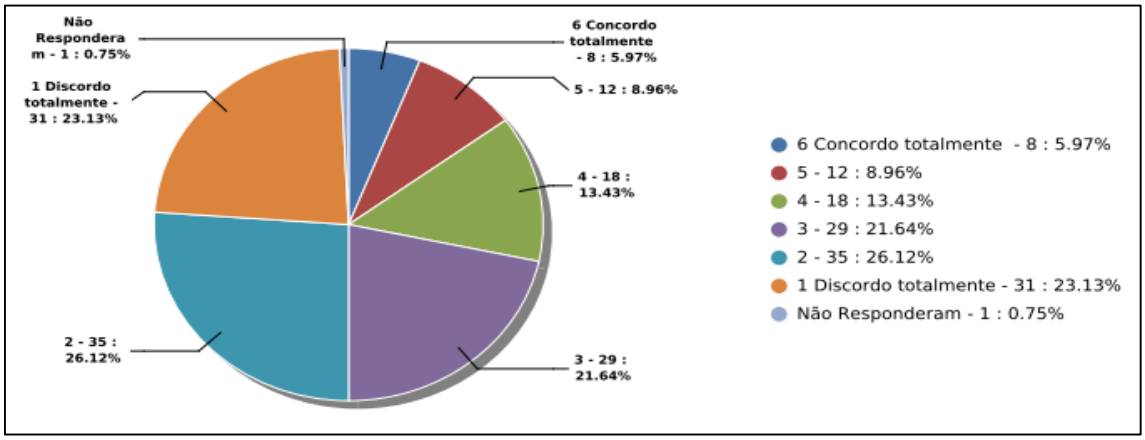
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?



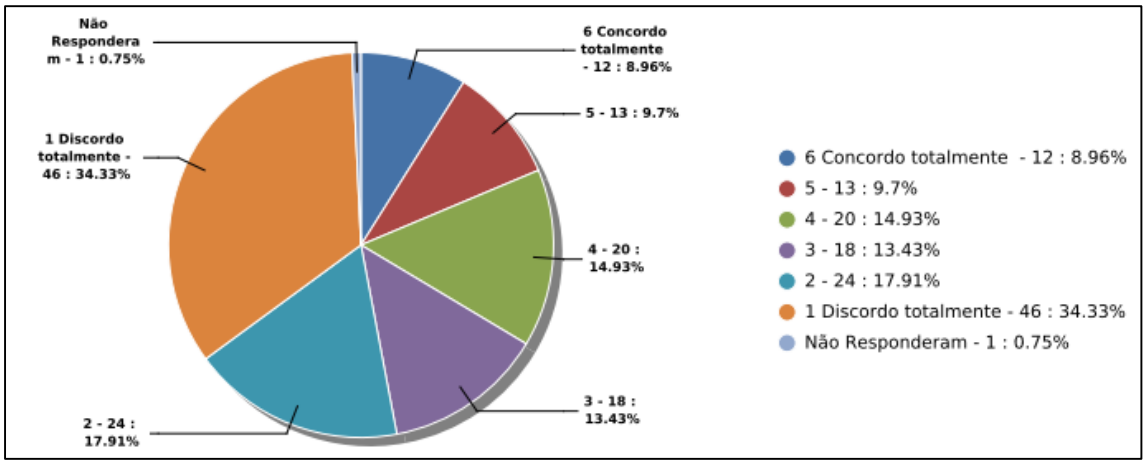
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?



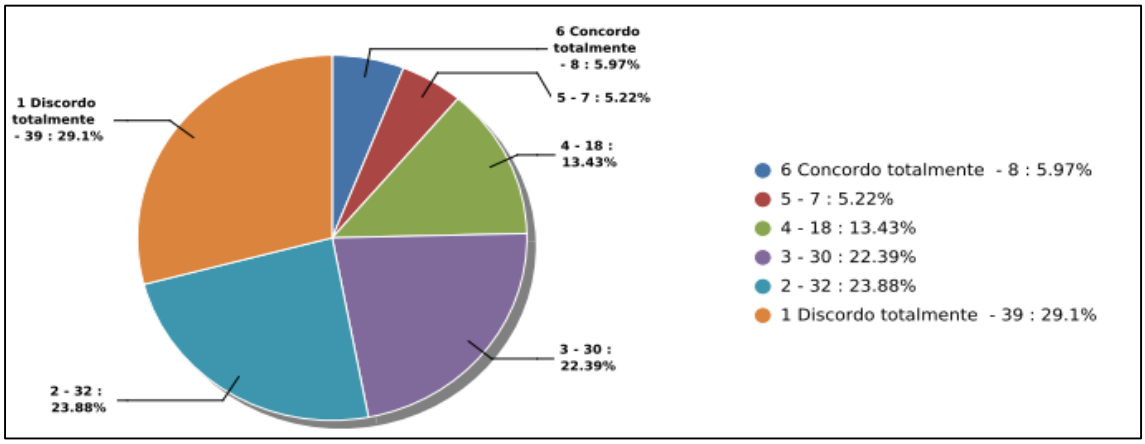
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?



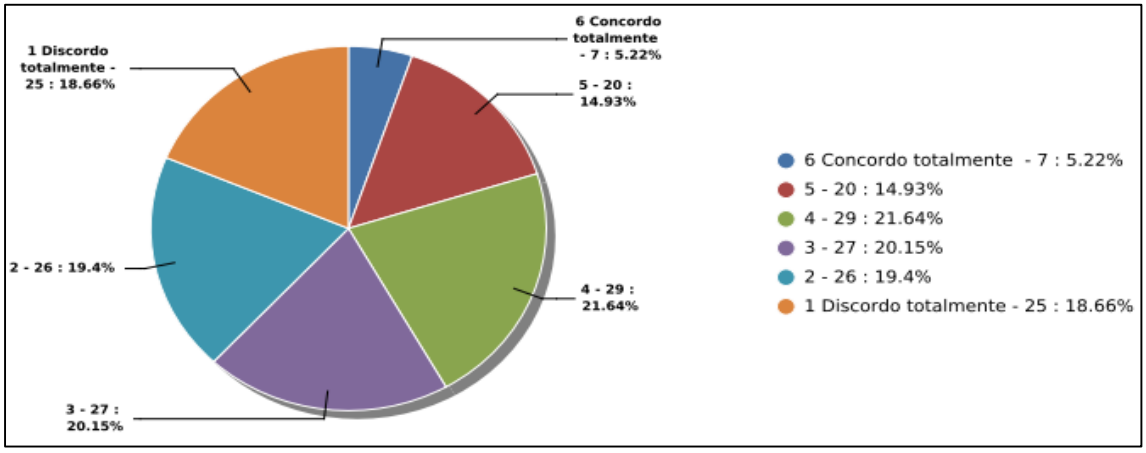
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

05) O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?



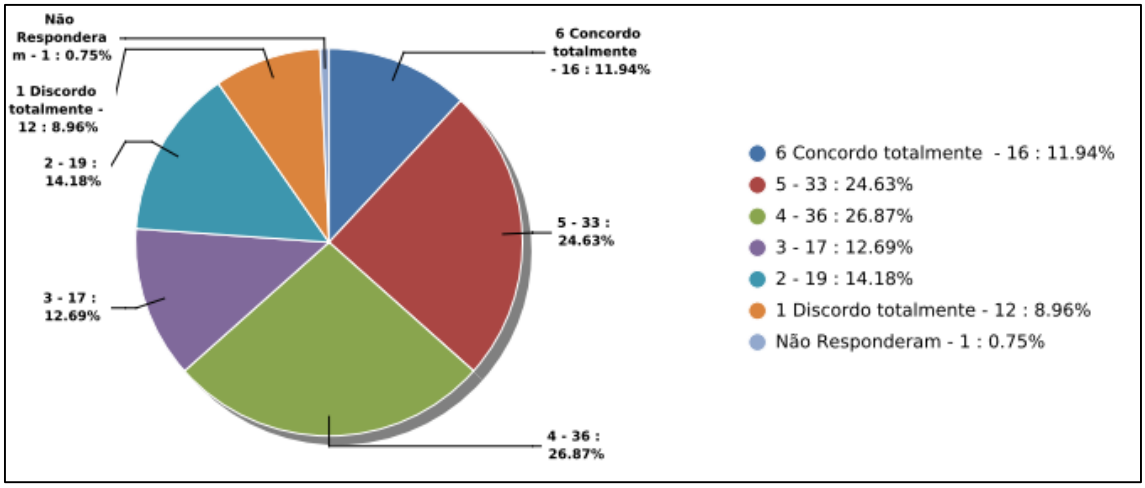
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?



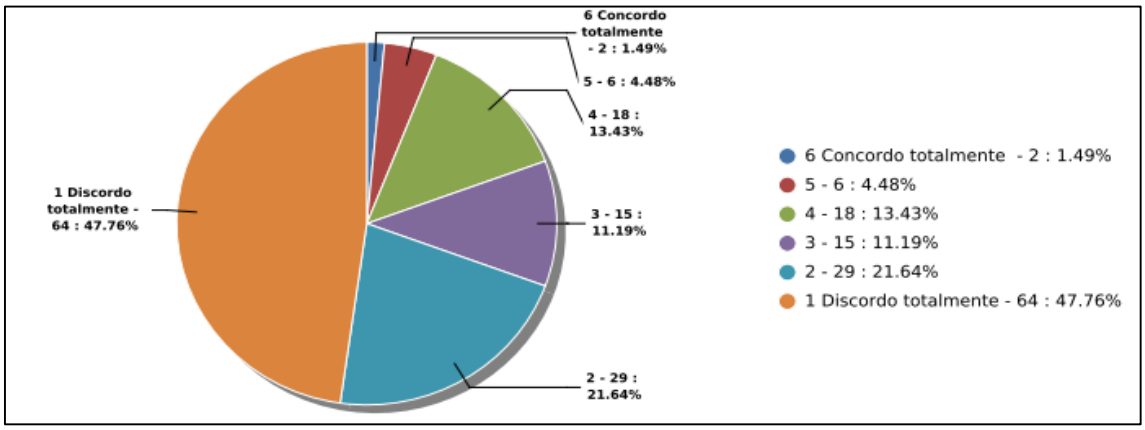
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

07) Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?



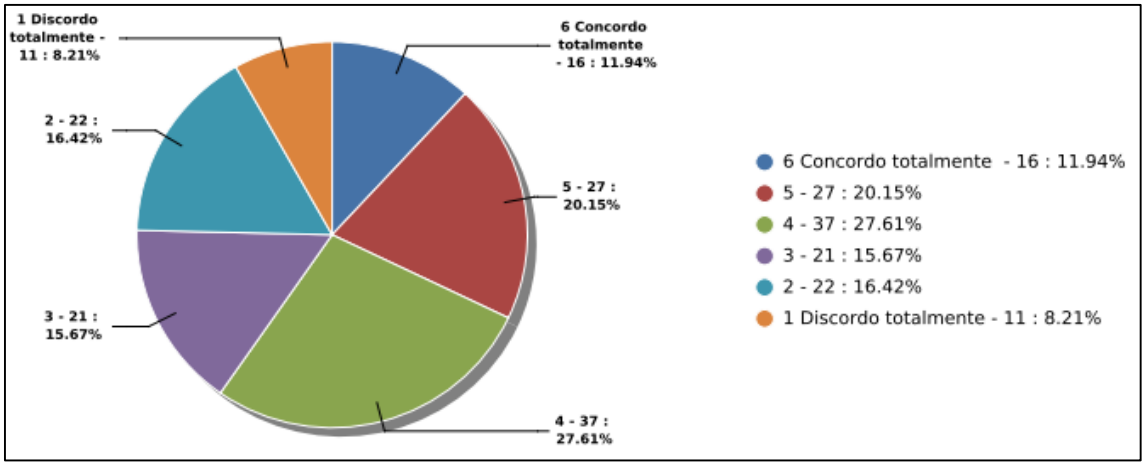
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



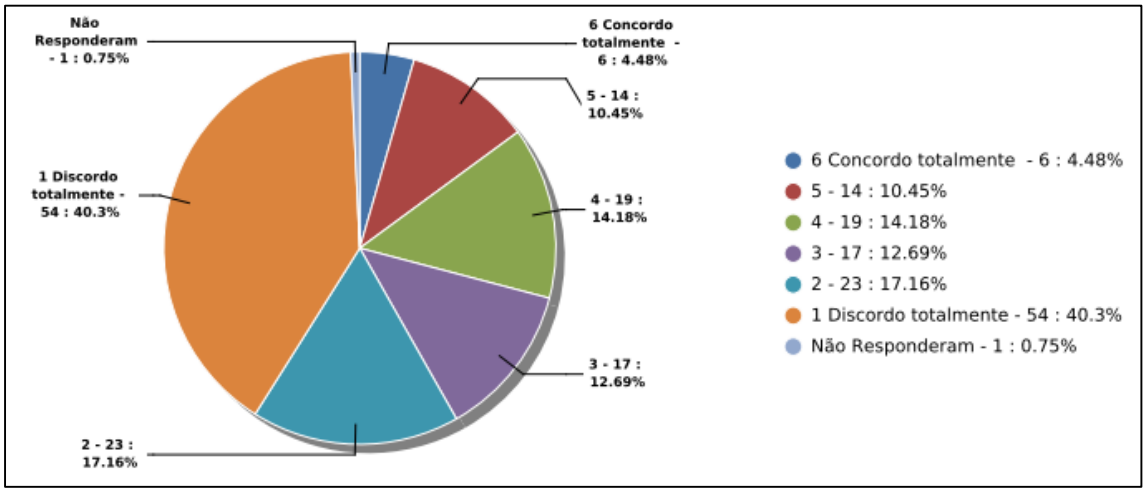
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

09) O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



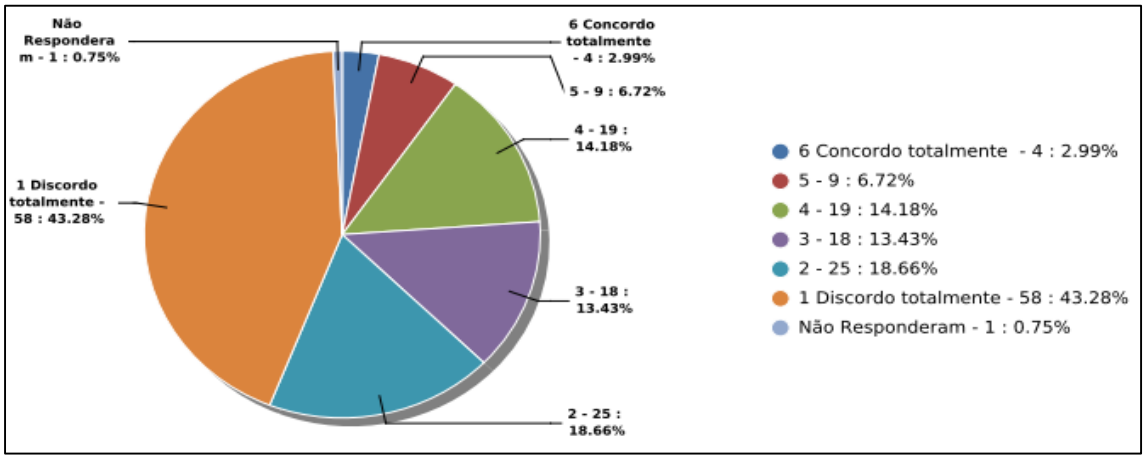
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



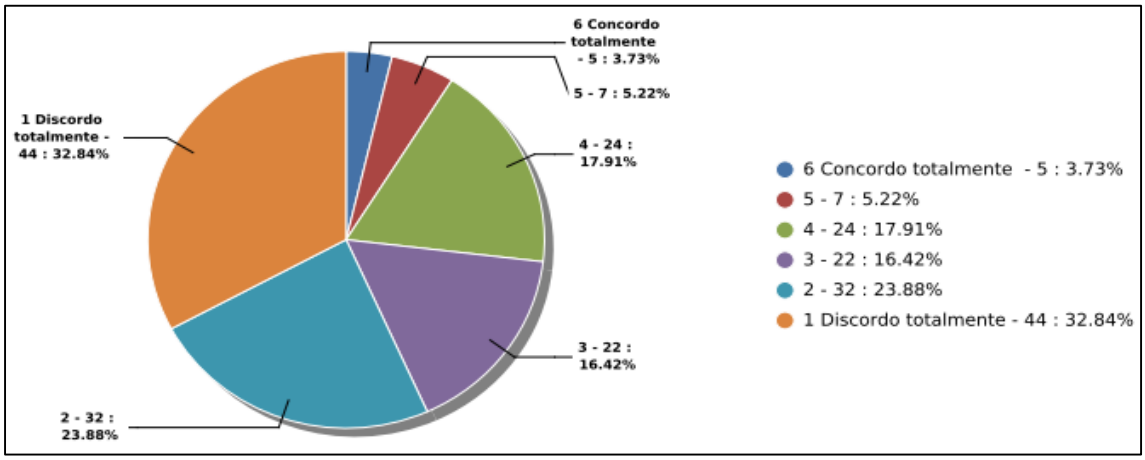
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

11) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?



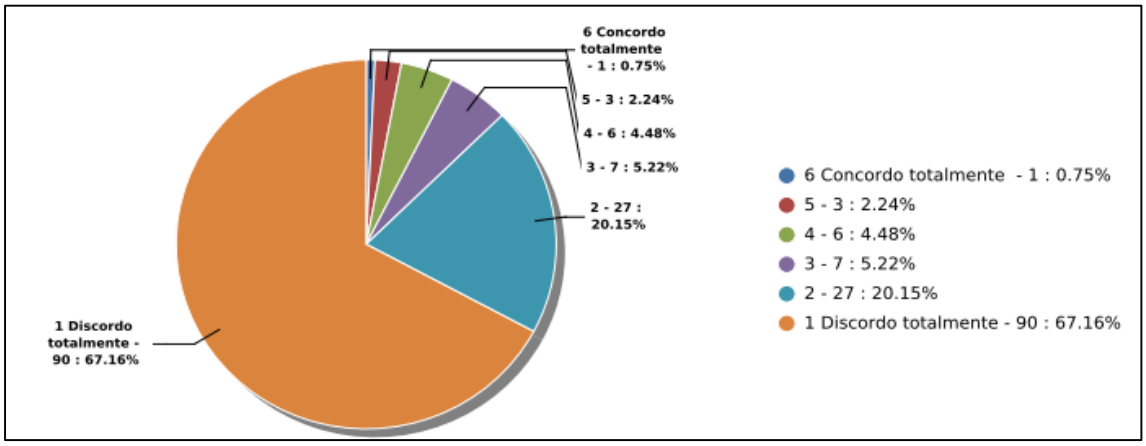
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



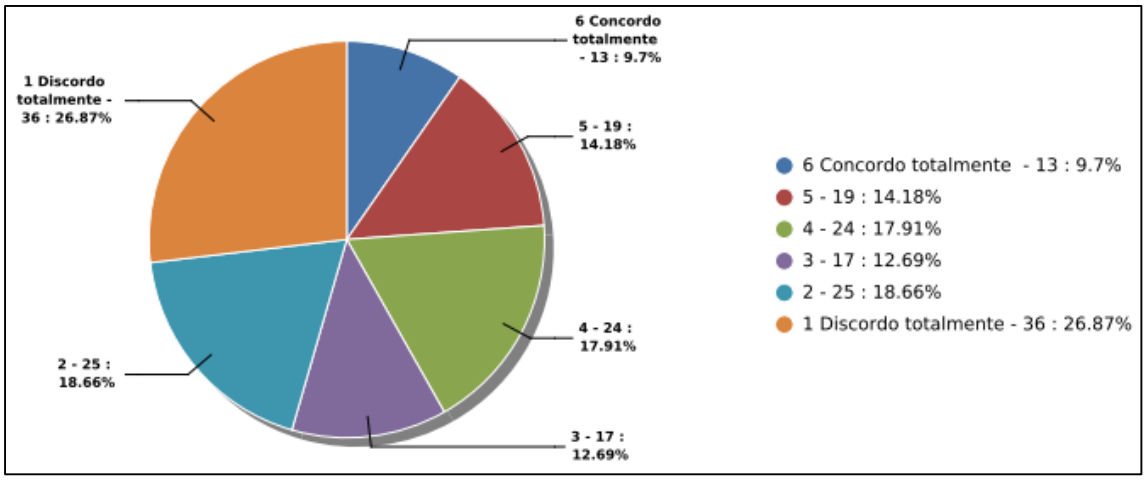
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



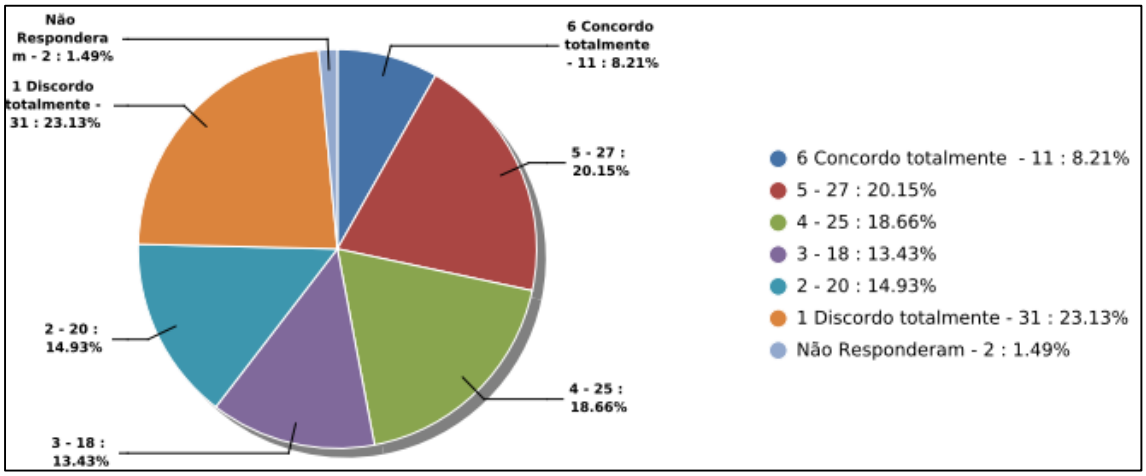
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?



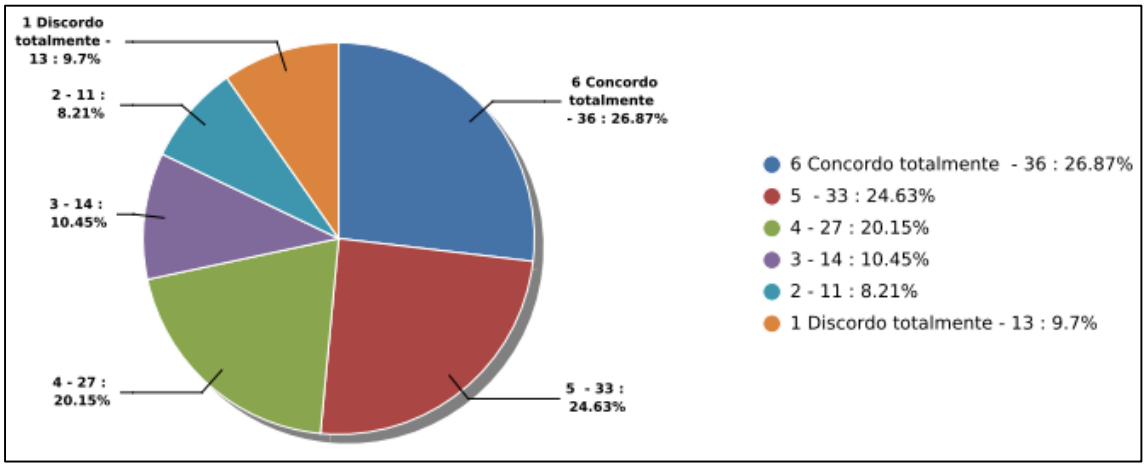
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?



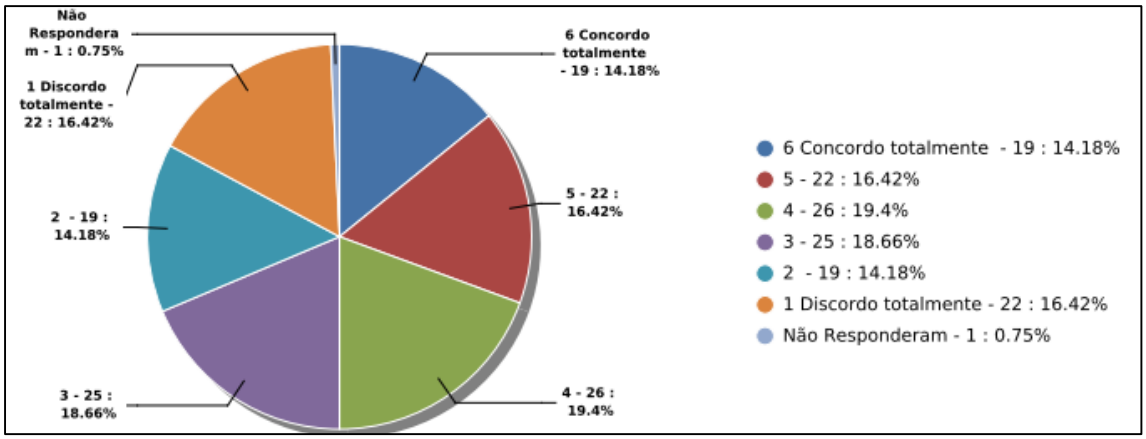
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?



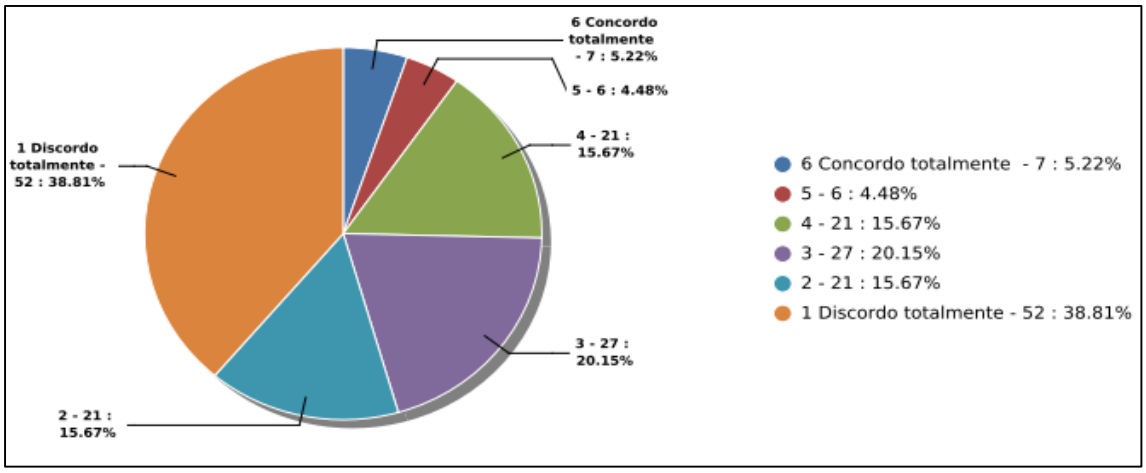
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



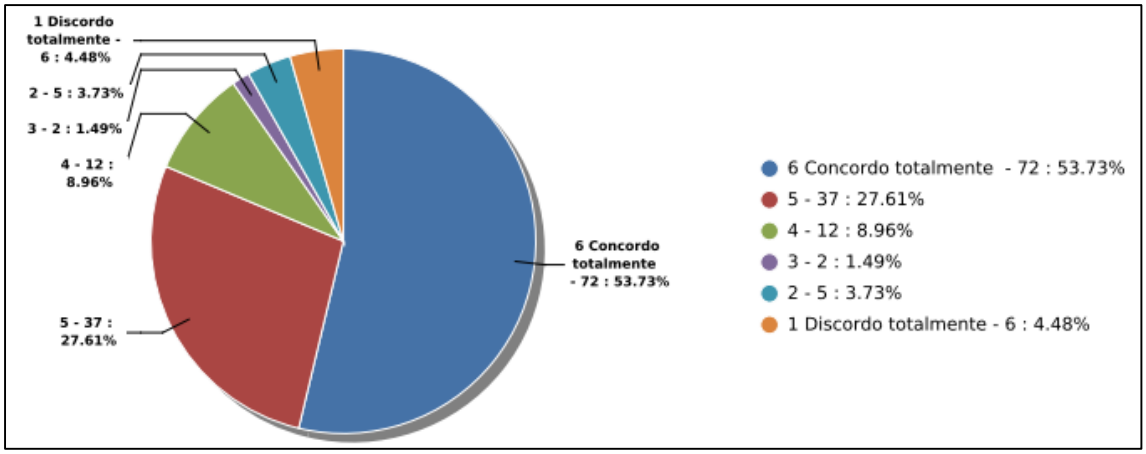
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) A Biblioteca do seu Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?



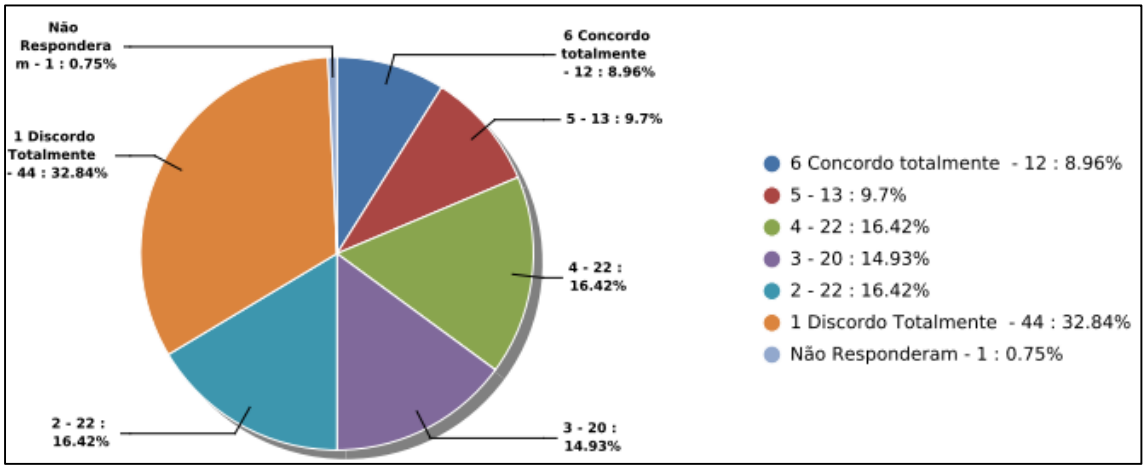
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



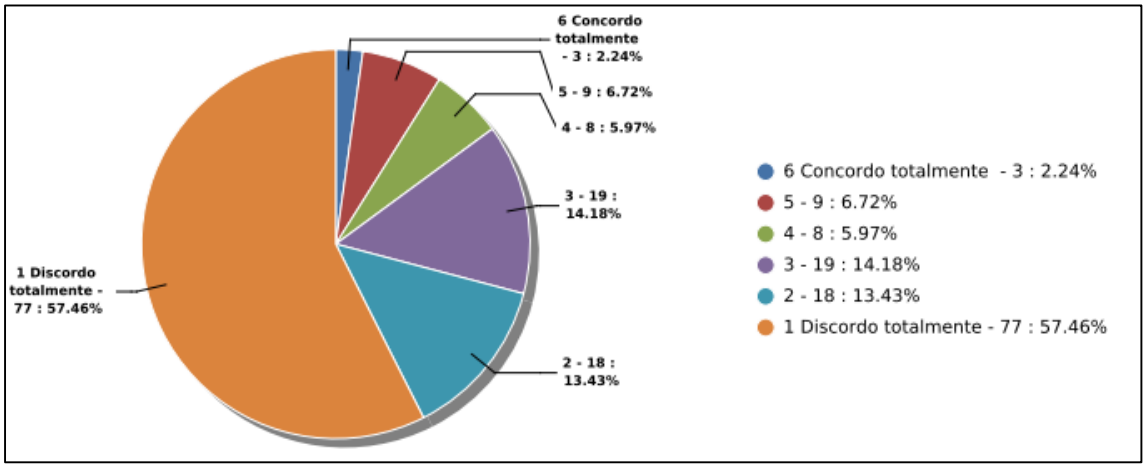
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?



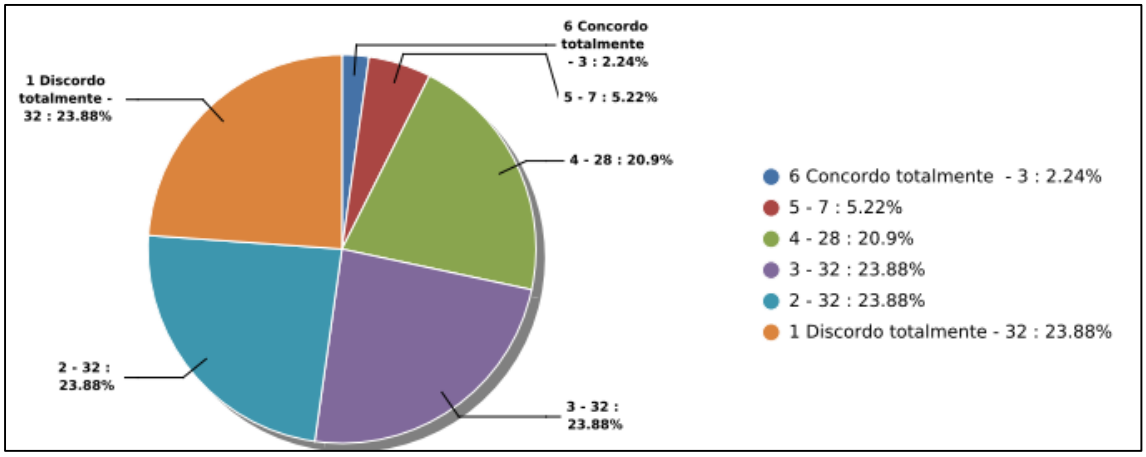
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

21) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?



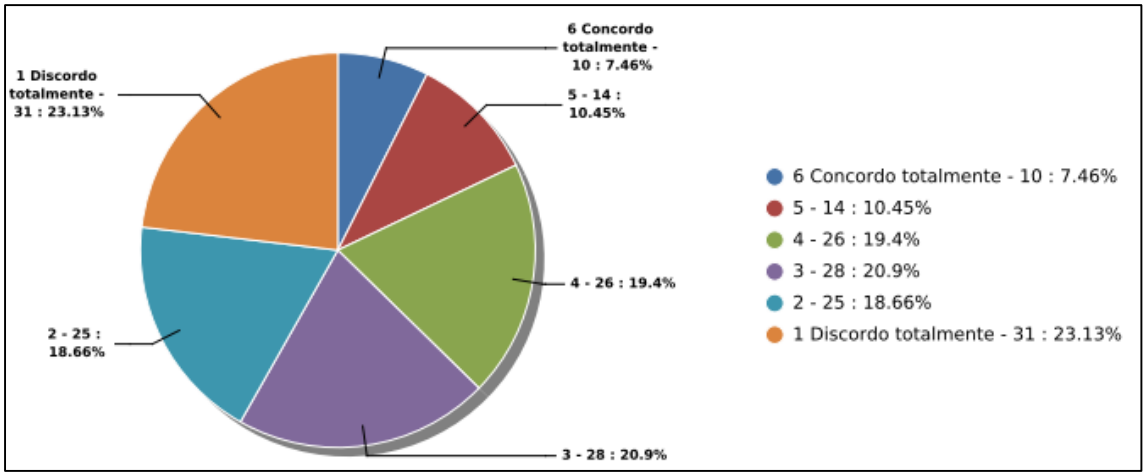
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

22) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional "Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?



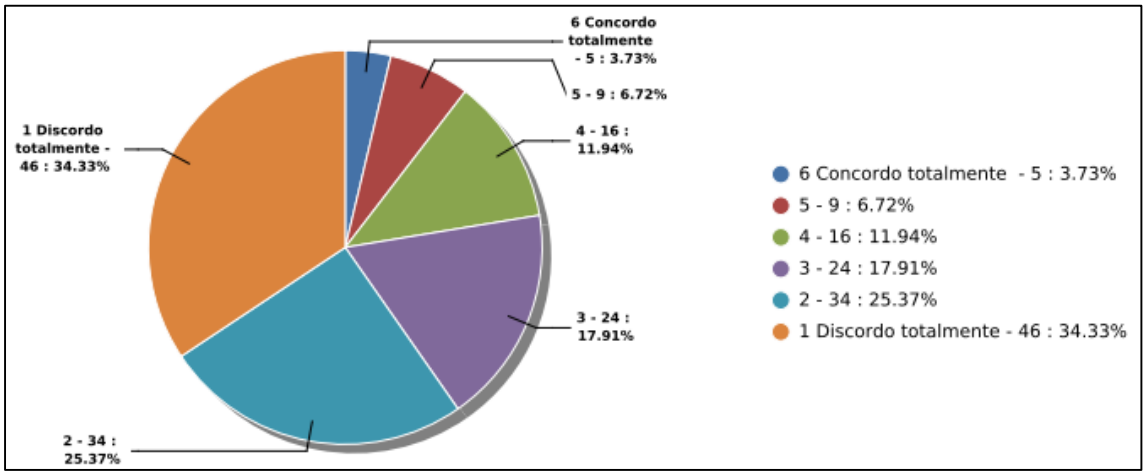
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?



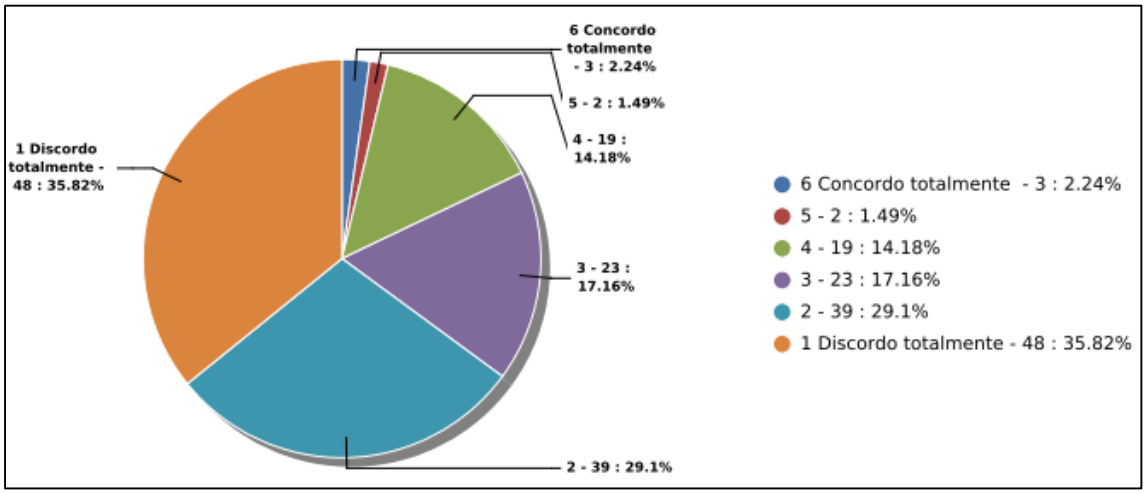
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

24) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?



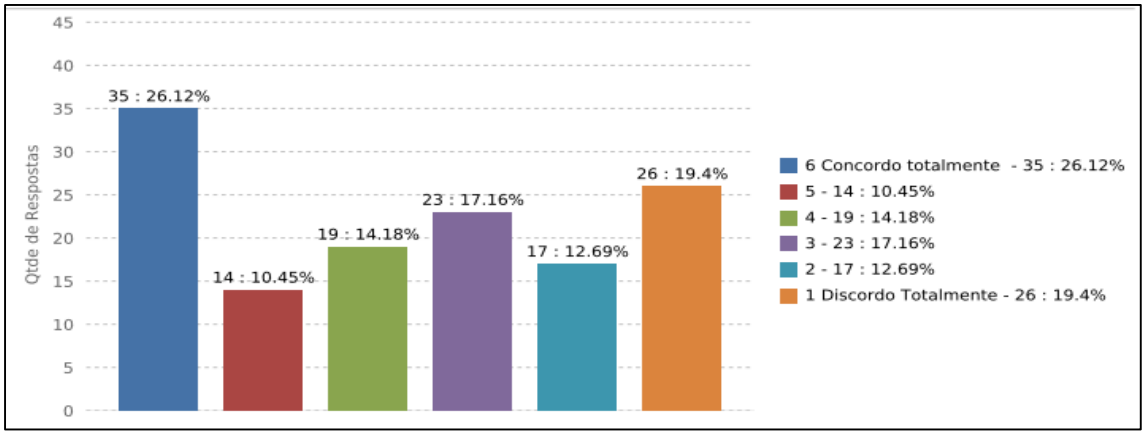
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

25) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



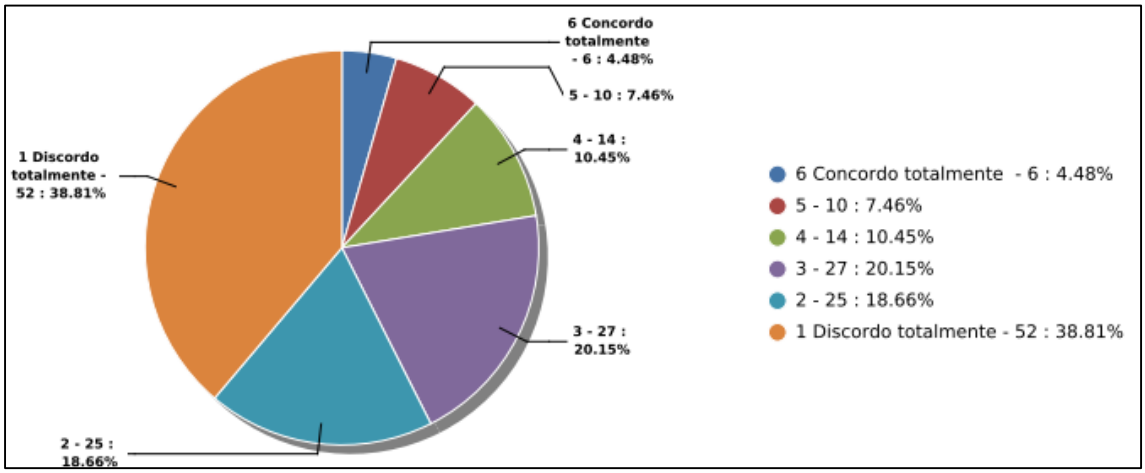
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

26) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

27) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

28) (Questão aberta) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.

Resposta_001

A faculdade de medicina de paraíso, uma instituição público privada sem fins lucrativos publicou uma portaria número 0342/2022 de 29 de abril de 2022 que dispõe um reajuste de 11,75% no valor na mensalidade. O valor do crédito passa de 157,15 para 175,58. A instituição recebeu o prédio da prefeitura e não contem despesas altas como aluguel. Não dispõe de refeitório universitário, não dispõe de biblioteca física, apresenta extintores vencidos, a maioria das salas não comportam 60 alunos e a única sala que comporta todos os alunos não apresenta um quadro branco grande.

Resposta_002

1) não há aulas como deveria de acordo com o horário;
2) há falta de professores;
3) o horário de aulas é desorganizado, não o segue totalmente.
4) não há salas que acomodem de forma efetiva os alunos;
5) o quadro nao presta;
6) não há tablet suficiente pra todo mundo;
7) o valor pago pelos alunos não condiz com a boa infraestrutura que deveria ser.

Resposta_003

Sim, aumento abusivo da mensalidade, muito acima da prevista no edital. Matéria optativa que foi paga durante 6 meses e tem apenas 4 aulas. Matéria de iusc que teve apenas três visitas de campo. Salas incompatíveis com a quantidade de alunos.

Resposta_004

Se realmente fosse importante pra vocês, vocês nao agiriam pelas nossas costas e de maneira indevida. A Unirg nao se responsabiliza se quer pelas ações que tomam. Nao temos nem se quer medicação necessária para a realização da aula, tendo que tirar do nosso bolso para podermos aprender algo. O foco da universidade são sim fins lucrativos e de maneira injusta exploram isso de nós.

Resposta_005

Rever o reajuste que está acima da inflação

Resposta_006

Relato que essa instituição apesar de se declarar instituição pública sem interesse de fins lucrativos, usa desse título como estratégia comercial, isso se evidencia com reajuste estabelecido na portaria no.0342/2022, de 29 de abril de 2022, pelo presidente da fundação unirg e fixado em 11,73% em nossas mensalidades após 1 (um) ano de abertura
Do curso. Nesse sentido o valor inicial da mensalidade na instituição é usado como atrativo para filiar acadêmicos, após a filiação são estabelecidos valores exacerbados que até inviabilizam a continuação do curso para muitos alunos. Ademais, as estruturas oferecidas pela instituição para o curso em comparação a outras instituições que cobram basicamente o mesmo valor não é suficiente.

Resposta_007

- reajuste de 11,28%
- não tem sala de interação/descanso
- lanchonete proíbe alimentos de fora
- poucas peças para estudo
- poucos materiais de análise histológica
- não tem nenhuma atividade externa em comunidade, como por exemplo
A aula de iusc que não está acontecendo
- não comporta grande parte das turmas, devido aos horários não
Sincronizados

Resposta_008

Queria complementar que a estrutura da faculdade deixa muito a desejar, não possuímos uma biblioteca física, o campus tem apenas 1 data show disponíve, sendo que deveria ter 1 por sala, os quadros são minusculos, apenas 3 salas tem quadros grandes, falta material nos laboratórios, os cadáveres para estudo estão degradados, faltam equipamentos básicos nos laboratórios. Aproveito para falar sobre os professores, os quais deveriam ser melhor remunerados e estimulados a dar aula na instituição, seja bonificando por titulação ou aumentando o salário em geral, além de que o ambiente pra pesquisa desestimula qualquer discente ou docente, sem falar a questão do campus não ter biotério, o que aumenta ainda mais a dificuldade em realizar estudos.

Resposta_009

Precisamos de uma equiparação com os valores dos créditos das disciplinas, semelhantes aos valores cobrado pelo campus de gurupi. Na lei não existem 1 peso e 2 medidas, ou seja, curso de medicina com valores de créditos diferenciado.

Resposta_010

Pouco caso nos acompanhamentos pelos pró-reitores das demandas da unidade de paraíso, reitoria ainda menos. Materiais de laboratórios vencidos, antes do campus abrir, muitas vezes doados. Professores e alunos realizando compras com o próprio bolso para realização das práticas.

Resposta_011

O sistema modular da faculdade não é eficiente, temos muito conteúdo em um pequeno espaço de tempo, isso prejudica nossa formação. Muitas aulas são simples negligenciadas, por exemplo as práticas de iusc que não estão sendo realizadas. O espaço físico da faculdade não é suficiente.

Resposta_012

O método de ensino na teoria é inovador, mas não é efetivamente aplicado, não chega nem perto. A culpa não é dos professores, pois os alunos conseguem ver seus esforços para proporcionar conhecimento. Falta de organização e amparo aos alunos e professores quanto a aplicação e ao entendimento do método. Esse ensino modular é péssimo, pois matérias que demandam alta carga horária são aplicadas em pouco tempo, resultando em pouco entendimento sobre o assunto por parte dos alunos. Os estudo em pequenos grupos são confusos, pois não têm um eixo em comum entre os professores. A disciplina de i.u.s.c. Promete visitas em locais diferentes, mas no final não visitados nem 60% dos locais prometidos, como o hospital.

Resposta_013
O exagerado e incondizente reajuste.

Resposta_014
O espaço de convivência não suporta a quantidade de alunos, além de não haver refeitório.

Resposta_015
As salas de aula não comportam 60 alunos (quantidade padrão da turma)

Resposta_016
Os quadros do auditório não são de fácil visualização para todos os alunos

Resposta_017
Os microfones falham

Resposta_018
Não temos biblioteca física

Resposta_019
Não temos espaço para descanso entre os turnos de aula

Resposta_020
Faltam peças anatômicas, lâminas histologicas...

Resposta_021
O aumento de valor dos créditos não é justificável

Resposta_022
O aumento de 11,73% na mensalidade (acima da inflação prevista) foi um susto para todos os alunos, posto que não contamos com toda a infraestrutura devida (refeitório, biblioteca física) e mesmo assim insistem em subir o valor da mensalidade sem se atentar e analisar, de fato, a situação.

Resposta_023
O aumento da pagamento que não condiz com a estrutura da instituição nem com o fato de que está se gaba de ser pública.

Resposta_024
Não são fornecidos aos acadêmicos água potável, a água do bebedouro é cheio de protozoários, sugiro que deem uma olhada e forneçam um produto digno e de qualidade. Tem também o aumento exacerbado da mensalidade, um aumento de 1000 reais em um campus que foi aberto a menos de 1 ano, fora que os recursos oferecidos pela universidade não fazem jus ao que é pago por mês. Visto o aumento vigente da mensalidade (em 1 ano aumentar mil reais), até o final do curso os estudantes estarão pagando 12 mil mensais pra não ter um hospital escola sequer ?? Ademais, não é fornecido aos acadêmicos um refeitório, existe apenas a cantina privada da Unirg em que é proibido a entrada de alimentos de outros estabelecimentos, um absurdo.

Resposta_025

Não pode ocorrer um reajuste de mais de 11% com menos de um ano que o campus de paraíso foi inaugurado.
Não há cumrpimento da carga horária logo os contéudos são ministrados superficialmente porque os professores não conseguem devido nosso modelo de estudo ser modular. Fica extremamente corrido. Como ministrar bioquímica médica em 1 mês???????? Dois meses de férias e estamos pagando. Mais de 5 mil por mês pra não termos quadros nas salas de aula (o coordenador teve que comprar com o dinheiro dele). Não ter uma biblioteca física (entregaram tablets por ser mais barato como uma solução temporária e nós não aceitamos isso, pois queremos uma biblioeteca física, se abriu a faculdade deve ter uma biblioteca).
Ficamos prejudicados no que tange ao assunto de fisiologia, já que não tivemos todo o conteúdo e tivemos apenas uma remarcação.

Resposta_026

Quanto aos estágios na unidade básica de saúde foram rasos, apenas 3 visitas durante o semestre e muito mal organizadas (as preceptoras não foram bem orientadas e nós, como sempre, saímos no prejuízo!).
Até hoje não tivemos prova na disciplina de i.s.c.u. Que já não vemos mais.
Estágios não temos, aulas extremamente corridas, déficit de conteúdos, quadro não temos (já tivemos que ficar amontoados na sala menor para o professor ter um quadro velho para usar), biblioteca não temos, refeitório não temos, material para aula de farmacologia não tem também. Querem fazer um reajuste com os alunos nessa condição!!!!! Queremos melhorias pois senão vocês já podem prever o nível dos médicos que essa instituição ´´sem fins lucrativos ´´ está formando!
Deixo aqui minha insatisfação que não é só minha, mas a de muitos que as vezes ficam com receio de se manifestar!!!!!!!!!!!!!!

Resposta_027

Não fornece luvas, portas totalmente barulhentas, cronograma de aulas totalmente desorganizados incluindo as datas de trabalhos e provas, não possui biblioteca física nem área de descanso… entre muitos outros problemas.

Resposta_028

Não existe um espaço de convivência ou cantina acessíveis a todos, pois a cantina que tem só permite alunos que consumam alimentos vendidos internamente. Quem não tem dinheiro para pagar o lanche da cantina daqui, não pode comer sentado. A estrutura é toda nova, mas não comporta de forma confortável todos os alunos. Projetos trabalhados, como o de racismo, foi repreendido por algumas pessoas e inclusive, retirado sem a permissão dos alunos que realizaram o trabalho. Quadro pequeno que alunos não conseguem enxergar, e o principal, reajuste da mensalidade que não condiz com a estrutura oferecida.

Resposta_029

Não concordo e nem entendo os motivos do reajuste de 11,75% no credito das matérias em menos de 1 ano de abertura do campus, considero sem justificativas e acima da inflação previstas, ainda mais por ser uma universidade considerada sem fins lucrativos, que não teve considerável modificação em nada em questão estrutural para tal medida. Nesse mesmo viés, deve-se destacar o fato de que as pessoas vem pra cá por necessidade, por ser mais acessível e esse aumento inviabiliza muitas pessoas de continuarem. Ainda cabe lembrar, que estamos sem biblioteca física, com salas pequenas sem capacidade para comportar toda a turma, que

frequentemente é dividida em duas salas. Não temos sala de descanso, considerando o fato de alunos que realizam o movimento pendular todos os dias, e nem temos refeitório, visto que o que seria da instituição não permite comer alimentos que não seja compro da própria cantina. Ainda é de grande importância enfatizar a carga horária dos professores que
Comumente conflita horários entre uma turma e outra, deixando sempre uma turma a mercê de posteriores reposições. Seguindo a mesmo lógica, temos a grande problemática envolvendo os estagios, que não esta sendo oferecido como consta nos horários acadêmicos, primeiro período de medicina (t3), já teve 3 aulas praticas de iusc que não foi ministrada . Não tem estacionamentos pros alunos, considerando que o setor tem alto índice de roubos, referente a motos.

Resposta_030
Não ao reajuste!!!

Resposta_031
Nao ao reajuste

Resposta_032
Muitas vezes temos dificuldade com as informações gerais da unirg para nosso campus em paraíso. Falta de materiais para aulas práticas, como a de farmacologia, os quais foram comprados pelo próprio professor. Falta quadro com tamanho suficiente para o tamanho da sala no auditório. E falta também outra sala com capacidade para 60 alunos, uma vez que apenas o auditório para 3 turmas não é suficiente, ficará pior quando chegar a quarta turma. Os professores precisam ser melhores treinados para conduzir o método pbl, aprofundar na aula teórica e melhorar a condução dos epg, e da pra perceber que não é falta de interesse do professor, mas um bom planejamento e um treinamento para padronização do epg é interessante.

Resposta_033
Mesas e cadeiras para estudante almoçarem, pois a quantidade e o espaço oferecido pela cantina não suprem a demanda de lugares. Local para os alunos descansarem. Sou contra o valor exorbitante do reajuste feito, pois não tem justificativa para tal aumento. Não teve nenhuma reforma ou melhoria de espaço que justifique tal aumento, nem contratação.

Resposta_034
Mediante aos fatos, como não há infraestrutura, materiais adequados, nem mesmo um quadro para os alunos, é de grande decepção a falta de justificativa e, também, de comunicação com relação ao reajuste inimaginável de mais de 11% da mensalidade. Um grande descaso para com os discentes, que receberam promessas desde o primeiro dia de aula do campus sobre melhorias e, até os dias atuais, só receberam pioras. Nem mesmo o apoio psicológico que fora prometido no primeiro módulo foi realizado. Além do descaso relacionado à diferença entre o campus gurupi e o campus paraíso, que, por exemplo, recebeu cadáveres novos, enquanto os de paraíso nem mesmo as estruturas são visíveis. Realmente decepcionante.

Resposta_035
Há pessoas que mal conseguem pagas as parcelas e gastos atuais da faculdade, uma universidade que se diz sem fins lucrativos e que diz que se importa em proporcionar conhecimento, ter um aumento extremamente acima do esperado é completamente

contraditório. Tudo o que os alunos querem, é a chance de ter uma educação e formação completa e de qualidade.

Resposta_036

Há necessidade de um lugar para descanso, pois como é um curso integral muitas vezes não há como voltar para casa no decorrer do dia. Ademais, o valor do reajuste é absurdo, pois não há estrutura que justifique esse valor

Resposta_037

Há abuso de poder e autoridade com aumento irresponsável no valor do crédito da mensalidade, reajuste anormal e sem provas de necessidades!

Resposta_038

Gostaria de pedir que não seja efetivado o reajuste da mensalidade, pois ficará um valor muito alto e incompatível com a ideia de universidade pública que é transmitida.

Resposta_039

Gostaria de falar que fizemos um trabalho sobre racismo, pq a universidade precisava de uma ação étnica-racial, e como resposta arrancaram o nosso trabalho da parte da entrada da unirg e apenas queriam tirar fotos, desvalorizando todo o esforço prestado e a importância do tema racismo. Além disso, a universidade não possui áreas de convivência adequado, como cantina, não cabendo todos os alunos, não fornecendo comida o suficiente e não permitindo consumo de alimentos que não sejam do estabelecimento, fazendo com que os alunos comam no sol ou no fundo da faculdade (perto das lixeiras).
Além disso as salas de aula não comportam todos os alunos, possuem quadros minúsculos que impossibilitam a visão de alguns, prejudicando o ensino. Inúmeras vezes tivemos aulas canceladas, sem nenhum respaldo. O preço que estamos pagando, não justifica a quantidade de incompetências tratadas. Um reajuste tratado sem nenhuma transparência com os alunos.

Resposta_040

Gostaria de deixar claro da minha insatisfação com o reajuste de 11,75 no crédito das matérias em menos de 1 ano de abertura do campus, sem justificativa e acima da inflação prevista. Bem como a qualidade baixa do quadro do auditório e salas. A falar de um refeitório e sala de descanso também tem sido uma problemática.

Resposta_041

Gostaria apenas de relembrar que aumentos de forma exageradas e errado espero que estejam dispostos a acabar com sonhos de alunos pois tem pessoas dentro do curso de medicina paraíso que está tirando da boca para pagar a faculdade e se aumentar não irá conseguir manter o curso provavelmente então observe bem isso pois uma universidade que deveria proporcionar inclusão infelizmente está proporcionando ao contrário...

Resposta_042

Flexibilidade no reajuste anual e aviso com antecedência

Resposta_043

Falta de comprometimento com o cronograma de aula.

Resposta_044

Esse reajuste é totalmente antiético. O campus de paraíso não terá capacidade nenhuma de sustentar as 12 turmas que irão se estabelecer. Muitas pessoas na unirg mal tem dinheiro o suficiente para pagar os 5 mil reais que são cobrados todo mês, imagina só um aumento de quase 1 mil para aqueles que acabaram de chegar no 1º período. Desde o início do meu período, até o final dele, gastarei por volta de 25 mil reais, e não vi uma única mudança no campus que justifique esse aumento. O que me surpreende visto que em vários eventos com o comparecimento de membros da diretoria/coordenação da unirg, sempre é reforçado que essa é uma universidade pública e que não visa o lucro, logo não vejo uma justificativa válida para um aumento de mensalidade tão exagerado e tão cedo. Só adicionando que usar a situação do país não é um argumento válido, até porque eu duvido que caso o país saia da situação que se encontra, vocês retornariam ao preço de mensalidade original. Por último, gostaria de dizer que independente do que seja falado, continuarei lutando contra o aumento até que seja anulado ou adiado para uma data bem longe da atual.

Resposta_045

É preciso uma reitoria e uma coordenação presente de maneira efetiva no campus de paraíso, os acadêmicos se sentem abandonados aqui!!!

Resposta_046

Em relação ao reajuste de 11%. Que afetaria a possibilidade de realização de um sonho de vários estudantes…

Resposta_047

Em primeiro lugar, a insatisfação com o reajuste de 11%, o salário não teve esse reajuste, já a mensalidade sim.
Referente ao campus de paraíso, falta: refeitório para almoço, sala de descanso, transparência sobre os gastos da faculdade.

Resposta_048

É absurdo a falta de estrutura oferecida e o descaso com os alunos pagando uma mensalidade com um valor tão alto - e que irá aumentar ainda mais - sendo que não vemos o retorno necessário para a formação de um bom profissional

Resposta_049

Deveriam melhorar a segurança da instituição (instalação de cercas elétricas)

Resposta_050

Como instituição pública sem fins lucrativos, compete oferecer um preço simbólico e não exploratorio, para ser acessível a um público significativo.nesse ambito, não é justificável quaisquer aumento percentual sobre o valor, cabendo recurso pelo ministério público caso seja efetivado.

Resposta_051

Como é de conhecimento geral, haverá um aumento de quase 12% nos créditos para os alunos do campos de paraíso. Na reunião de "esclarecimento" não repassaram a planilha de gastos que justificasse esse aumento. Isso fere a transparência que esse questionário tanto enfatiza. Além de atingir o famigerado título de universidade pública que a unirg diz ter.

Resposta_052

Campus paraíso necessita de forma urgente apoio aos alunos, precisamos de biblioteca física, sala de descanso, visto q passamos a maior parte do dia no campus, tendo q descansar nono chão dos corredores da faculdade, precisamos de psicólogo, visto q o curso de medicina desperta um canso físico e principalmente mental dos alunos, precisamos de um refeitório, uma vez que nos alimentamos nos corredores da faculdade

Resposta_053

Ausência de acompanhamento psicopedagógico para os alunos; acesso a reitoria não facilitado, por não ter uma sede no campus paraíso; falta biblioteca física; equipamentos da sala de aula, como a caixa de som, são de qualidade baixas, nem sempre funcionam e acaba prejudicando a aula; não há estímulo a projetos de extensão.

Resposta_054

A universidade é pública. Logo deveria cobrar uma mensalidade justa. Não existe no campus um refeitório para os alunos ficando proibidos de levarem a comida para lanchonete que é particular. A estrutura não atende os acadêmicos totalmente. Falta biblioteca com livros físicos, falta área de descanso. Falta um representante do campus presente em paraíso. Ademais os professores são bons. Servidores são prestativos e atenciosos. Porém a faculdade peca pelo preço da mensalidade e infraestrutura.

Resposta_055

A unirg-paraíso tem carga horária reduzida e não possuem professores substitutos de prontidão em casos de adoecimento de um docente, ficando os alunos prejudicados. Não tem espaço suficiente para os discentes e nem biblioteca adequada, com acervo literário. A unirg-paraíso falta representatividade na reitoria e direção da unirg, sendo submetida às imposições do campus gurupi. As petições exercidas pela unirg-paraíso não são atendidas, e sim tratadas com descaso e subterfugiadas, respondidas a base de evasivas e pretextos. A reitoria fazem medidas impositivas e infundadas, com justificativas implausíveis, por exemplo, a exigência do aumento financeiro dos créditos estudantis somente para o campus paraíso, com prerrogativas de inflação nacional - ação que resulta no aumento de preços em todo o território brasileiro, o que, por sua vez, inclui o município de Gurupi-to, porém a mesma não se faz presente nos créditos estudantis da Unirg-Gurupi.

Resposta_056

Aumento da mensalidade não condiz com a estrutura oferecida, falta de planejamento de ensino por parte de algumas disciplinas, omissão de alguns servidores, assim como a necessidade de uma reitoria presente no campus.

Resposta_057

Aumento da mensalidade e não entrega de infraestrutura

Resposta_058

A turma 3 está sem aulas práticas de iusc desde o início do módulo, prejudicando o desenvolvimento profissional desses alunos. Além disso, não existe na faculdade atualmente espaços para convivência como um refeitório para almoço, nem uma biblioteca física e tampouco salas suficiente para as turmas atuais.

Resposta_059

Atendimento presencial de apoio psicológico e psicopedagógico (pergunta 8), ambientes de descanso e espaço para refeições que não seja a lanchonete.

Resposta_060

As salas de aulas nao sao adequada para a grande quantidade de alunnos

Resposta_061

Aqui não temos esse apoio não, principalmente da parte da reitoria que quase nem aqui vem. Além dos mais, nem todos os professores cumprem com as aulas pelas quais pagamos caros. Nos falta estágios, aulas de iusc, a biblioteca virtual não atende nossas satisfações, não temos um refeitório público (a cantina é particular e não pode trazer alimentos de fora), não temos sala de descanso, não temos todos os materiais nas práticas e principalmente o aumento da mensalidade, que não é condizente com a qualidade do curso e nem com a estrutura oferecida para nós, impede que muitos continuem a estudar aqui. Tem muita demanda na unirg e pouca resolutividade.

Resposta_062

A presença de uma biblioteca física é algo imprescindível para nosso curso.

Resposta_063

Apenas quanto ao aumento da mensalidade. Vocês poderiam informar no contrato os valores dos períodos subsequentes pois não sou eu quem paga a minha faculdade (nem a minha família) e com esse aumento não sei se irei continuar na faculdade ou se vou parar o curso e voltar a estudar para faculdade pública (que não é paga).

Resposta_064

A metodologia de ensino (metodologia ativa) adotada não está aplicada de forma eficiente e não há tempo suficiente de todo o conteúdo ser aplicado, ficando para trás partes muito importantes da matéria, prejudicando nossa formação. As pesquisas não trazem resultados, pois os itens questionados não tiveram respostas. Não foi colocado no questionário sobre o reajuste de 11,73%, que não condiz com a realidade da universidade no campus de paraíso do tocantins, a qual sou totalmente contra. Gostaria de solicitar a presença mais frequente da reitoria e coordenação (os que ficam em gurupi e só vem para a universidade em paraíso do tocantins algumas vezes no mês) gostaria também de elogiar e agradecer pela gestão do nosso coordenador walmirton, a qual ele faz com muita dedicação.

Resposta_065

Alguns docentes não cumprem com o planejamento de aula, a exemplo a disciplina de iusc, ao todo, ao longo desse módulo, foram ministradas 3 aulas, sendo que era pra terem 2 por semana (uma prática e outra teórica). Não dispomos de biblioteca física e a
Instituição nos disponibilizam quadros branco minúsculos se comparados ao tamanho das salas. Além de termos apenas um auditório, e as salas têm metragem bastante reduzida se comparadas com o número de alunos a serem comportados. Ademais, o sistema modular mal planejado e executado nos prejudica totalmente, visto que no primeiro módulo as provas não foram aplicadas dentro do tempo estipulado para aquele módulo, atrapalhando o desenrolar do módulo subsequente. Outro caso foi que, por motivos de saúde, um docente não conseguiu nos apresentar a matéria, e por conta de que era chegado o fim do módulo, tivemos que estudar por conta própria, sem alguma apresentação do conteúdo, e a justificativa é sempre a "metodologia ativa", sendo que, nesse caso, o problema foi falta de tempo.

Resposta_066

A instituição não é transparente em relação aos reajustes de crédito e tal aumento não condiz com a estrutura e serviços fornecidos pela universidade, uma vez que as salas de aula não comportam todos os alunos, os quadros são significantemente pequenos, não existe um espaço de convivência e pra lanchar,pois a única cantina que existe não permite trazer comida de outros lugares. Além disso, é quase impossível a comunicação presencial com os reitores(nunca vi eles na universidade). Não existe biblioteca física, nao existe tablet pra todos os alunos, quase não tivemos aulas de histológia, pois a professora ficou doente e a universidade não tinha um professor substituto, temos mais de um mês cursanso a matéria de iusc e nunca tivemos as aulas práticas em unidades básicas. Temos pouquíssima carga horária. O sistema sei é sempre desatualizado. Nas pouquissimas reuniões com o
Reitor nada é acordado.

Resposta_067

Ainda falta muita infraestrutura na unirg de paraíso, nossos reitores nunca estão presentes, para tudo precisa ser feito um contato a distância, não estão próximos para auxiliar nos problemas como era devido, o que mostra um descaso com o campus de paraíso. Só existe uma sala com o tamanho capaz de comportar toda a turma de forma
Adequada, porém, com a entrada da turma 4 existirão 4 turmas dividindo um mesmo campus que já se mostrou, por meio da experiência apenas com 3 turmas, ineficaz quando se trata do objetivo de comportar todos os alunos da forma ideal.

Resposta_068

A falta de comunicação com os acadêmicos, e principalmente uma enorme referenciação e dependência da gestão de paraíso em relação a gurupi, porém na realidade a prática dos dois campus muito divergente, como por exemplo a questão financeira acerca da mensalidade dos dois campus.

Resposta_069

Abaixo ao reajuste injustificavel, isso é uma vergonha, falta de transparência de verba, falta de estrutura, não temos cantina, as salas nao comportam a demanda so 1 delas, e ainda querem aumentar as turmas.

2.3.Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	**Dimensão 8:** Planejamento e Avaliação	3 questões	25, 26 e 27
Eixo II: Desenvolvimento Institucional	**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	21 e 22
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	2 questões	23 e 24
Eixo III: Políticas Acadêmicas	**Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4 questões	01, 02, 03 e 04
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	2 questões	05 e 06
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3 questões	07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	3 questões	10, 11 e 12
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	13
Eixo V: Infraestrutura Física	**Dimensão 7:** Infraestrutura Física	7 questões	14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20
Total		**27 questões**	**-**

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

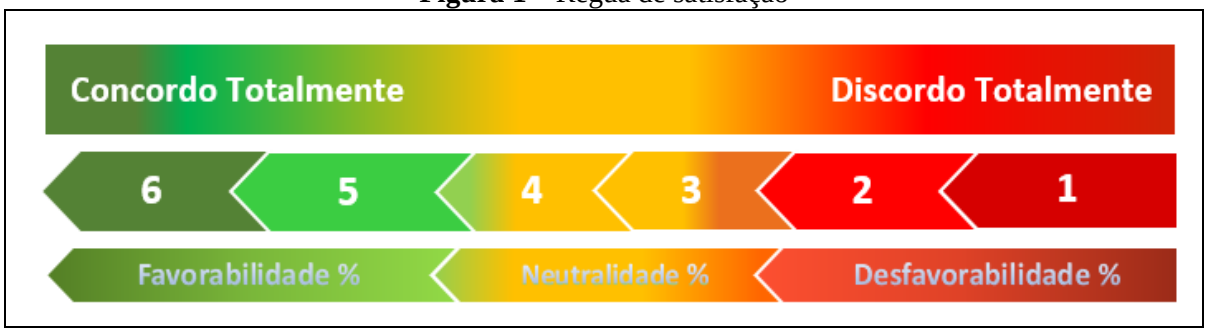
A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam opinar sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o

corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Medicina.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2022) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

✓ **1 ≤ IS < 3,5 –** Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente.** Cor utilizada: vermelha.

✓ **3,5 ≤ IS < 4,5** – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática.** Cor utilizada: amarela.

✓ **4,5 ≤ IS ≤ 6** – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções.** Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Medicina - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise dos resultados por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
N°	**Dimensão 8: Planejamento e Avaliação**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
25	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	3	2	19	23	39	48	-	2,23
26	As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?	35	14	19	23	17	26	-	3,62
27	As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?	6	10	14	27	25	52	-	2,43

EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
N°	**Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
21	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?	3	9	8	19	18	77	-	1,98
22	São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional "Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação"?	3	7	28	32	32	32	-	2,66
N°	**Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
23	São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?	10	14	26	28	25	31	-	2,98
24	São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?	5	9	16	24	34	46	-	2,43
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
N°	**Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
01	Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?	22	26	34	23	19	9	1	3,86
02	Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?	5	11	12	23	32	49	2	2,39
03	Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?	8	12	18	29	35	31	1	2,77
04	As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?	12	13	20	18	24	46	1	2,74
Nº	**Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
05	O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a	8	7	18	30	32	39	-	2,60

	comunicação com as comunidades interna e externa?								
06	Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?	7	20	29	27	26	25	-	3,10
Nº	**D9. Políticas de Atendimento aos Discentes**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
07	Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?	16	33	36	17	19	12	1	3,80
08	A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	2	6	18	15	29	64	-	2,10
09	O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	16	27	37	21	22	11	-	3,71
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
N°	**Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
10	A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	6	14	19	17	23	54	1	2,50
11	Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?	4	9	19	18	25	58	1	2,31
12	A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	5	7	24	22	32	44	-	2,50
Nº	**Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
13	A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	1	3	6	7	27	90	-	1,57
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
N°	**Dimensão 7: Infraestrutura física**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSO***	**Média**
14	As instalações das salas de aula do seu curso/*campus* (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?	13	19	24	17	25	36	-	3,03

15	Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?	11	27	25	18	20	31	2	3,23
16	O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/*Campus* (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?	36	33	27	14	11	13	-	4,22
17	Os laboratórios do seu Curso/*Campus* (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	19	22	26	25	19	22	1	3,48
18	A Biblioteca do seu *Campus* (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?	7	6	21	27	21	52	-	2,47
19	As instalações sanitárias do seu *Campus* são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	72	37	12	2	5	6	-	5,13
20	Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?	12	13	22	20	22	44	1	2,80

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

* Não souberam opinar

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Medicina, é possível observar que as avaliações de fragilidades se sobressaíram em relação as avaliações medianas e de potencialidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as 69 (sessenta e nove) respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicados pelos gestores do curso de graduação em Medicina e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA – SEMESTRE 2022/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 foi aplicada no período de 25/05 à 03/06/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) "concordância total" a 01 (um) "discordância total" e a opção "não se aplica" apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

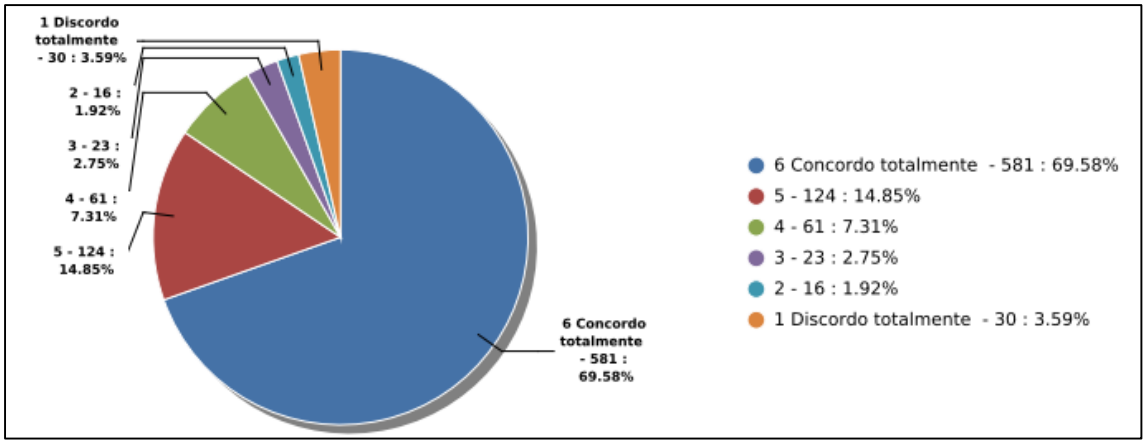
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Medicina no período da realização dessa pesquisa é de 172 (cento e setenta e dois), contudo, participaram da Avaliação Docente 84 (oitenta e quatro) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 48,8%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina – semestre 2022/1.

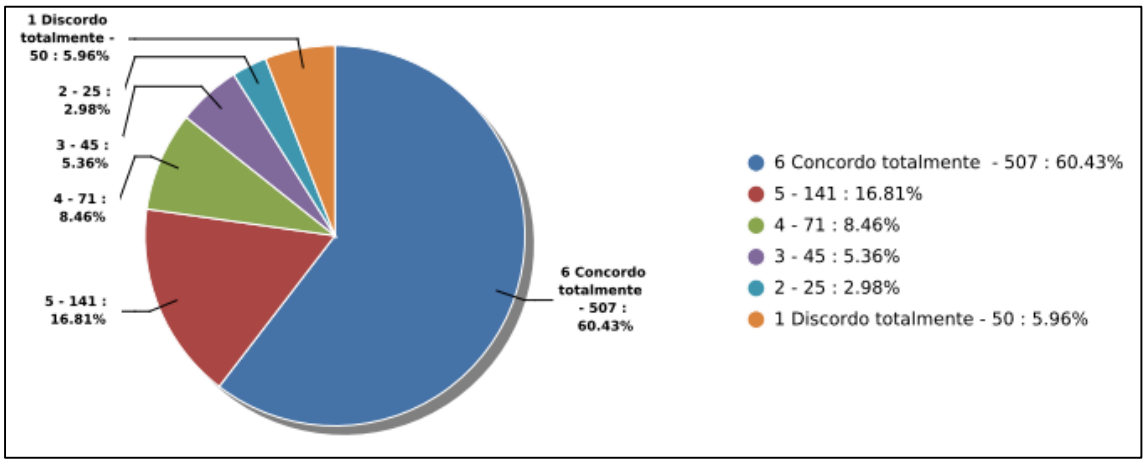
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 do curso de graduação em Medicina.

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



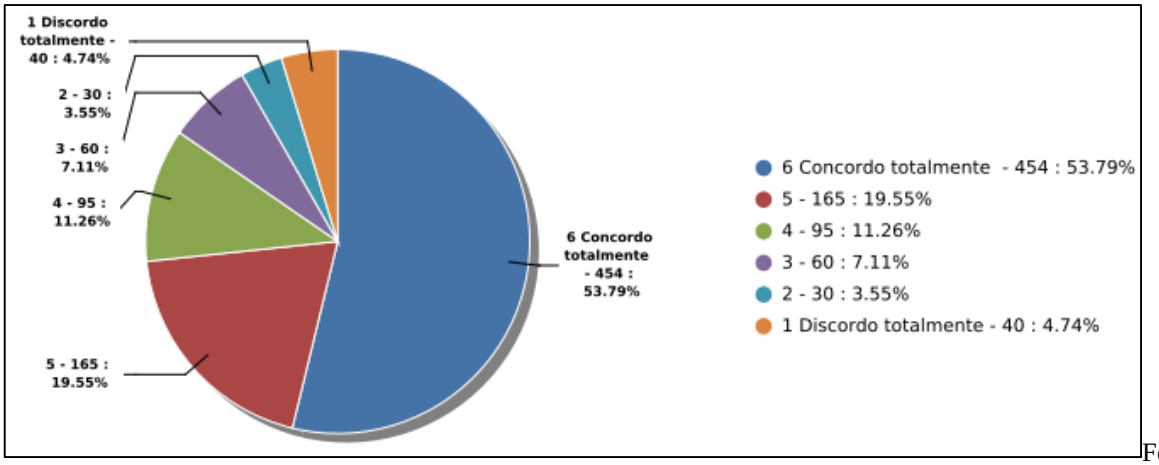
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



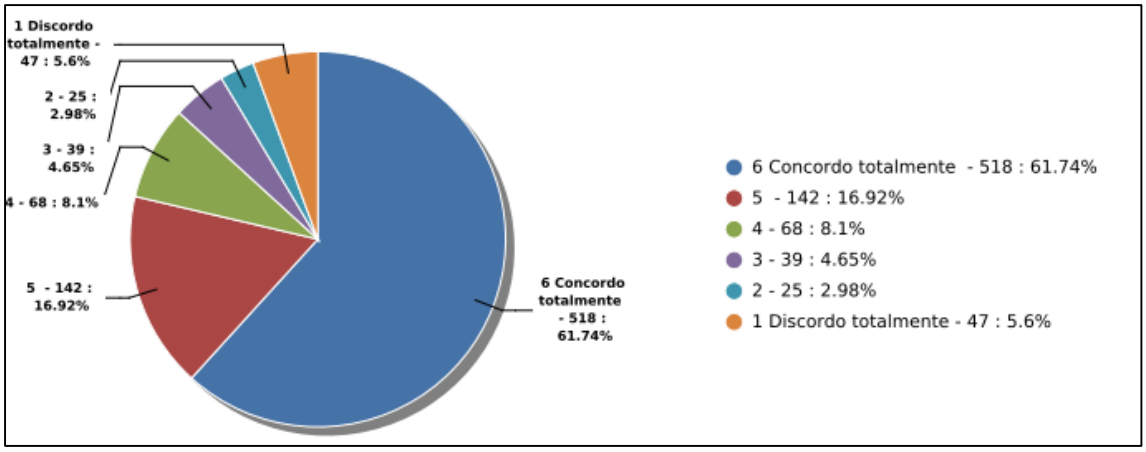
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



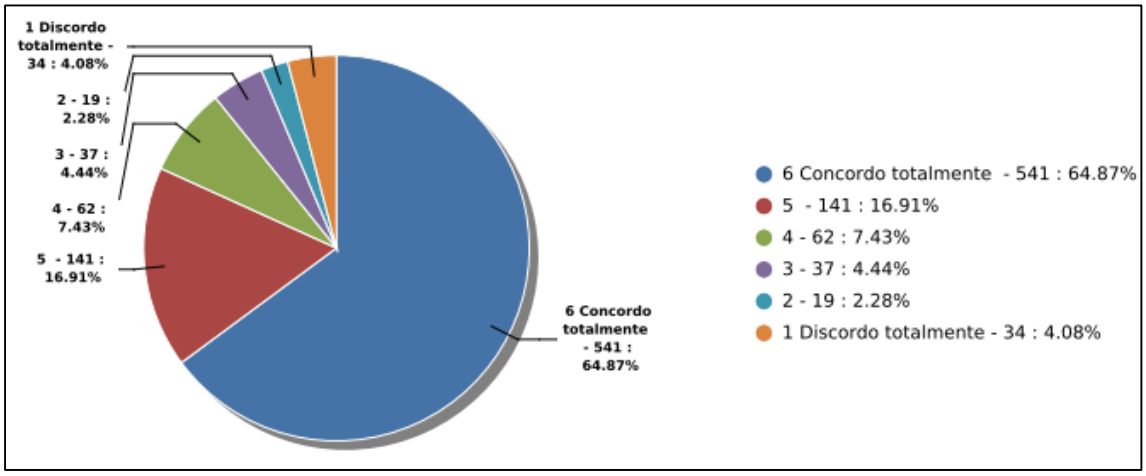
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



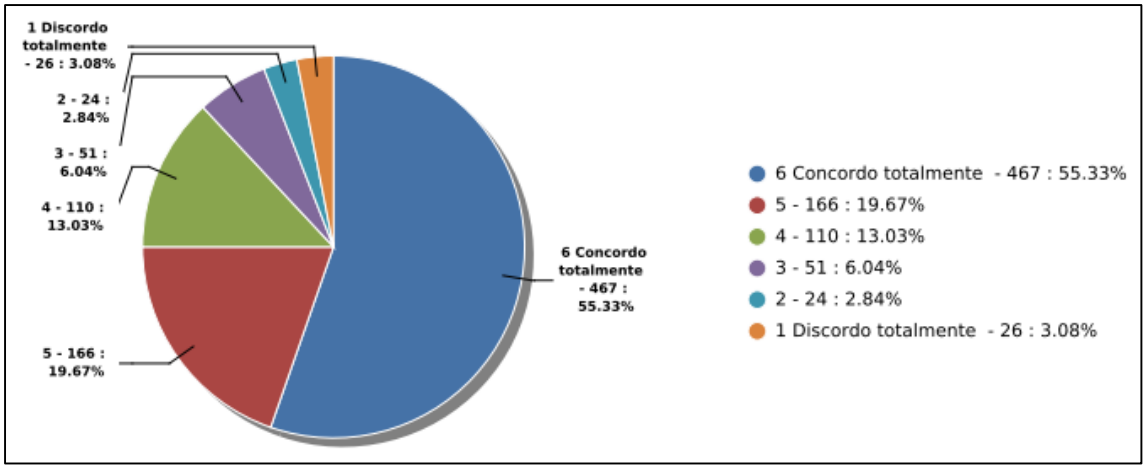
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



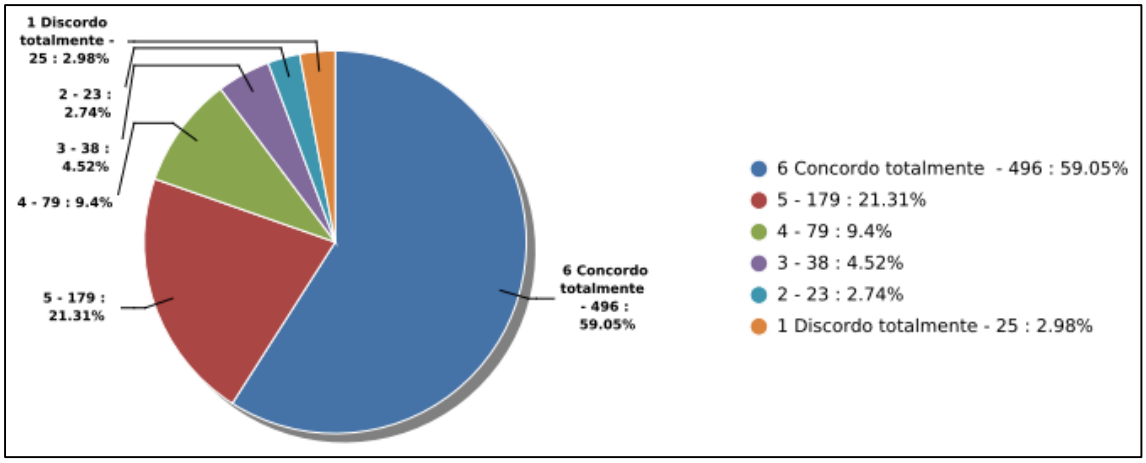
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?



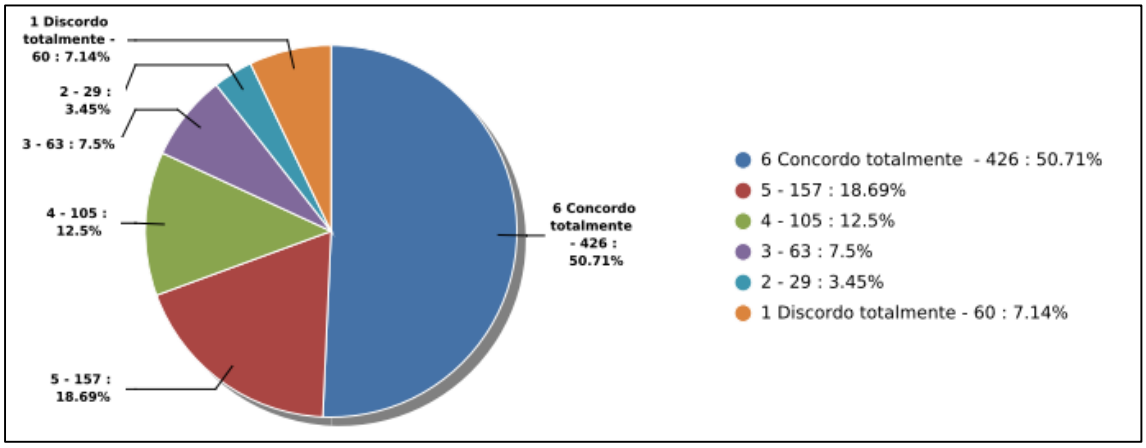
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



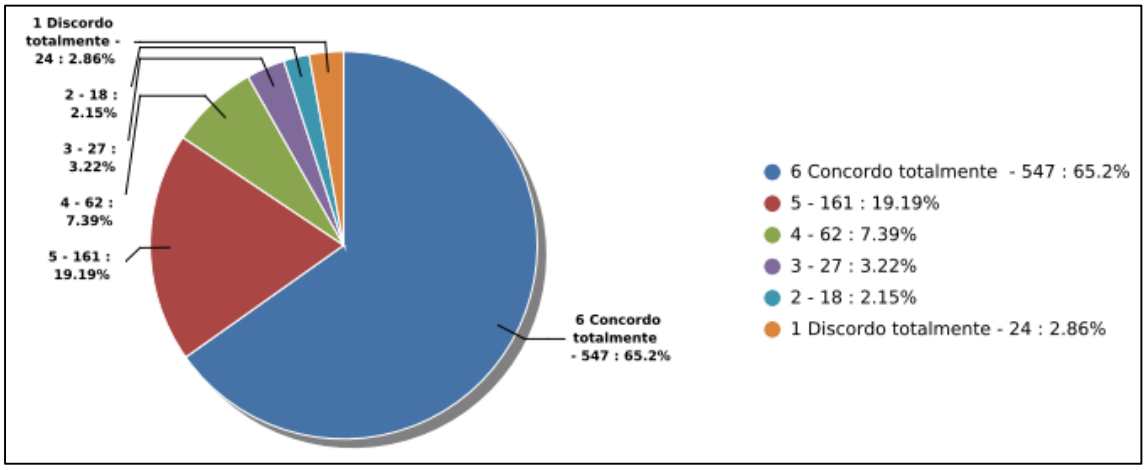
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



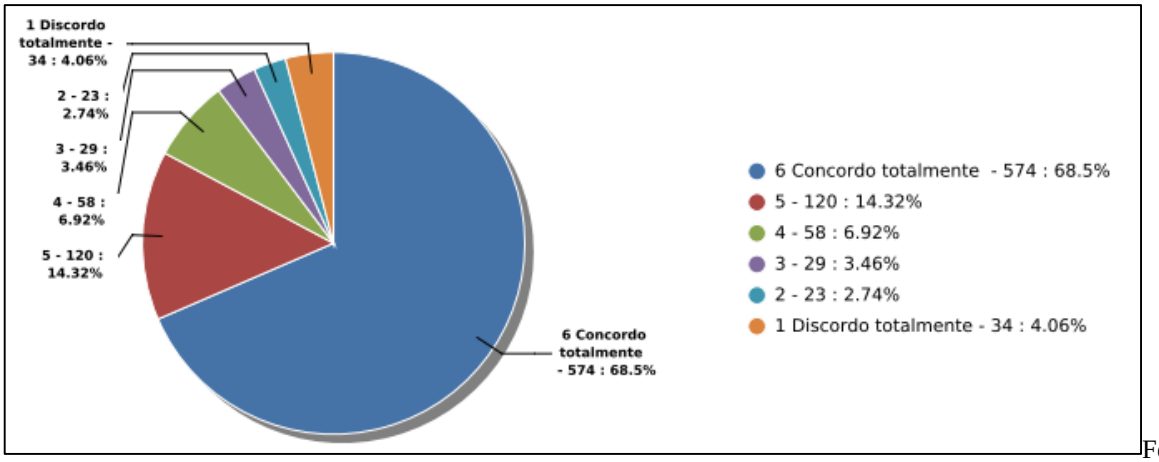
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



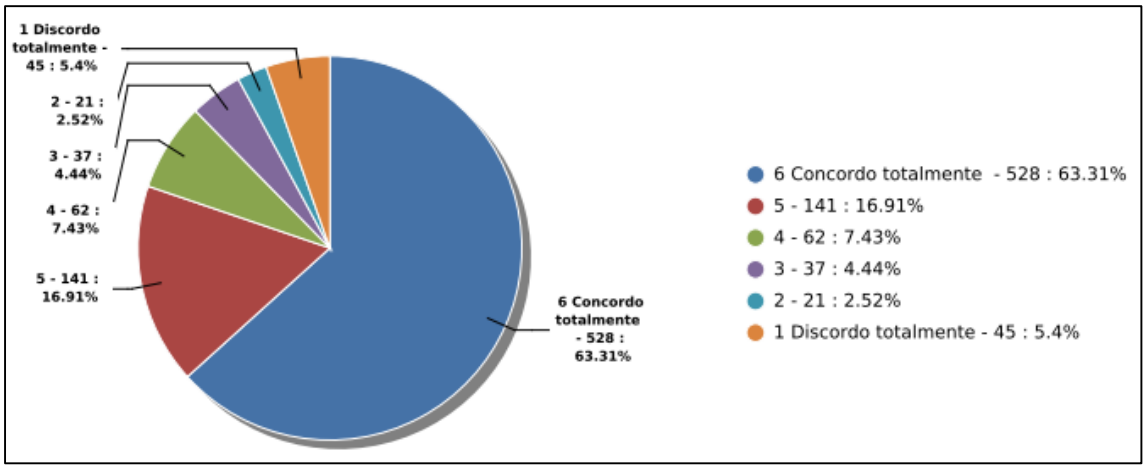
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



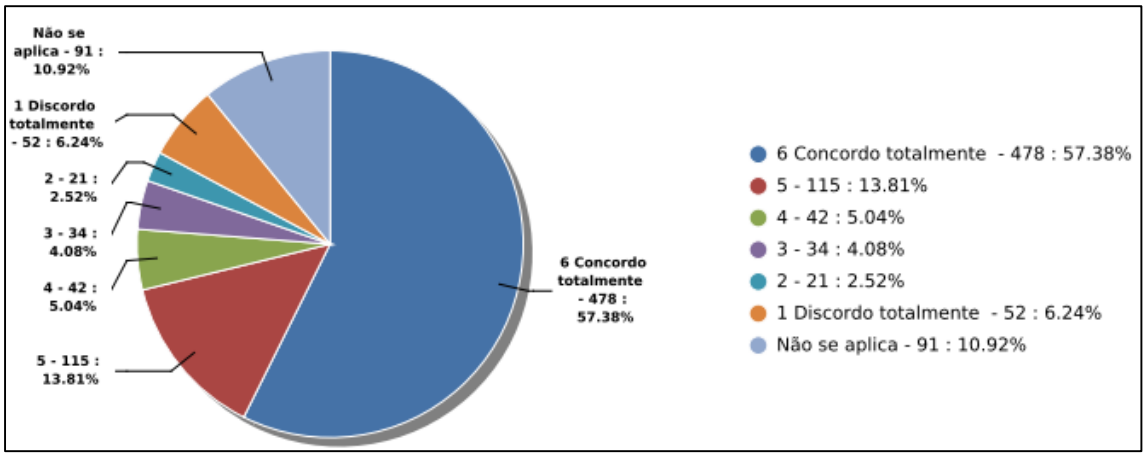
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* ($\bar{x}$): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coeficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina 2022/1

Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Medicina – Campus Paraíso

CURSO: Medicina – Campus Paraíso												
Nº	**Item Avaliado**	**Total de Respostas**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSA***	$\bar{x}$	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	835	581	124	61	23	16	30	-	5,37	1,22	23%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	839	507	141	71	45	25	50	-	5,08	1,46	29%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	844	454	165	95	60	30	40	-	4,99	1,42	28%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	839	518	142	68	39	25	47	-	5,13	1,43	28%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	834	541	141	62	37	19	34	-	5,25	1,30	25%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?	844	467	166	110	51	24	26	-	5,09	1,29	25%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	840	496	179	79	38	23	25	-	5,20	1,24	24%
08	Realiza feedback das avaliações?	840	426	157	105	63	29	60	-	4,84	1,54	32%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	839	547	161	62	27	18	24	-	5,33	1,18	22%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	838	574	120	58	29	23	34	-	5,30	1,30	25%
11	É pontual com o início e término das aulas?	834	528	141	62	37	21	45	-	5,18	1,39	27%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	833	478	115	42	34	21	52	91	5,13	1,50	29%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Medicina maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação *(cv)* igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Medicina ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma impressa, no período de 15/08 à 15/09/2022. Em anexo a lista de professores do curso de graduação em Medicina que receberam a devolutiva da Avaliação Docente referente ao semestre 2022/1.

4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA – SEMESTRE 2022/2

4.1 Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2 foi aplicada no período de 18/11 à 30/11/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

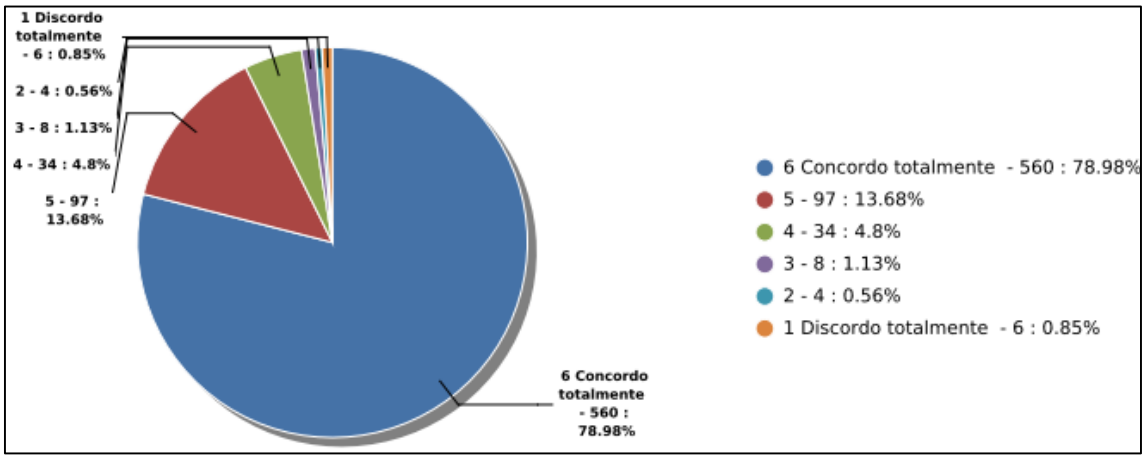
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Medicina no período da realização dessa pesquisa é de 237 (duzentos e trinta e sete), contudo,

participaram da Avaliação Docente 76 (setenta e seis) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 32,1%.

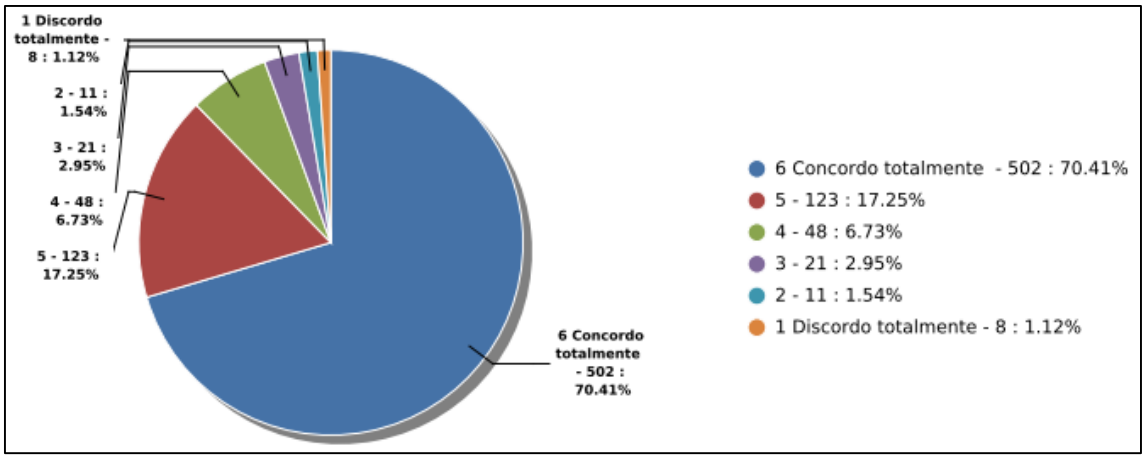
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Medicina – semestre 2022/2

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



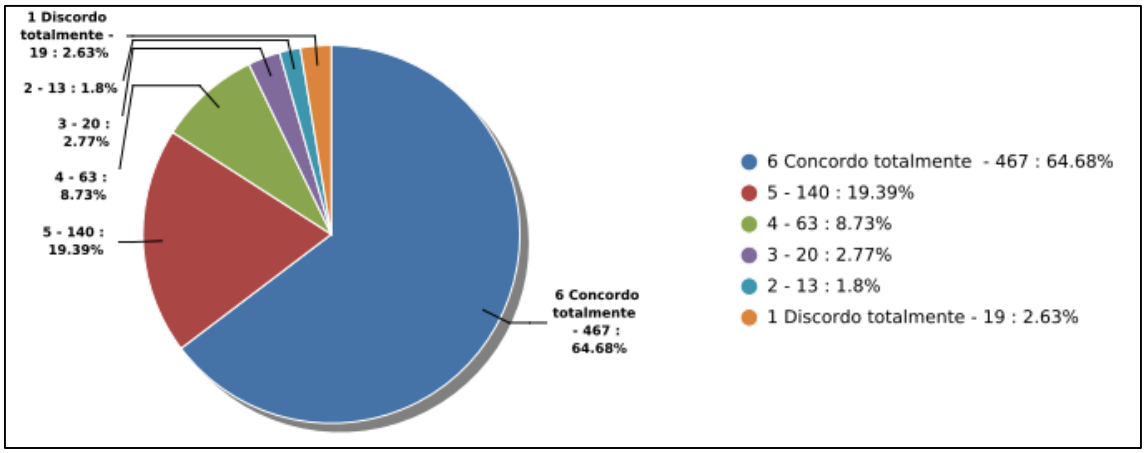
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



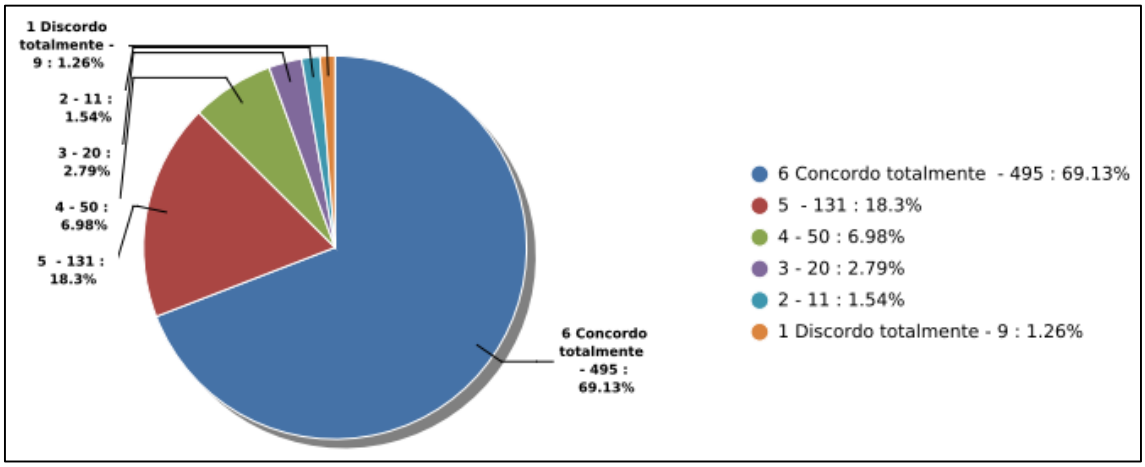
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



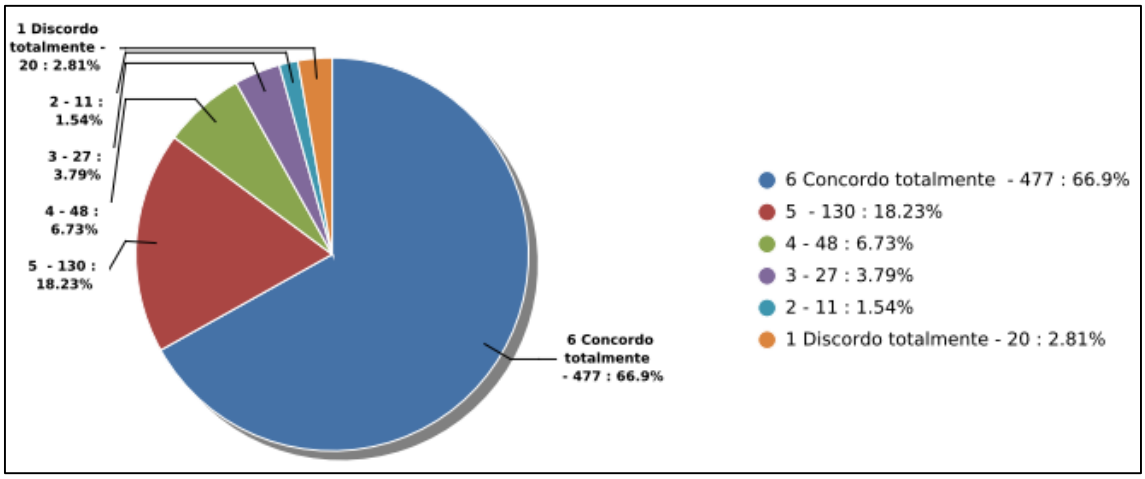
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



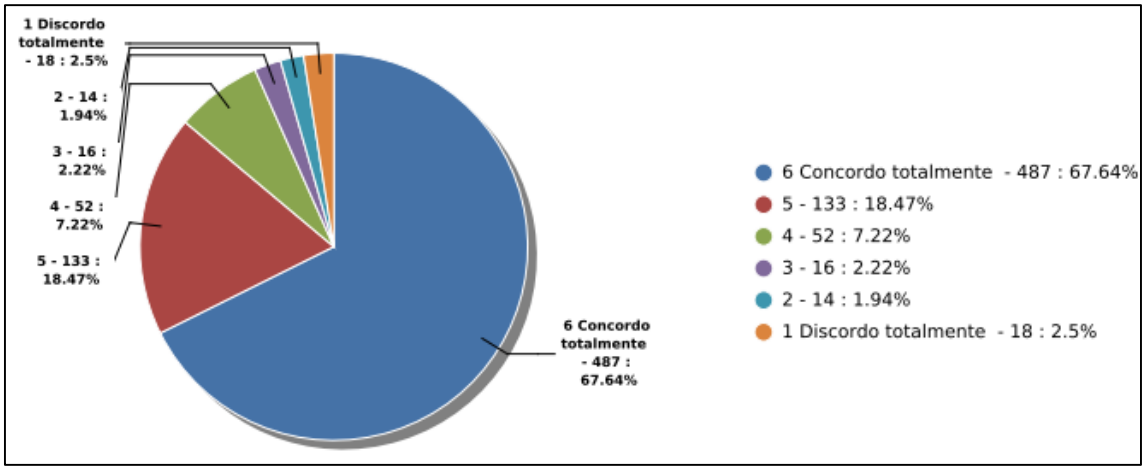
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



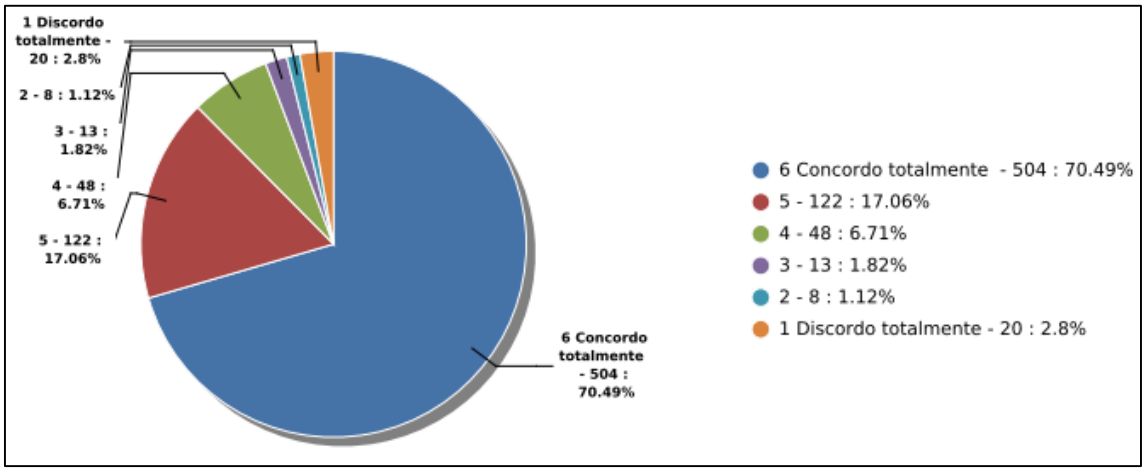
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?



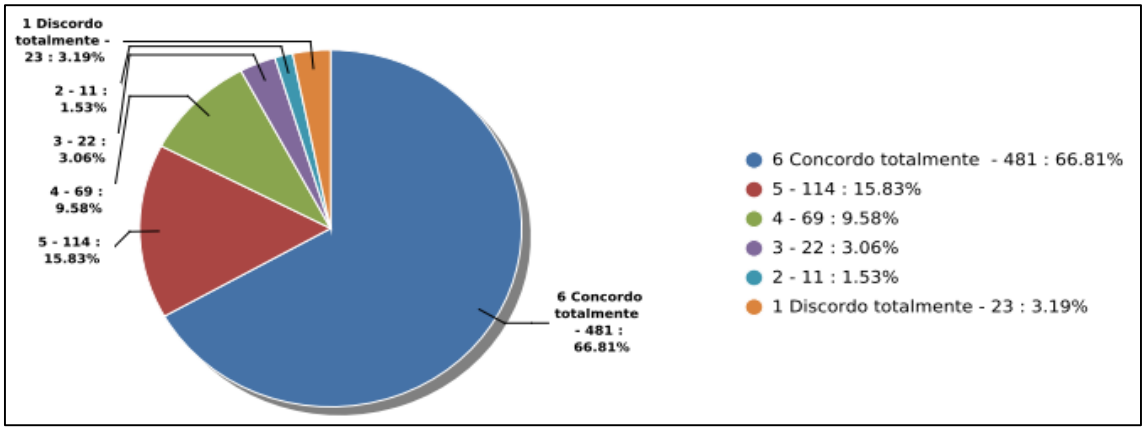
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



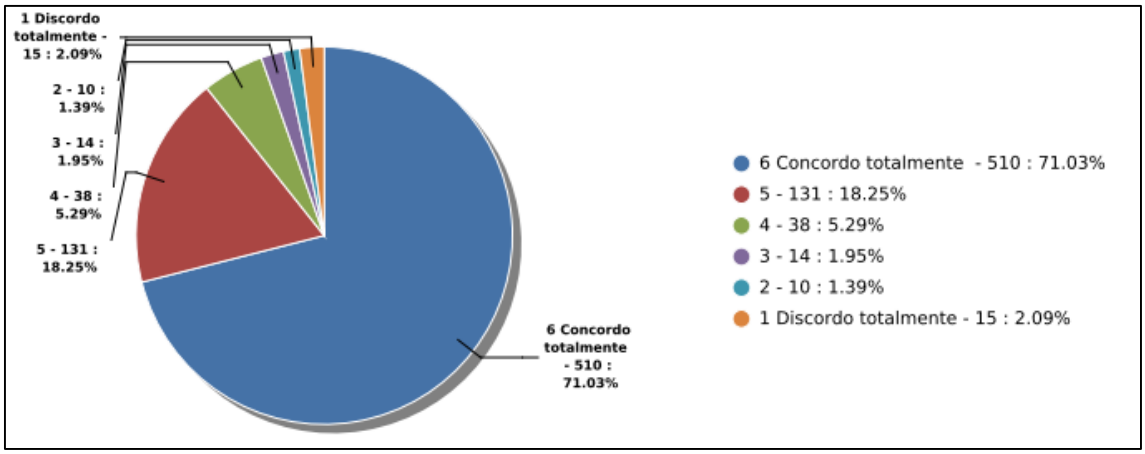
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



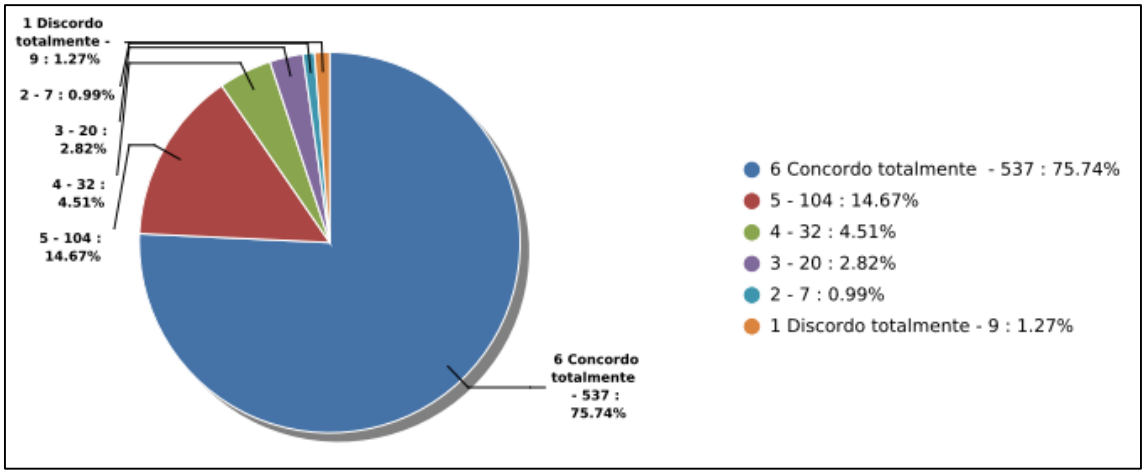
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



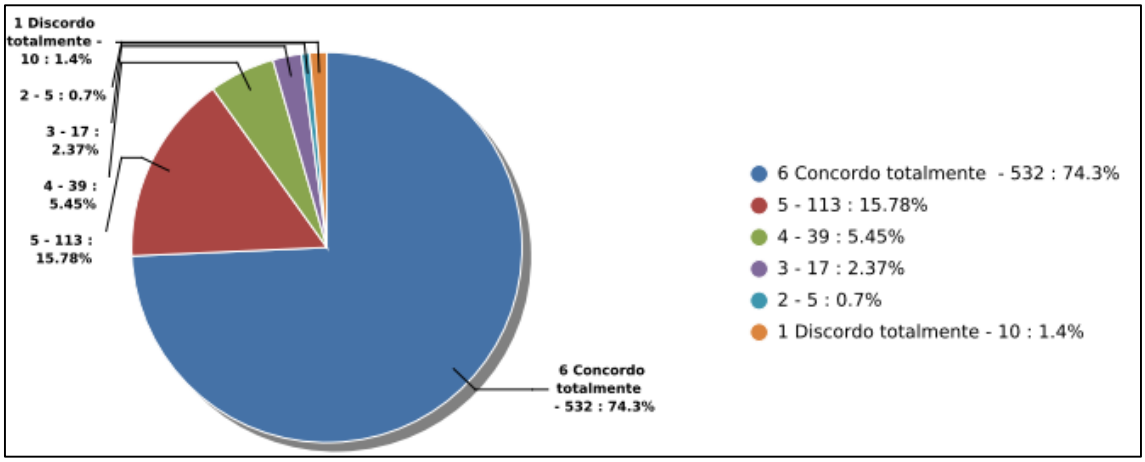
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



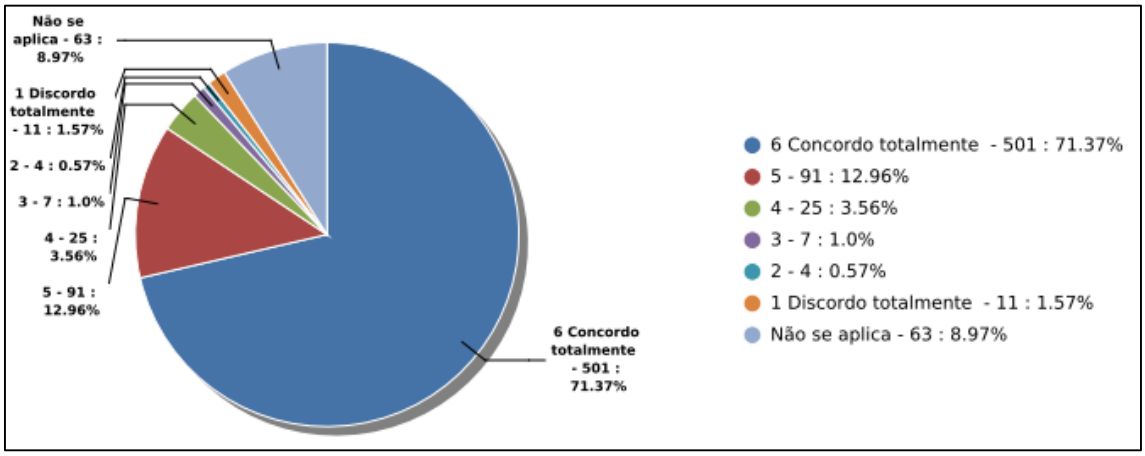
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

4.3 Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* ($\bar{x}$): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coeficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 4, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 4 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Medicina 2022/2

Quadro 4 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Medicina – Campus: Paraíso

CURSO: Medicina												
Nº	**Item Avaliado**	**Total de Respostas**	**Nota 6**	**Nota 5**	**Nota 4**	**Nota 3**	**Nota 2**	**Nota 1**	**NSA***	$\bar{x}$	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	709	560	97	34	8	4	6		5,67	0,79	14%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	713	502	123	48	21	11	8		5,49	0,99	18%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	722	467	140	63	20	13	19		5,34	1,14	21%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	716	495	131	50	20	11	9		5,47	1,00	18%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	713	477	130	48	27	11	20		5,37	1,16	22%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?	720	487	133	52	16	14	18		5,40	1,12	21%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	715	504	122	48	13	8	20		5,46	1,09	20%
08	Realiza feedback das avaliações?	720	481	114	69	22	11	23		5,34	1,19	22%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	718	510	131	38	14	10	15		5,49	1,03	19%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	709	537	104	32	20	7	9		5,58	0,94	17%
11	É pontual com o início e término das aulas?	716	532	113	39	17	5	10		5,56	0,93	17%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	639	501	91	25	7	4	11	63	5,64	0,89	16%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022

A partir dos dados apresentados no Quadro 4, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Medicina maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação *(cv)* igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Medicina ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoverá através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma online, no período de 01/03 à 15/03/2023. Após a devolutiva será anexada a lista (e-mail enviado pela coordenação) de professores do curso de graduação em Administração que receberam a Avaliação Docente referente ao semestre 2022/2.

SÍNTESE DAS FRAGILIDADES E AÇÕES PROGRAMADAS PARA MELHORIAS ELENCADAS A PARTIR DOS DADOS QUANTITATIVOS E QUALITATIVOS DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM MEDICINA – CAMPUS PARAÍSO

Fragilidades	Grupo Focal		Responsável (is)	Ações	Colocar se ação já é implantada ou se é prevista (se prevista colocar data da previsão)
	Discente	Docente			

Fonte: Coordenação do Curso de Graduação em Medicina

5. ANEXOS