



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS**

Ano base 2022

Gurupi – TO, dezembro de 2022

Sumário

1. EQUIPE GESTORA	2
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS	3
2.1. Metodologia.....	3
2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - ano base 2022	3
2.3. Tratamento dos dados	13
2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - por eixos e dimensões	15
3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS – SEMESTRE 2022/1	19
3.1. Metodologia.....	19
3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Letras – semestre 2022/1.	19
3.3. Tratamento dos dados	24
3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Letras 2022/1	25
4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS – SEMESTRE 2022/2	26
4.1 Metodologia.....	26
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Letras – semestre 2022/2	27
4.3 Tratamento dos dados	31
4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Letras 2022/2	32
5. ANEXOS	35

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
<p>Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda</p> <p>Diretor Administrativo Financeira Oximano Pereira Jorge</p> <p>Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto</p>
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
<p>Reitora Profª Drª. Sara Falcão de Sousa</p> <p>Vice Reitor Profº Me. Jean Bruno Ferreira da Silva</p> <p>Pró Reitora de Graduação e Extensão Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank</p> <p>Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Profº. Dr. Fábio Pegoraro</p> <p>Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Profª Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira</p> <p>Pesquisador Institucional Profª Me. Millena Pereira Xavier</p>
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS
<p>Coordenadora do Curso Profª Me. Maria Wellitania de oliveira</p> <p>Coordenadora de Estágio Profª Me. Lucivânia Carvalho Barcelos</p>
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
<p>Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Esp. Omar Franklin Molina Tinoco - Vice Coordenador</p> <p>Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Regiane dos Santos Maciel -Titular</p> <p>Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi Simone Ferreira Silva - Titular Gabriel Ferreira Barbalho - Suplente</p> <p>Representantes da Sociedade Civil Organizada Jennifer Alves Rocha Provenci - Titular Verny de Fátima Oliveira Fucks – Suplente</p>

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS

2.1. Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 10/05 à 20/05/2022, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Letras da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimidade de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

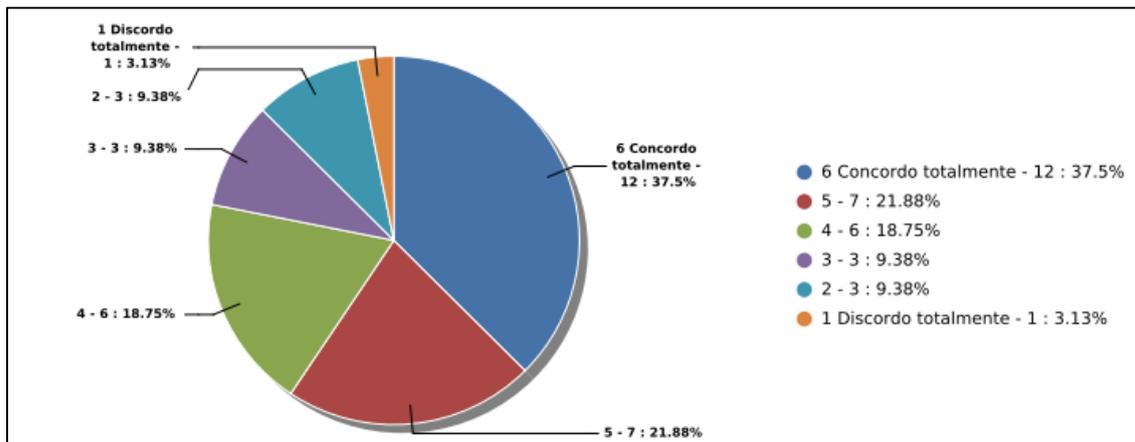
O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 28 (vinte e oito) questões, sendo que destas, 27 (vinte e sete) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei N° 10.861/2004. Das vinte e oito questões, vinte e sete são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2022, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Letras no primeiro semestre do ano de 2022 no período da pesquisa eram de 43 (quarenta e três). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 32 (trinta e dois) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 74,4% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Letras atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - ano base 2022

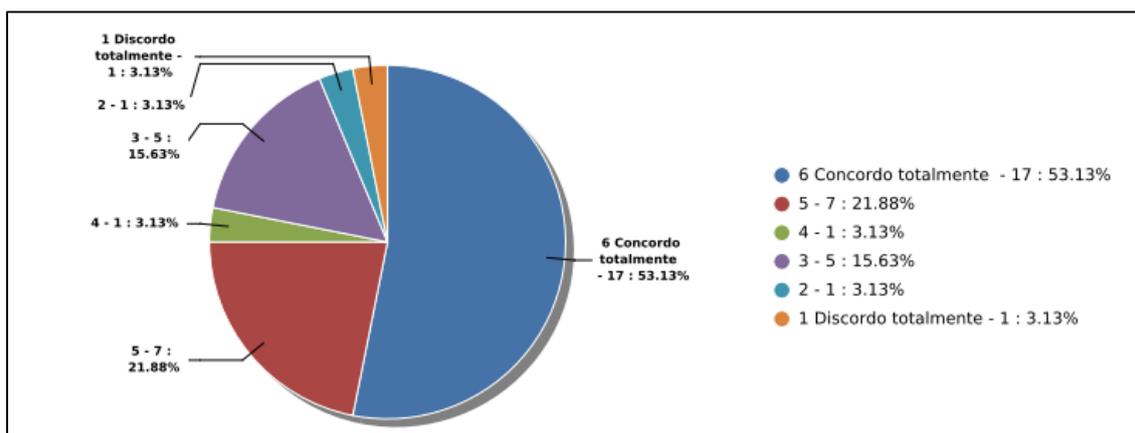
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2022 do curso de graduação em Letras. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 05 (cinco) respostas para esse item.

01) Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?



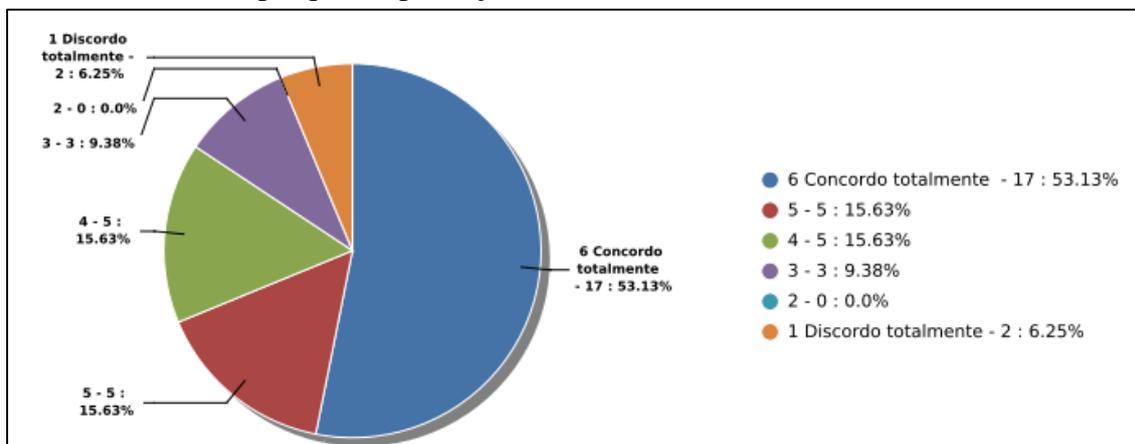
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?



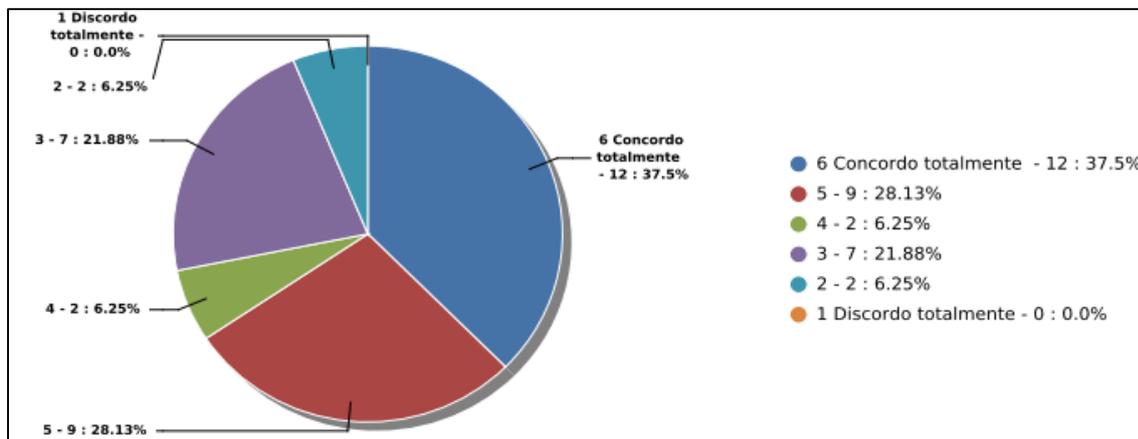
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?



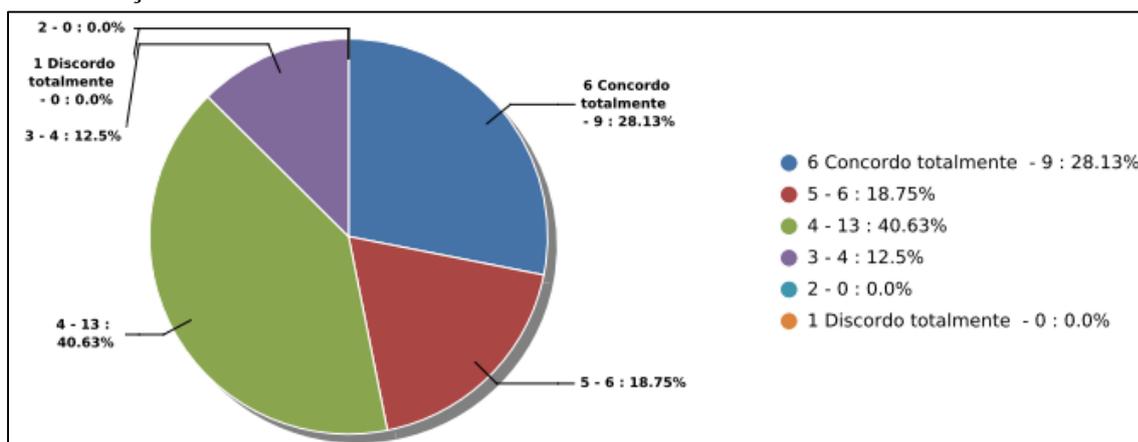
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

04) As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?



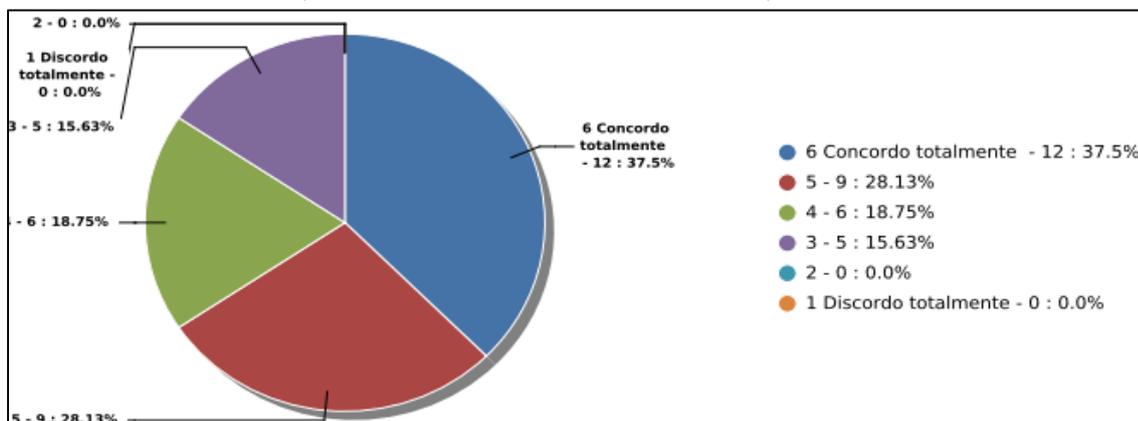
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

05) O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?



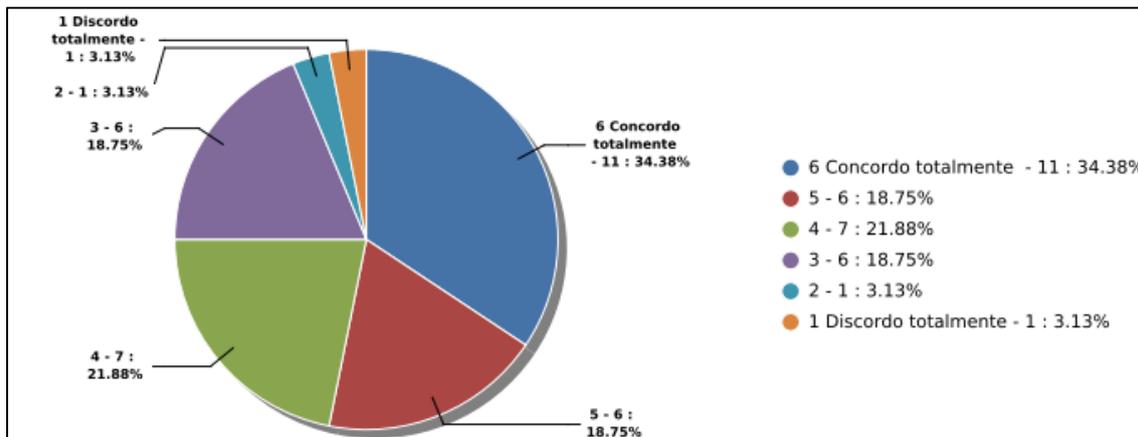
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?



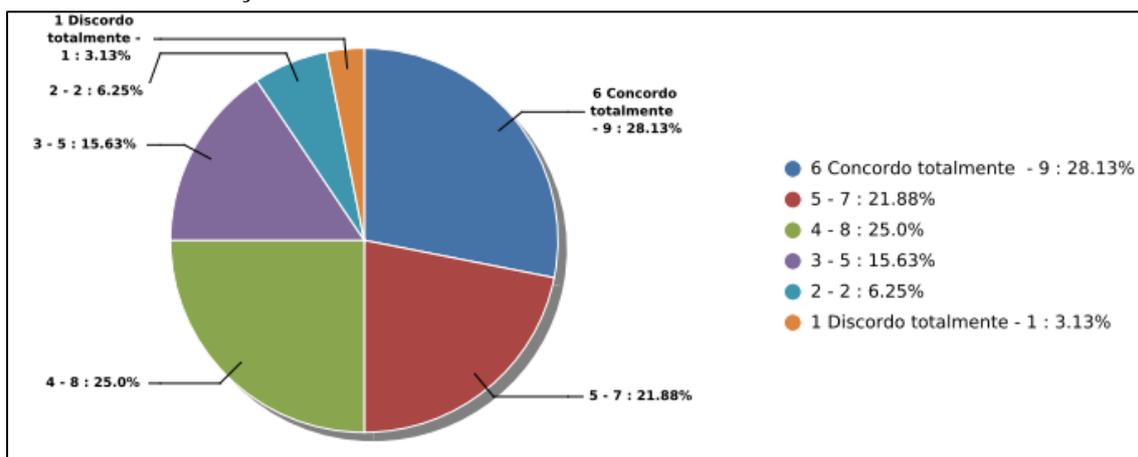
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

07) Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?



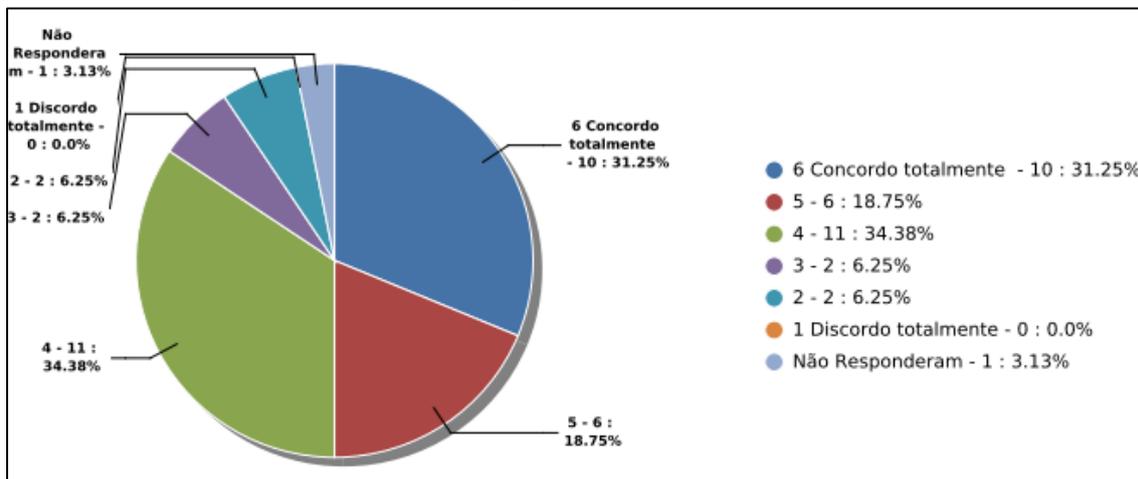
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



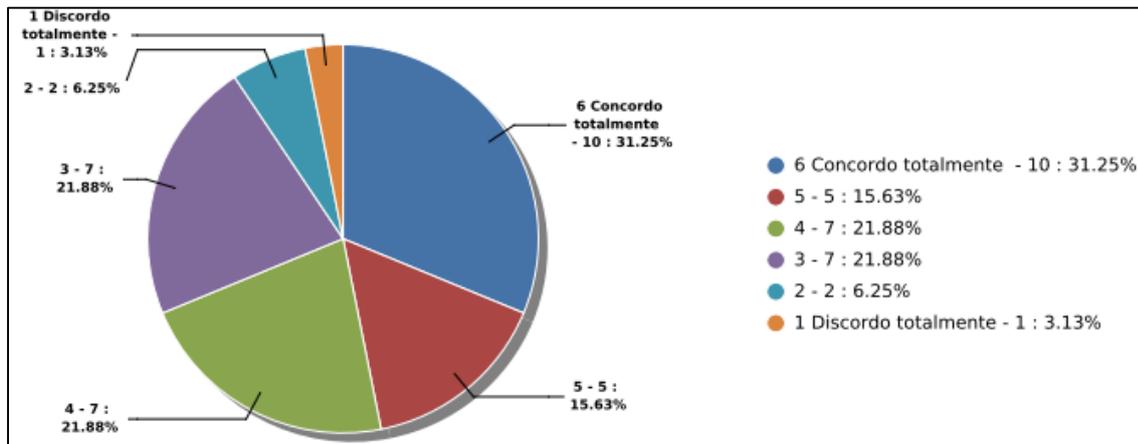
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

09) O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



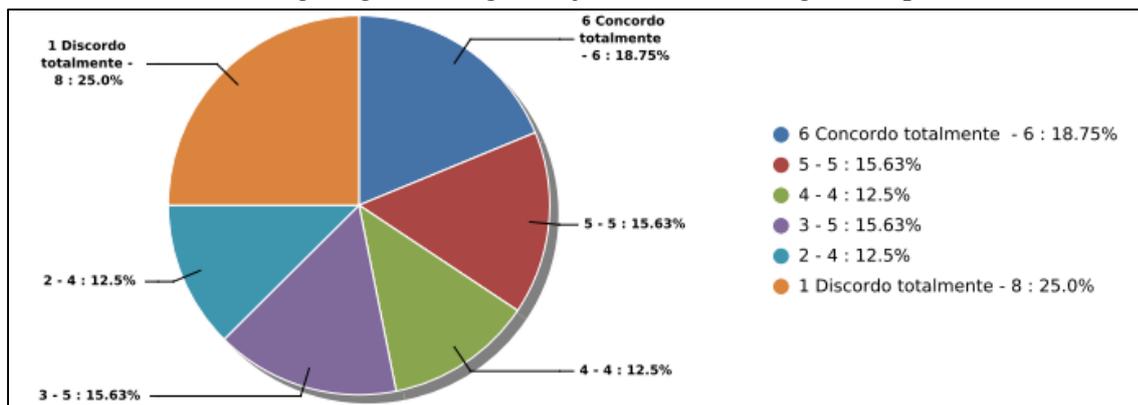
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



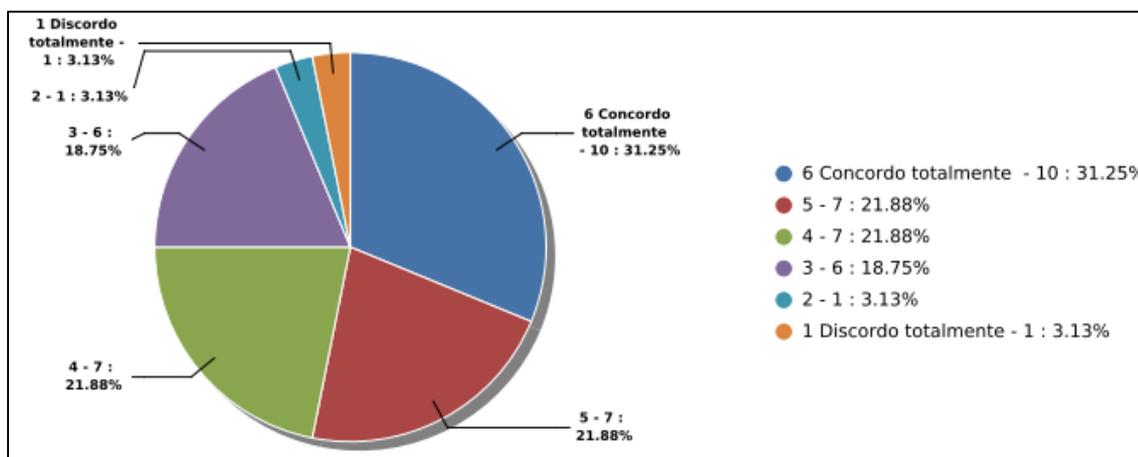
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

11) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?



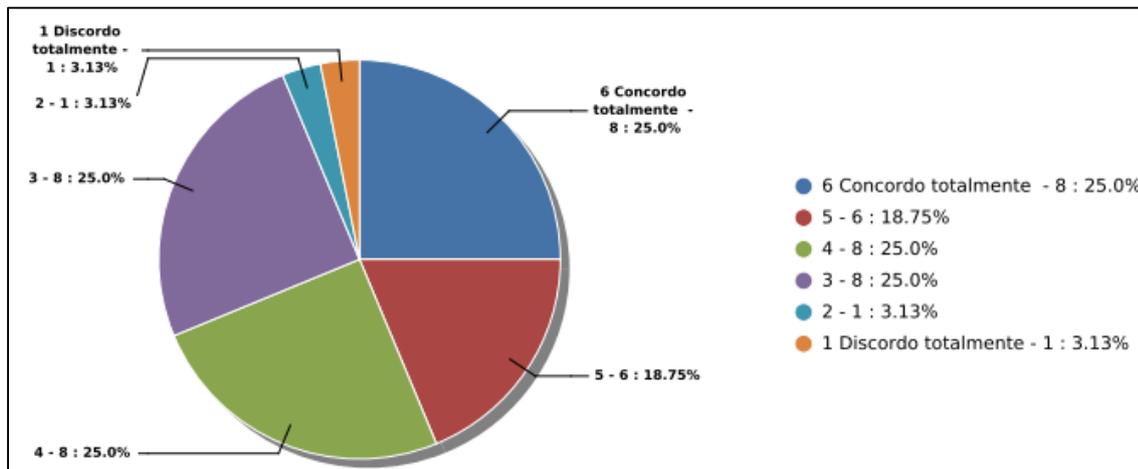
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



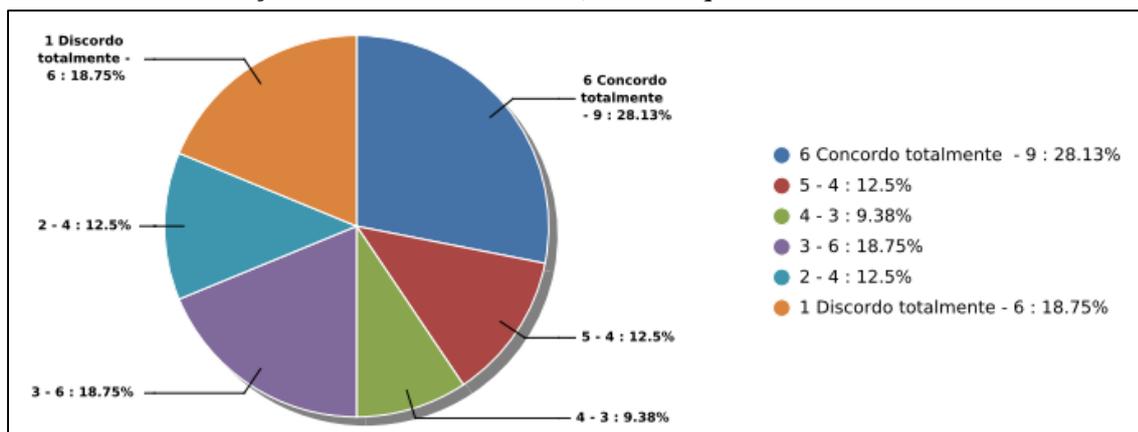
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

13) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



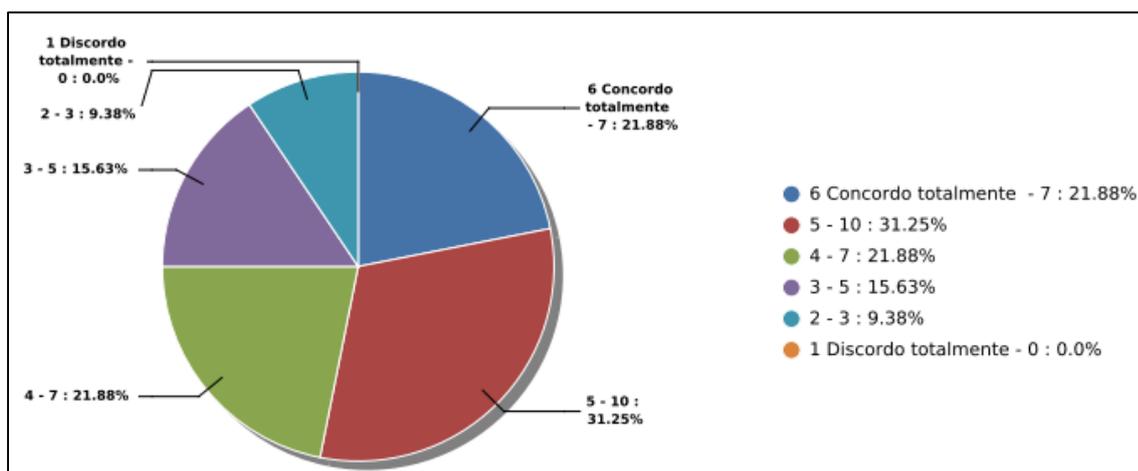
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?



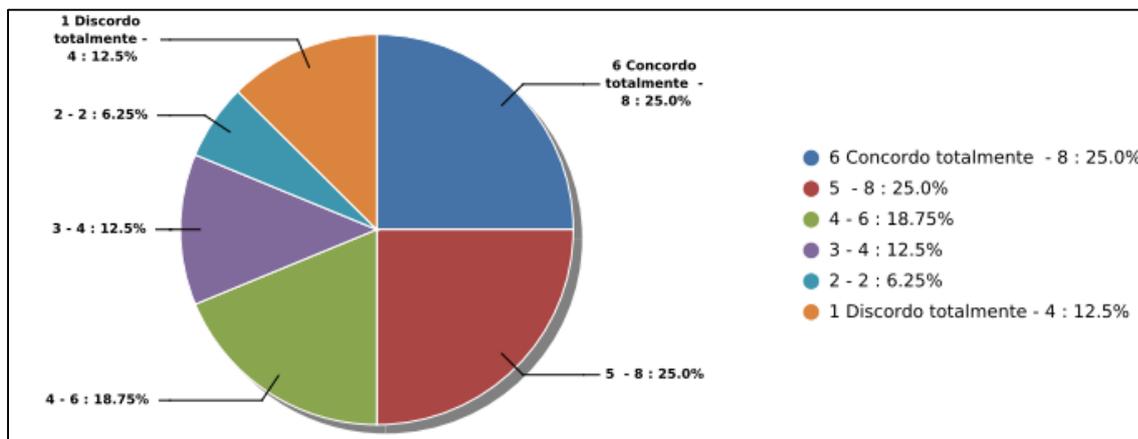
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?



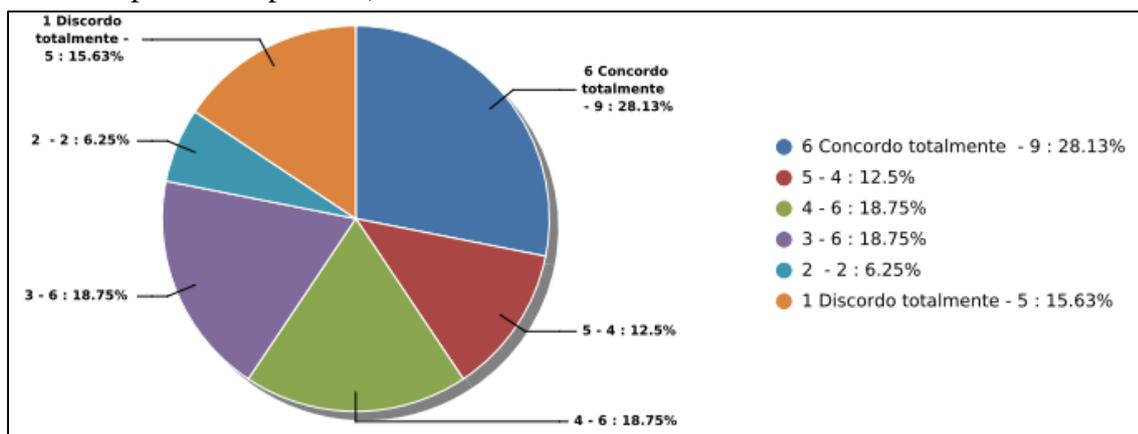
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?



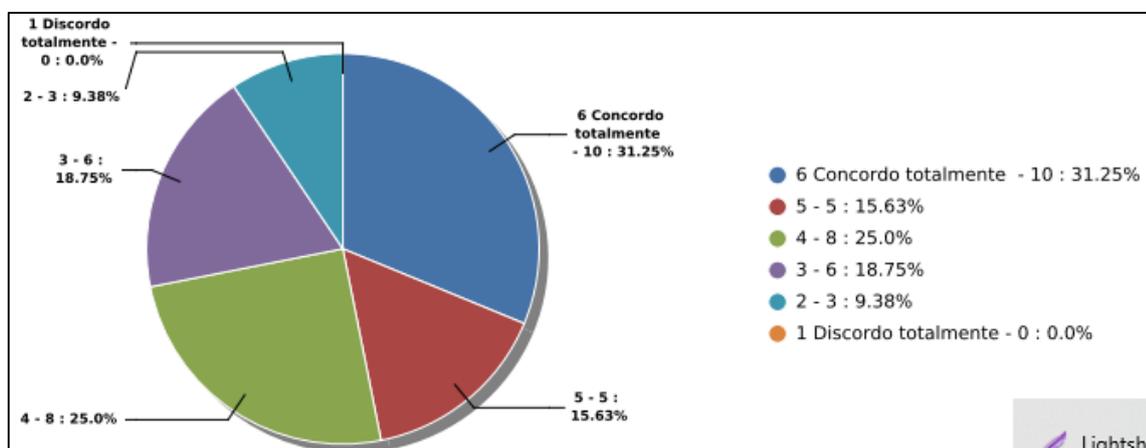
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



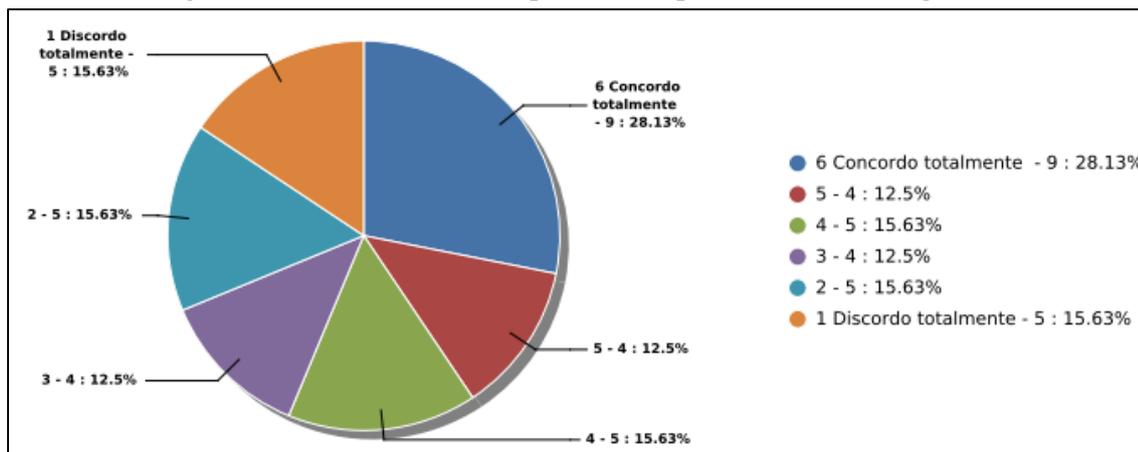
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) A Biblioteca do seu Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?



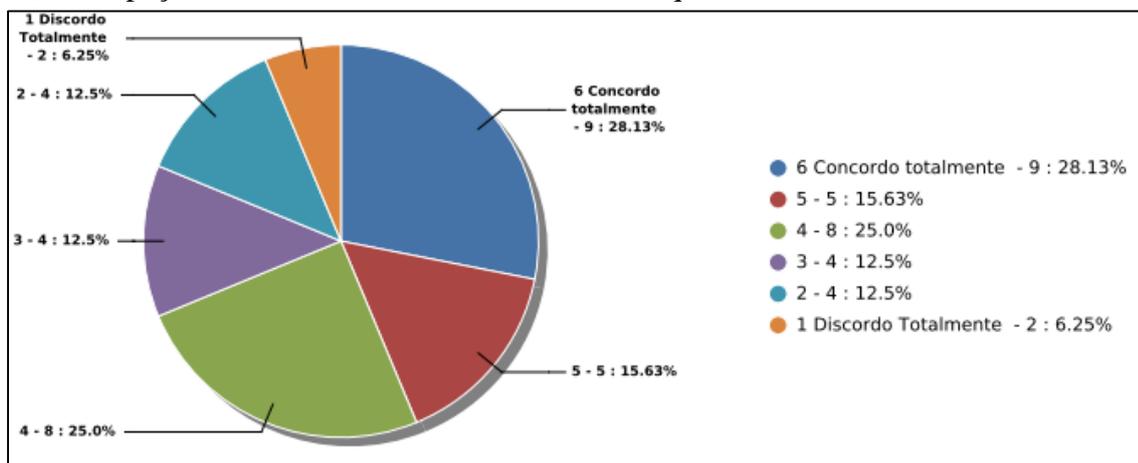
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

19) As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



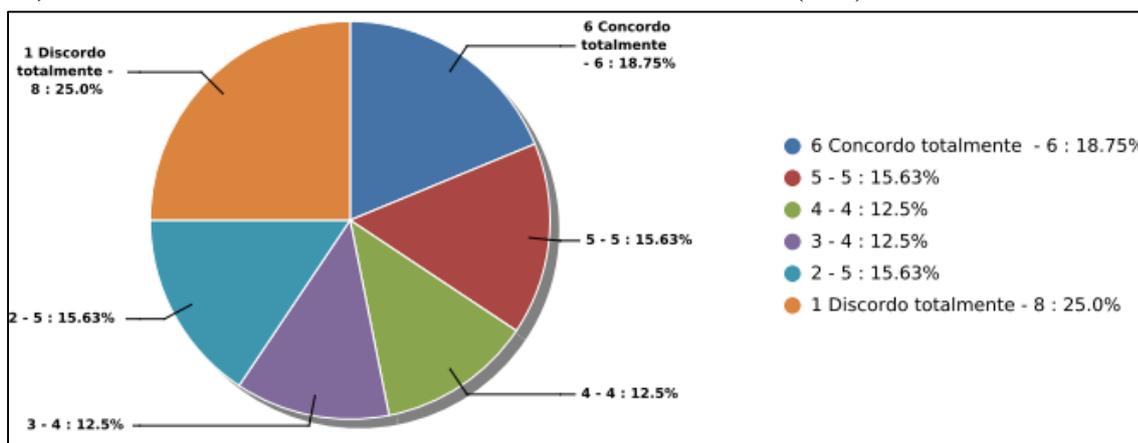
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?



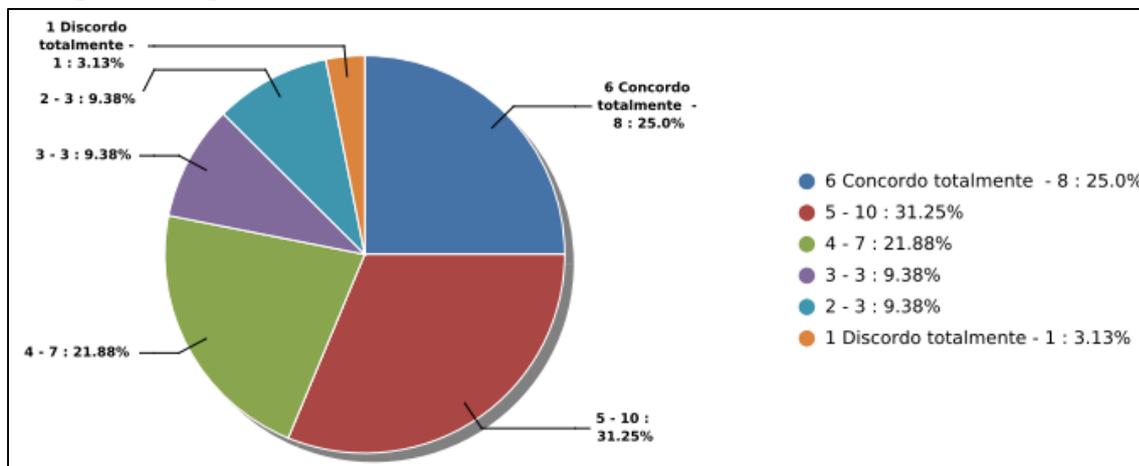
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

21) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?



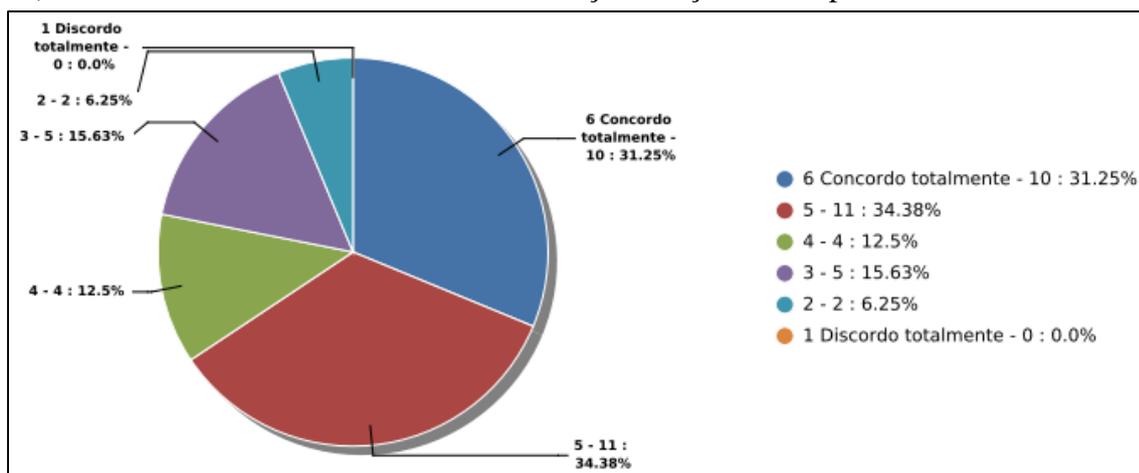
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

22) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?



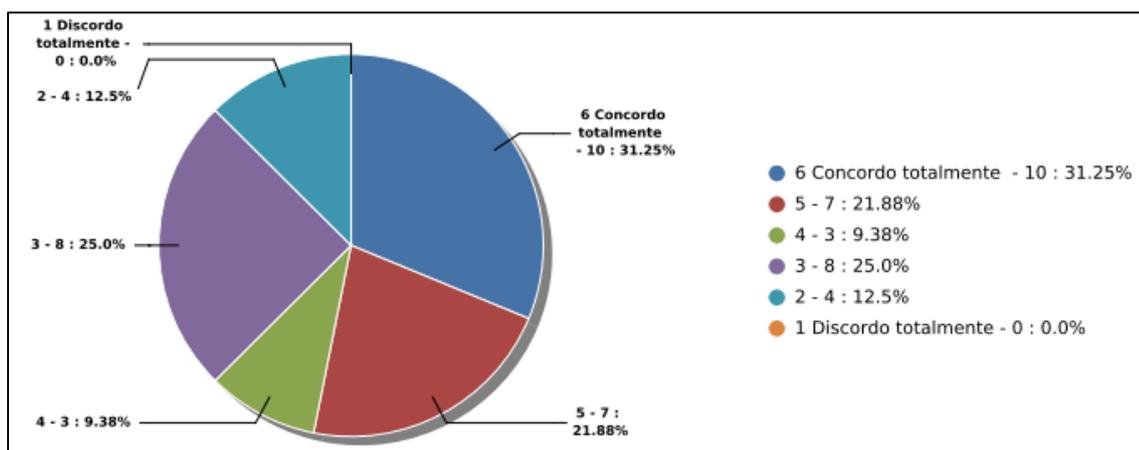
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?



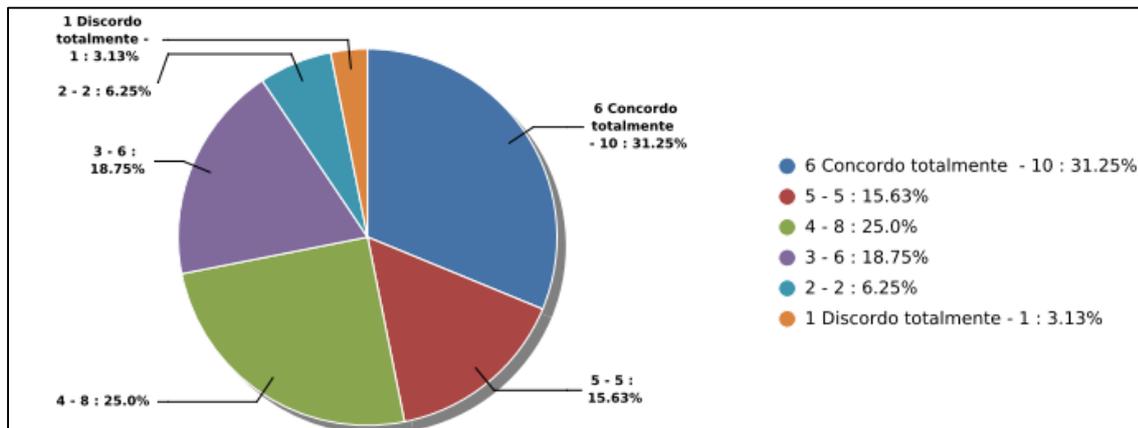
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

24) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?



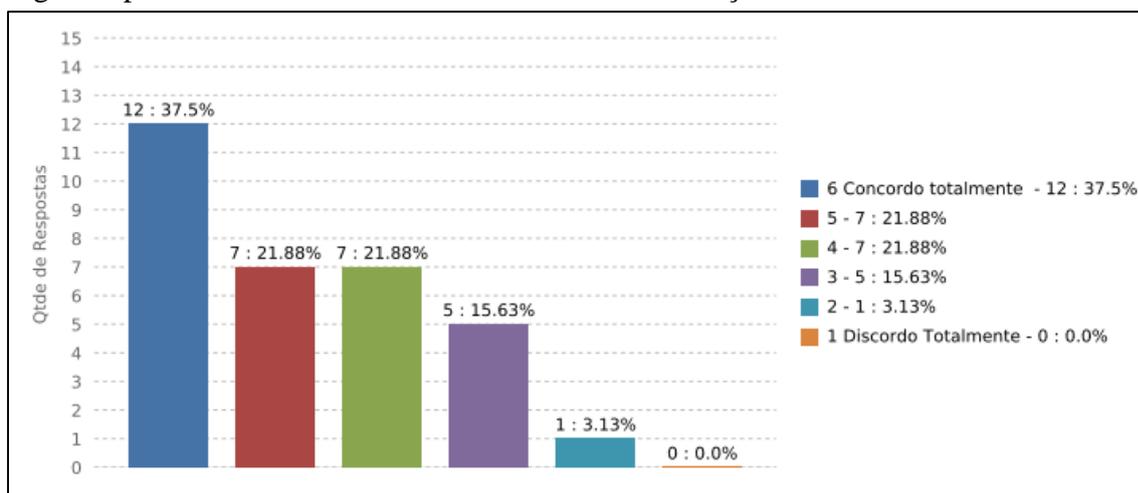
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

25) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



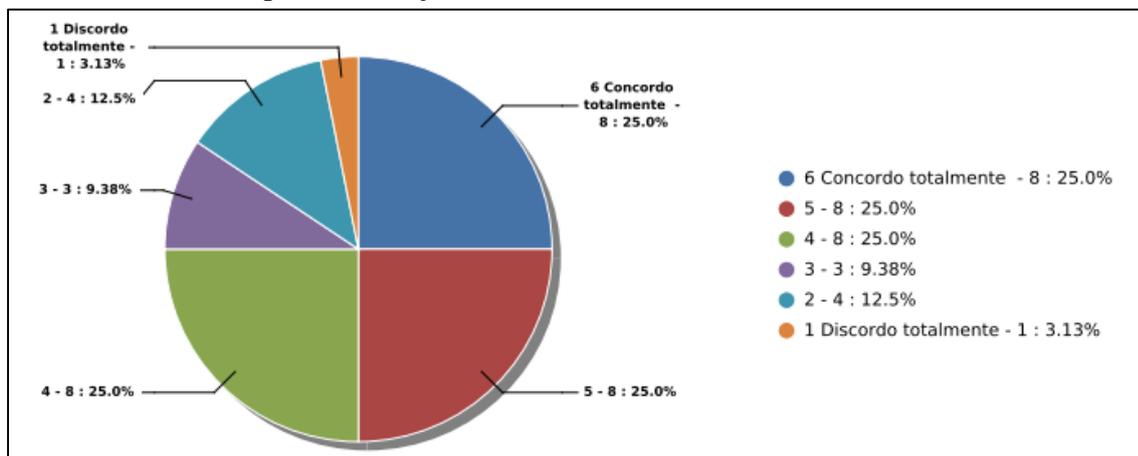
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

26) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

27) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

28) (Questão aberta) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.

Resposta_001

Na parte da infraestrutura, do bloco f. Deve haver uma atenção, deixa muito a desejar, até mesmo nos recursos tecnológicos. Acredito que a influência pode estar na es valorização do nosso curso, o meu curso de letras. Sem professores, não há médico, não há advogado, pois se são o que são por trás do sucesso, havia o responsável por toda essa mediação, um professor.

Resposta_002

O campus i da universidade de gurupi apresenta uma péssima infraestrutura nos blocos f e bloco e. A respectiva reclamação passa também a ser um assunto de segurança, pois o campus não apresenta a segurança adequada para os acadêmicos, o ideal para resolver esas questões de segurança do acadêmico seria crachás de identificação, com o número de matrícula e foto. Em relação a infraestrutura deve haver mais suporte aos blocos citados, exemplos disso são: falta de luz e ar condicionado quebrado nas salas.

Resposta_003

Bom

Resposta_004

As salas do bloco f precisam de mais atenção por parte da universidade, nem todos os ar condicionados funcionam, algumas carteiras estão bem velhas. Queremos as melhorias que estão presentes no bloco d.

Resposta_005

A infraestrutura do bloco de letras fica a desejar, tendo em vista outros blocos.

2.3.Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	3 questões	25, 26 e 27
Eixo II: Desenvolvimento	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	21 e 22

Institucional	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	2 questões	23 e 24
Eixo III: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4 questões	01, 02, 03 e 04
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	2 questões	05 e 06
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3 questões	07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	3 questões	10, 11 e 12
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	13
Eixo V: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	7 questões	14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20
Total		27 questões	-

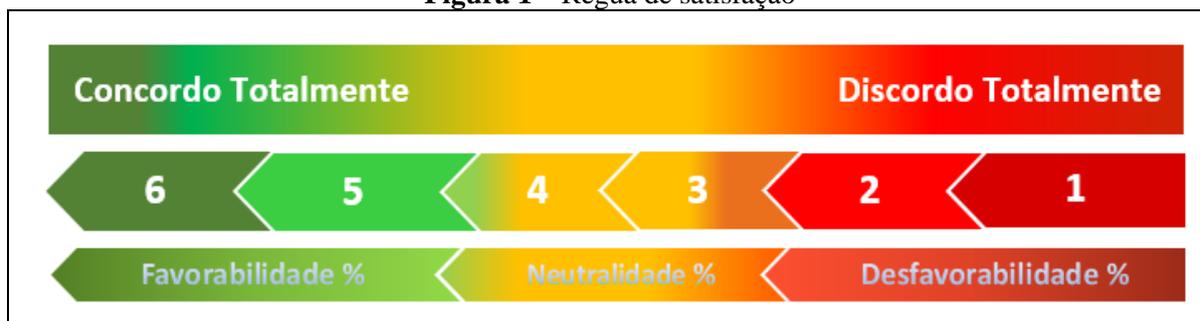
Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam opinar sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Letras.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2022) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

- ✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.
- ✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.
- ✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Letras - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise dos resultados por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
25	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	10	5	8	6	2	1	-	4,38
26	As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?	12	7	7	5	1	0	-	4,75
27	As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?	8	8	8	3	4	1	-	4,31
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									

Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
21	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?	6	5	4	4	5	8	-	3,34
22	São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?	8	10	7	3	3	1	-	4,44
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
23	São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?	10	11	4	5	2	0	-	4,69
24	São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?	10	7	3	8	4	0	-	4,34
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
01	Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?	12	7	6	3	3	1	-	4,59
02	Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?	17	7	1	5	1	1	-	4,97
03	Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?	17	5	5	3	0	2	-	4,94
04	As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?	12	9	2	7	2	0	-	4,69
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
05	O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a	9	6	13	4	0	0	-	4,63

	comunicação com as comunidades interna e externa?								
06	Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?	12	9	6	5	0	0	-	4,88
Nº	D9. Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
07	Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?	11	6	7	6	1	1	-	4,53
08	A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	9	7	8	5	2	1	-	4,41
09	O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	10	6	11	2	2	0	1	4,65
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
10	A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	10	5	7	7	2	1	-	4,34
11	Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?	6	5	4	5	4	8	-	3,38
12	A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	10	7	7	6	1	1	-	4,50
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
13	A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	8	6	8	8	1	1	-	4,28
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
14	As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?	9	4	3	6	4	6	-	3,69

15	Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?	7	10	7	5	3	0	-	4,41
16	O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?	8	8	6	4	2	4	-	4,13
17	Os laboratórios do seu Curso/ <i>Campus</i> (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	9	4	6	6	2	5	-	3,91
18	A Biblioteca do seu <i>Campus</i> (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?	10	5	8	6	3	0	-	4,41
19	As instalações sanitárias do seu <i>Campus</i> são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	9	4	5	4	5	5	-	3,78
20	Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?	9	5	8	4	4	2	-	4,16

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

* Não souberam opinar

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Letras, é possível observar que as avaliações medianas se sobressaíram em relação as avaliações de fragilidade e potencialidade. Isso nos mostra que há alguns desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as 05 (cinco) respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicados pelos gestores do curso de graduação em Letras e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS – SEMESTRE 2022/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 foi aplicada no período de 25/05 à 03/06/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

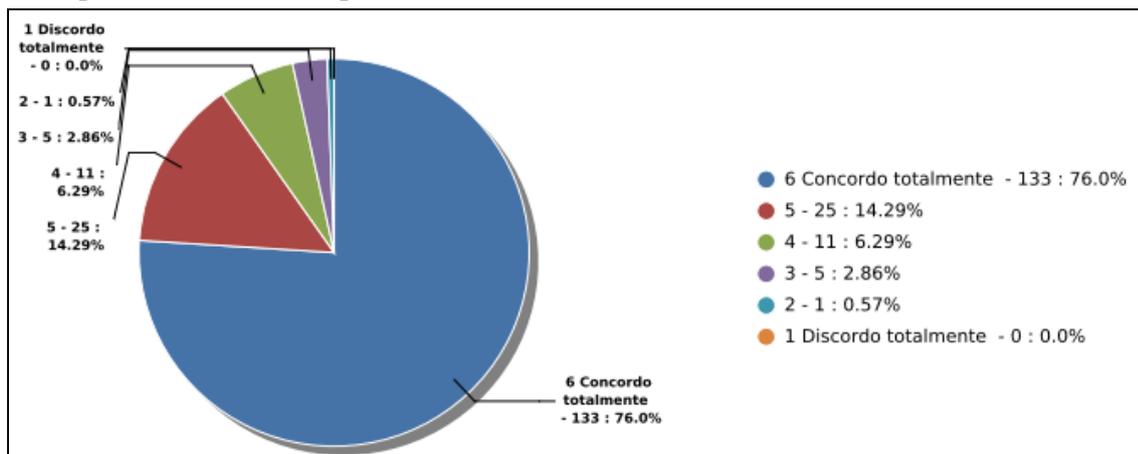
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Letras no período da realização dessa pesquisa é de 43 (quarenta e três), contudo, participaram da Avaliação Docente 28 (vinte e oito) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 65,1%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Letras – semestre 2022/1.

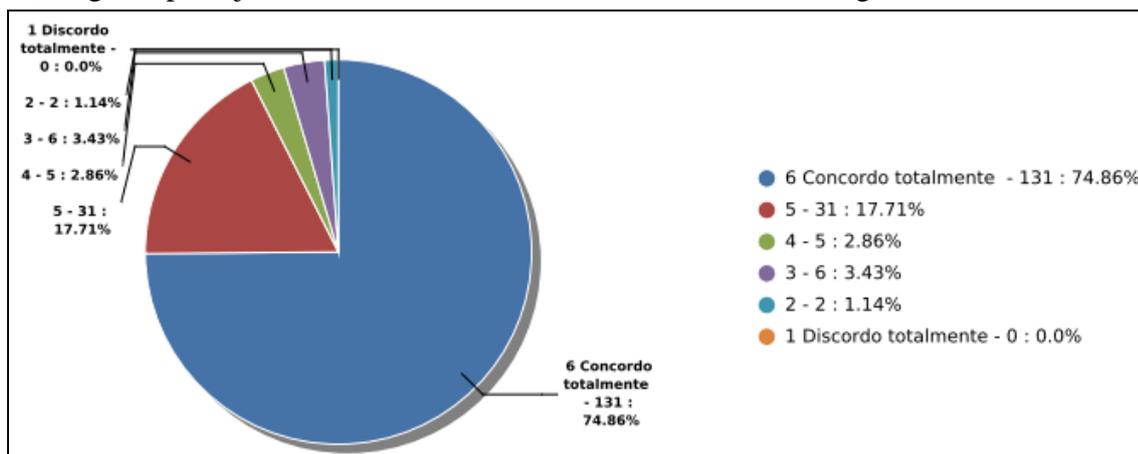
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 do curso de graduação em Letras.

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



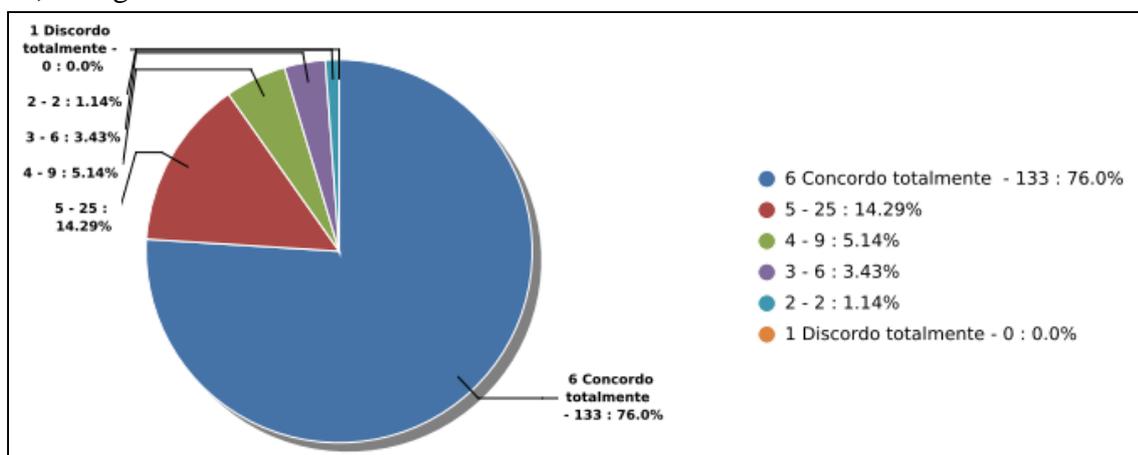
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



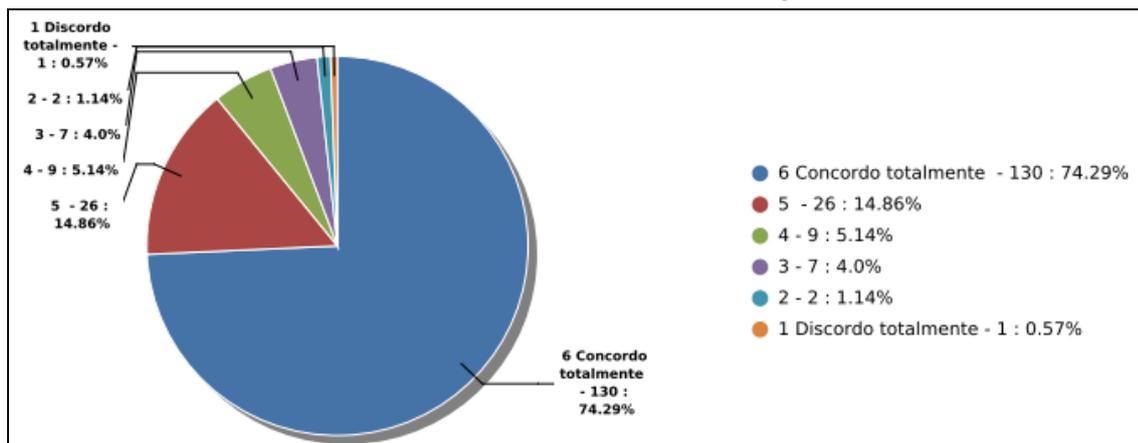
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



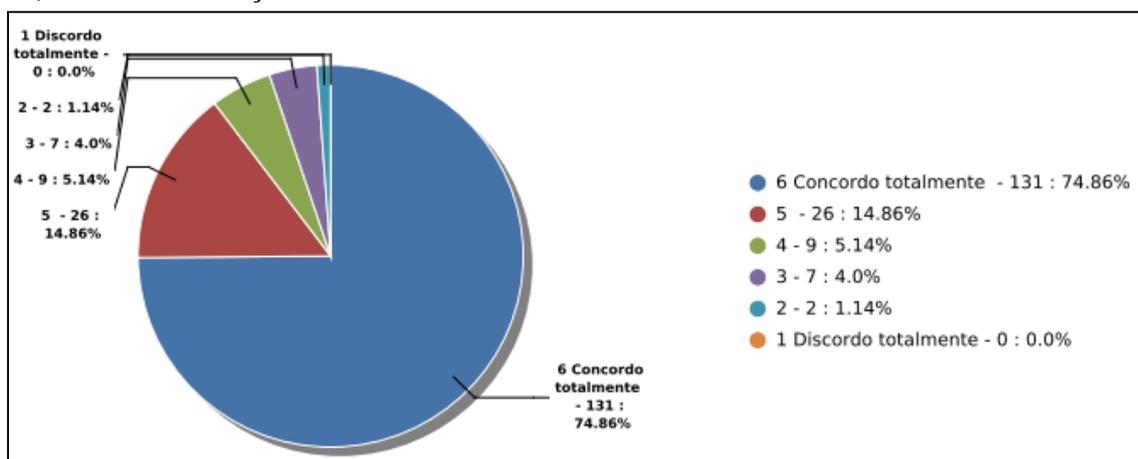
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



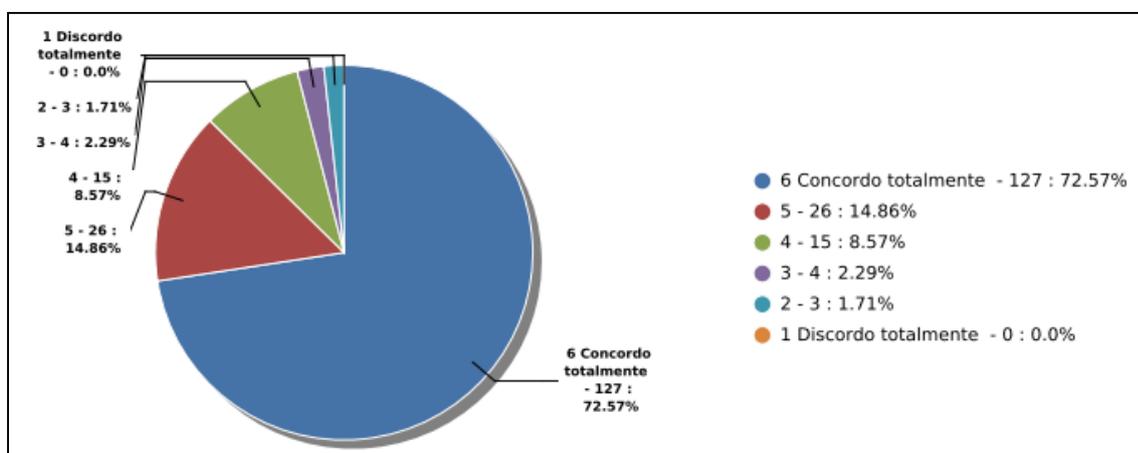
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



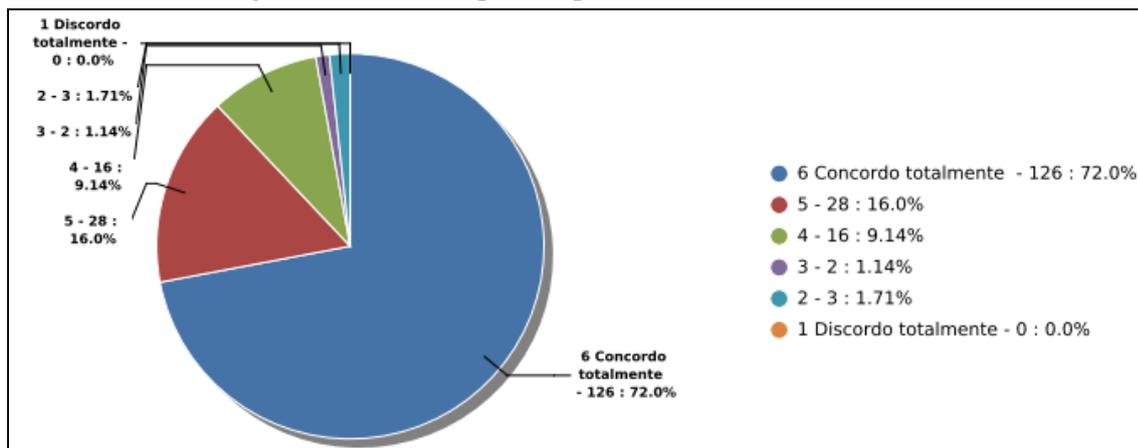
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?



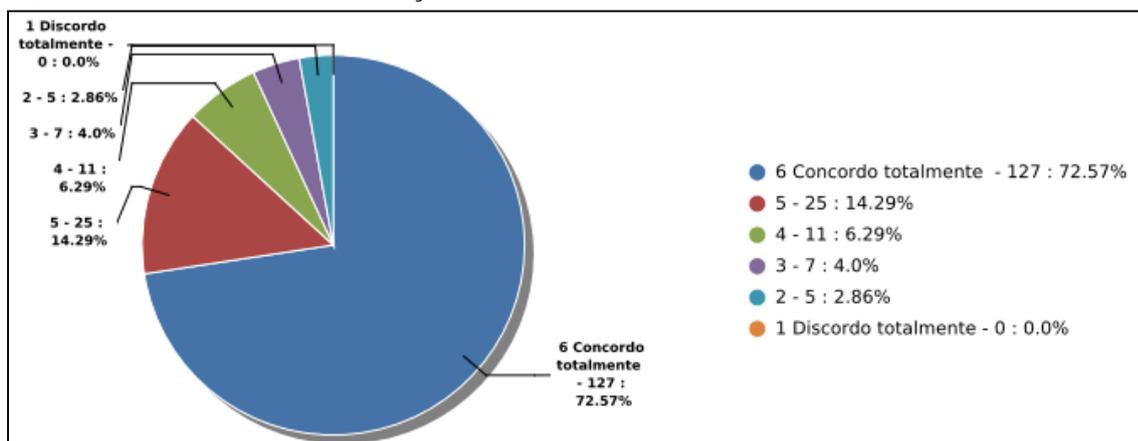
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



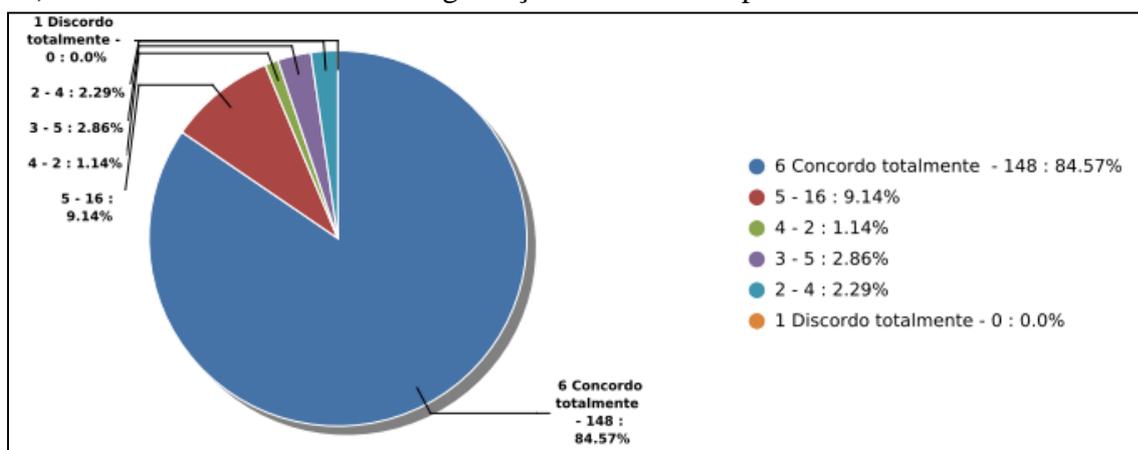
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



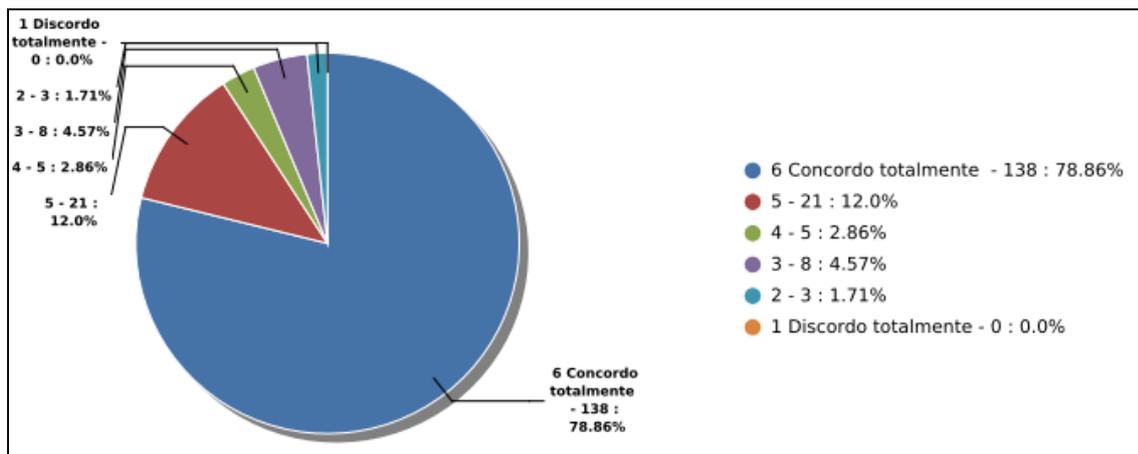
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



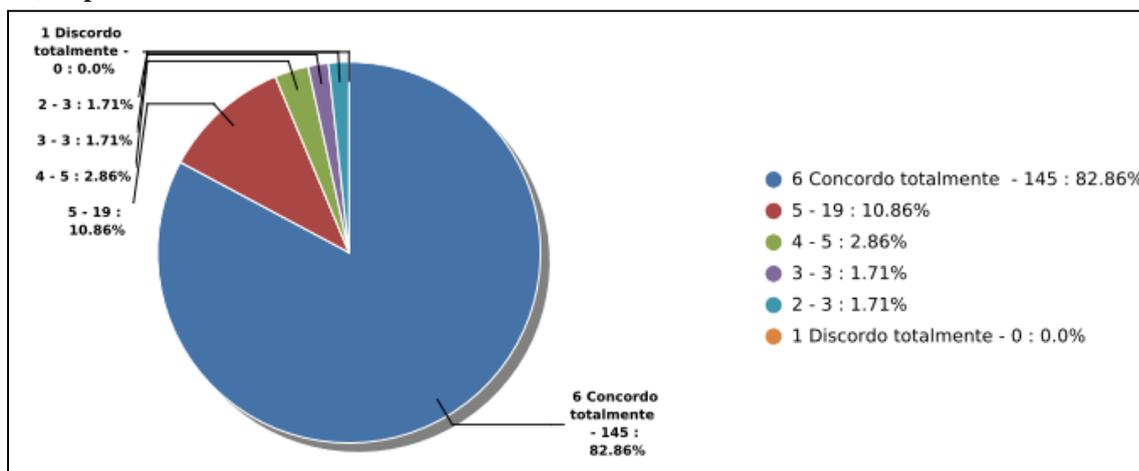
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



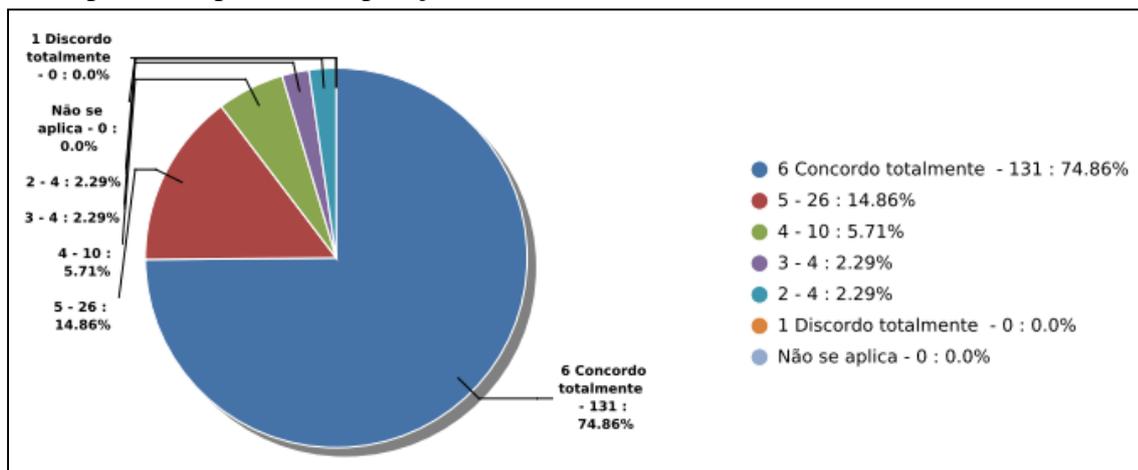
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Letras 2022/1

Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Letras

CURSO: Letras												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	<i>s</i>	<i>cv</i>
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	175	133	25	11	5	1	0	-	5,62	0,77	14%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	175	131	31	5	6	2	0	-	5,62	0,80	14%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	175	133	25	9	6	2	0	-	5,61	0,83	15%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	175	130	26	9	7	2	1	-	5,55	0,92	17%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	175	131	26	9	7	2	0	-	5,58	0,85	15%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e\ou outras áreas?	175	127	26	15	4	3	0	-	5,54	0,87	16%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	175	126	28	16	2	3	0	-	5,55	0,84	15%
08	Realiza feedback das avaliações?	175	127	25	11	7	5	0	-	5,50	0,98	18%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	175	148	16	2	5	4	0	-	5,71	0,82	14%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	175	138	21	5	8	3	0	-	5,62	0,88	16%
11	É pontual com o início e término das aulas?	175	145	19	5	3	3	0	-	5,71	0,75	13%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	175	131	26	10	4	4	0	0	5,58	0,88	16%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Letras maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Letras ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma impressa, no período de 15/08 à 15/09/2022. Em anexo a lista de professores do curso de graduação em Letras que receberam a devolutiva da Avaliação Docente referente ao semestre 2022/1.

4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM LETRAS – SEMESTRE 2022/2

4.1 Metodologia

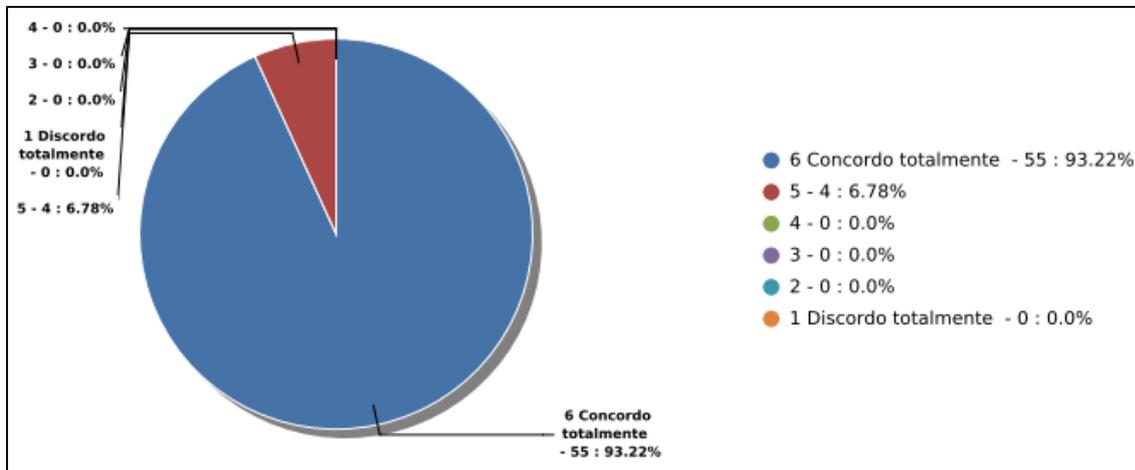
A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2 foi aplicada no período de 18/11 à 30/11/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Letras no período da realização dessa pesquisa é de 38 (trinta e oito), contudo, participaram da Avaliação Docente 17 (dezesete) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 44,7%.

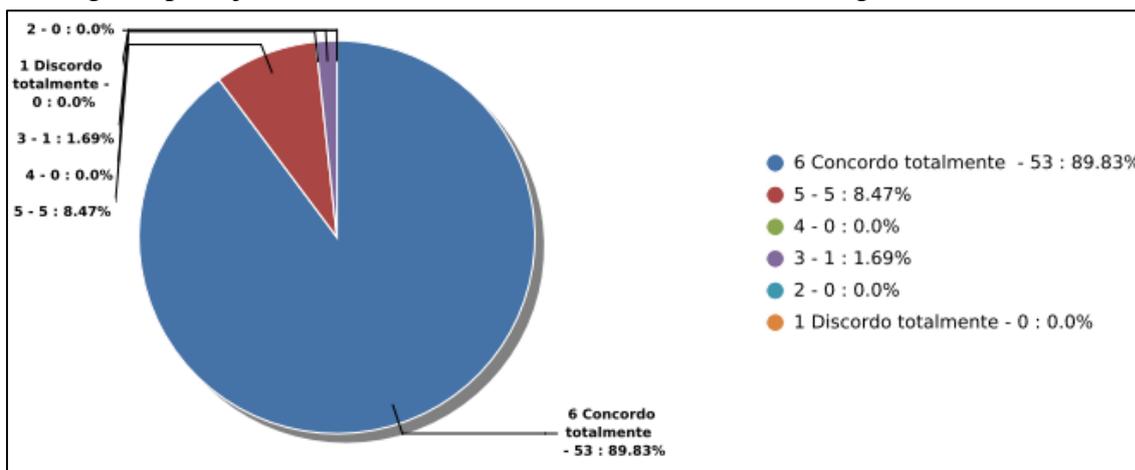
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Letras – semestre 2022/2

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



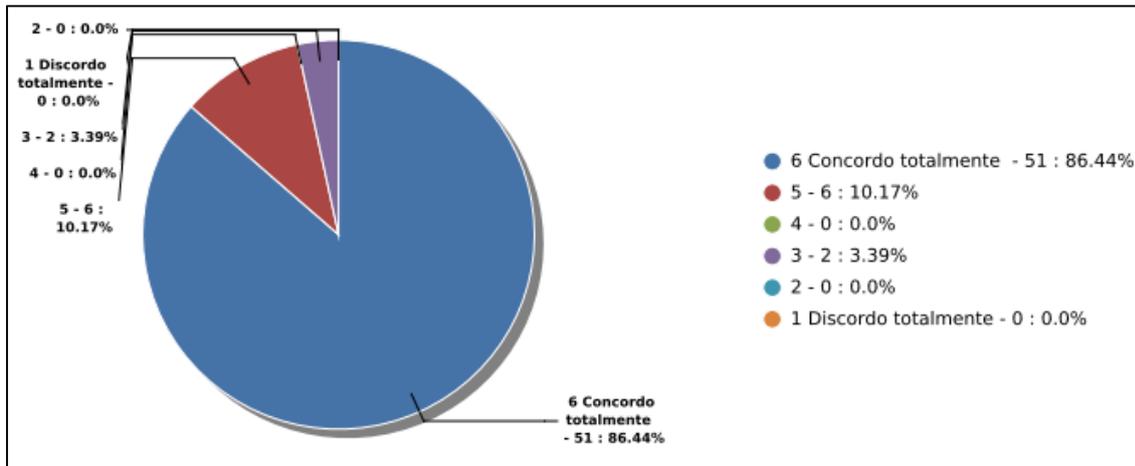
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



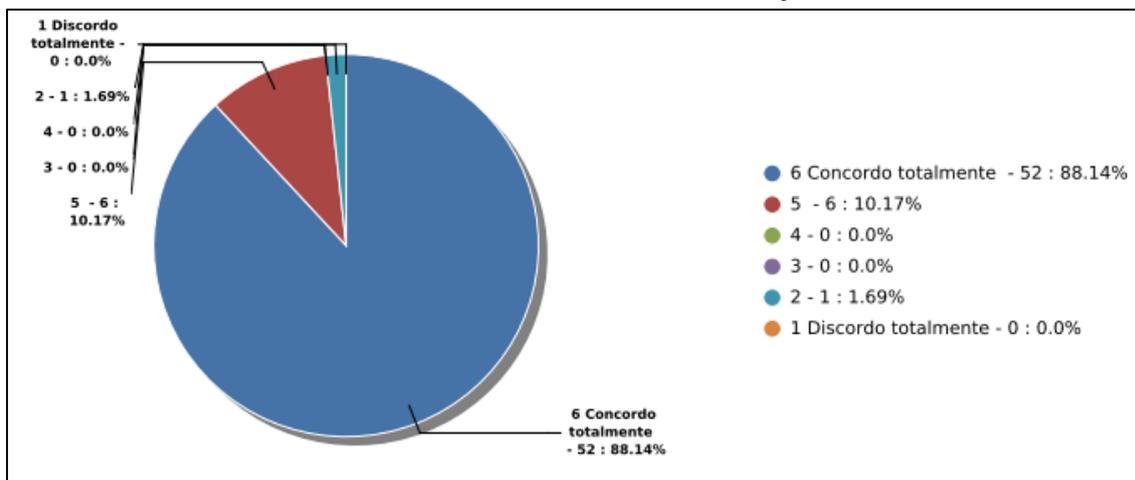
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



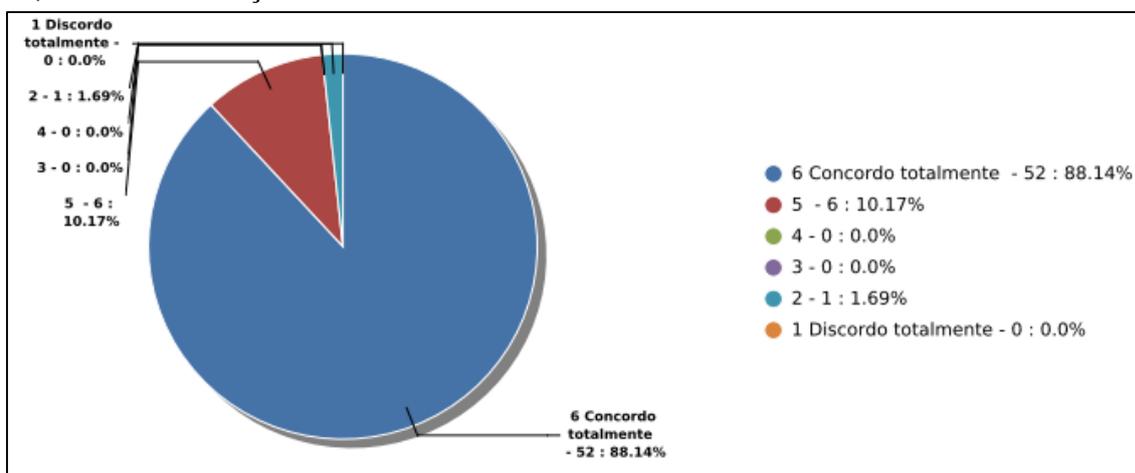
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



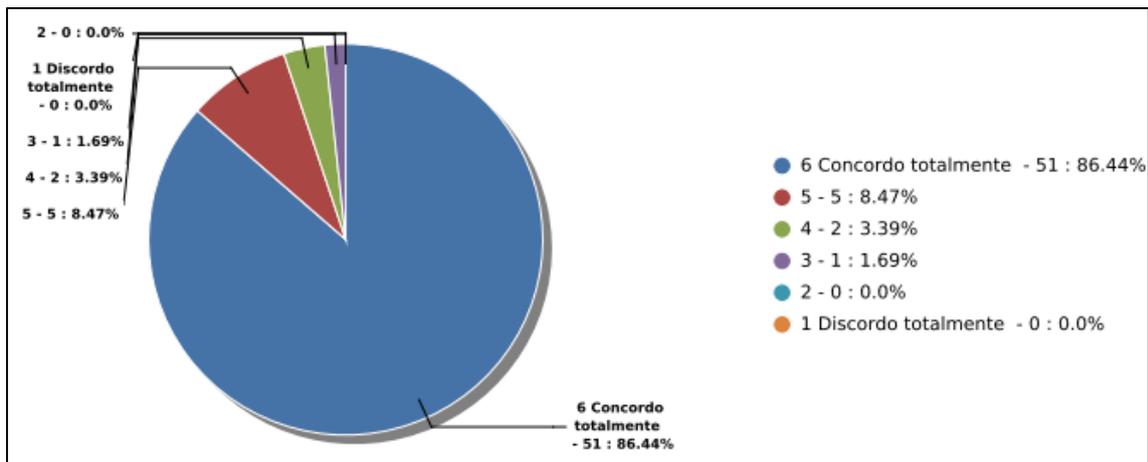
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



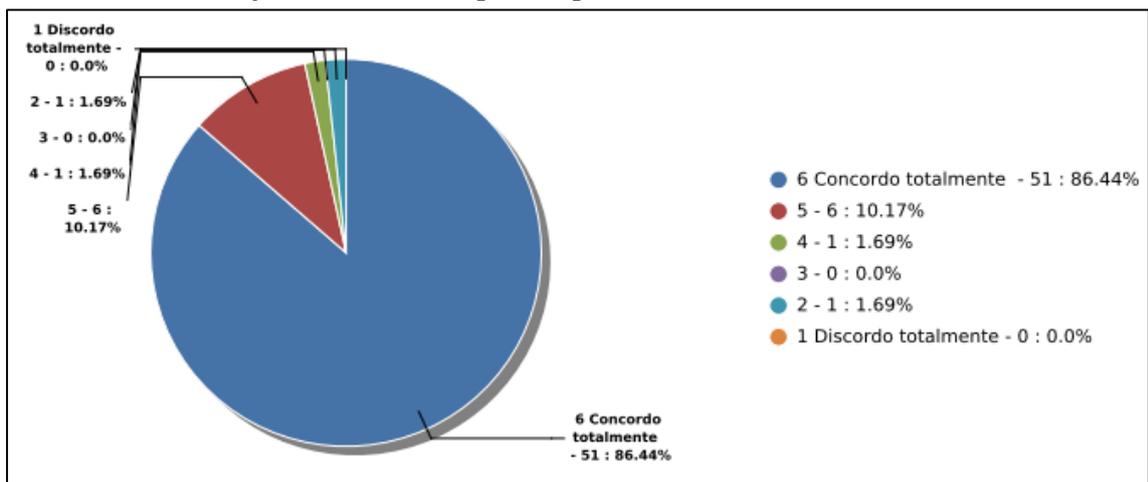
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?



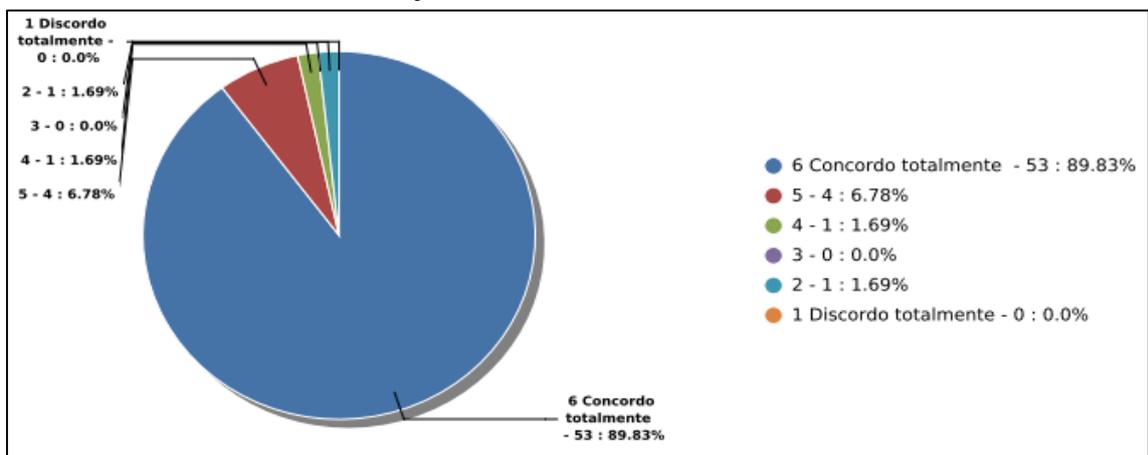
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



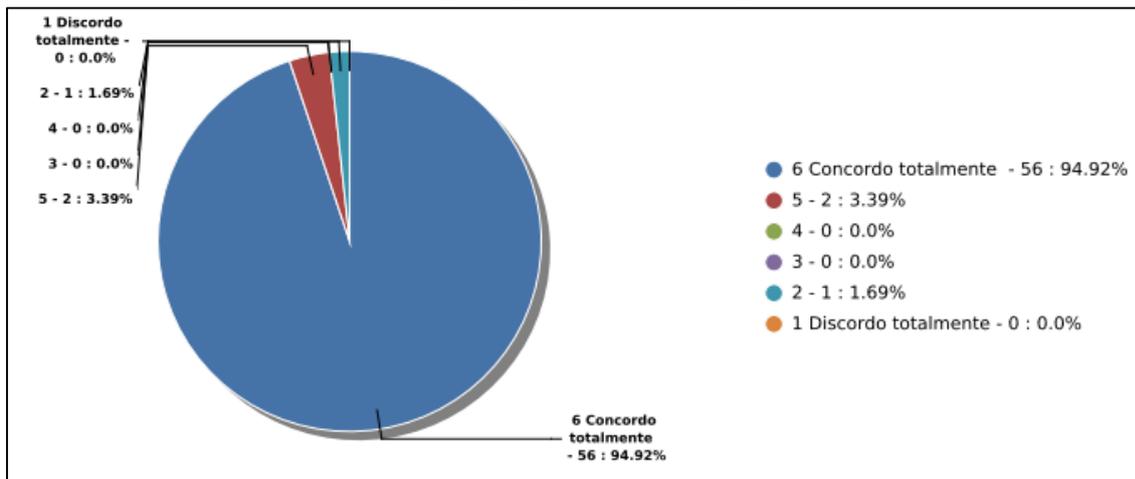
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



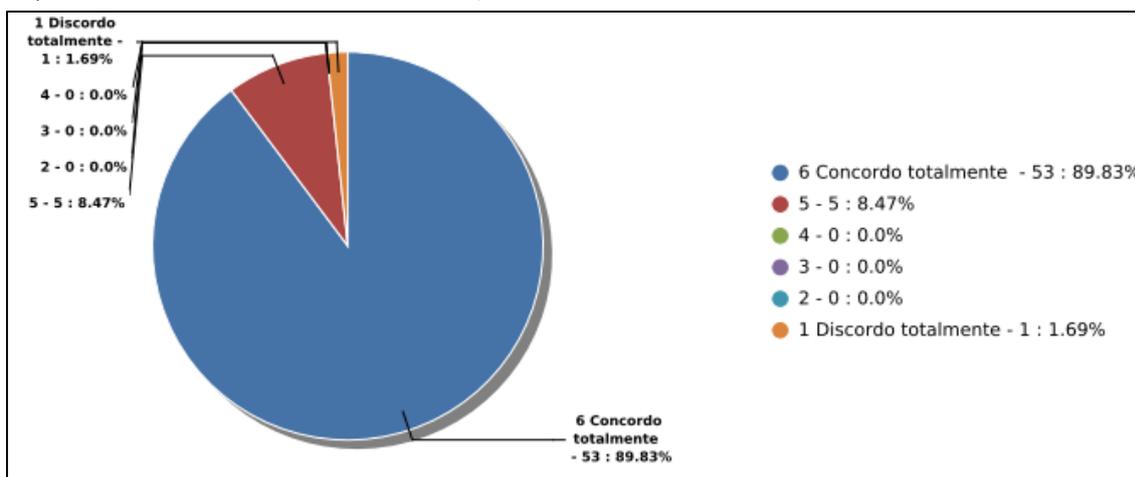
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



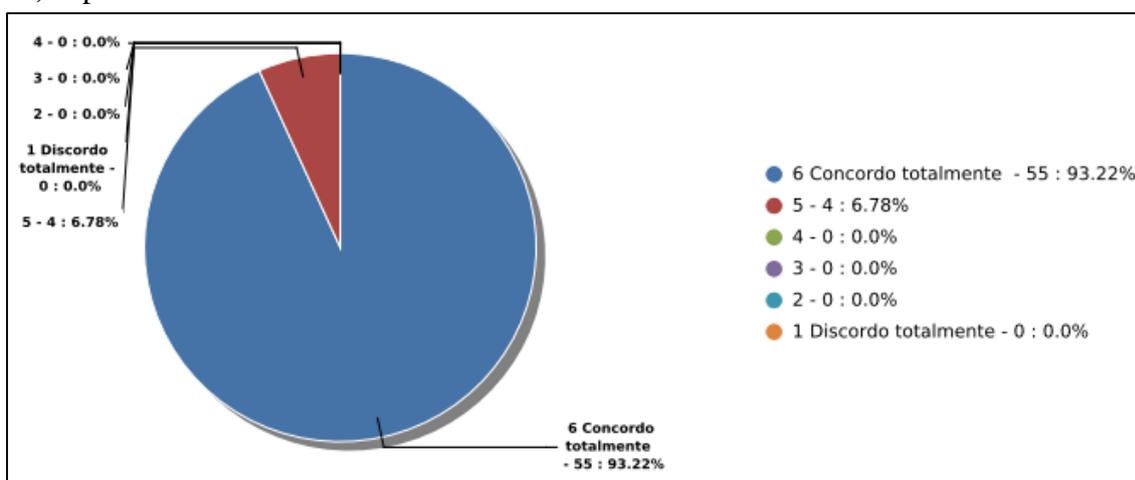
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



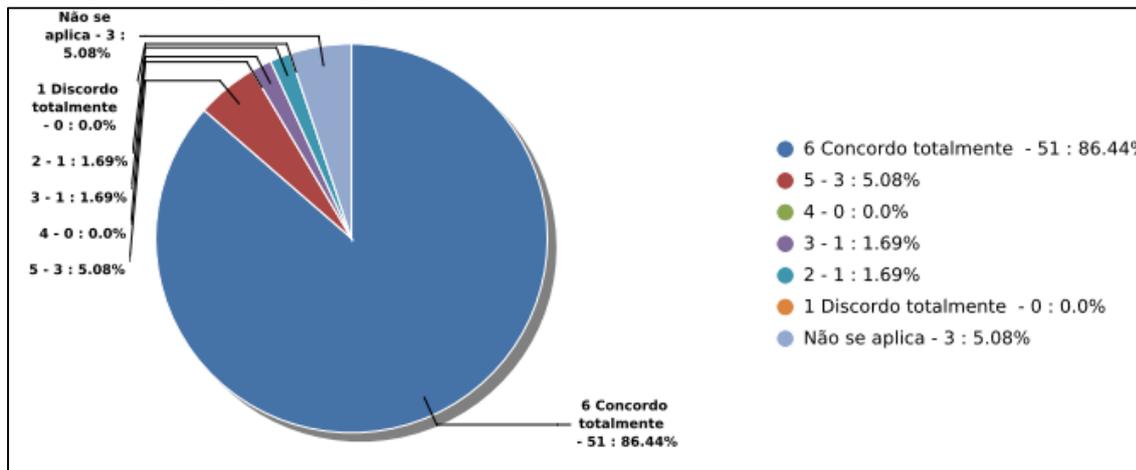
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

4.3 Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média* (\bar{x}): média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão* (s): valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação* (cv): valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 4, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 4 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Letras 2022/2

Quadro 4 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Letras

CURSO: Letras												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	\bar{x}	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	59	55	4	0	0	0	0		5,93	0,25	4%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	59	53	5	0	1	0	0		5,86	0,47	8%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	59	51	6	0	2	0	0		5,80	0,60	10%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	59	52	6	0	0	1	0		5,83	0,59	10%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	59	52	6	0	0	1	0		5,83	0,59	10%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?	59	51	5	2	1	0	0		5,80	0,58	10%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	59	51	6	1	0	1	0		5,80	0,63	11%
08	Realiza feedback das avaliações?	59	53	4	1	0	1	0		5,83	0,61	11%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	59	56	2	0	0	1	0		5,90	0,54	9%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	59	53	5	0	0	0	1		5,83	0,69	12%
11	É pontual com o início e término das aulas?	59	55	4	0	0	0	0		5,93	0,25	4%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	56	51	3	0	1	1	0	3	5,82	0,68	12%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022

A partir dos dados apresentados no Quadro 4, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Letras maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Letras ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoverá através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma online, no período de 01/03 à 15/03/2023. Após a devolutiva será anexada a lista (e-mail enviado pela coordenação) de professores do curso de graduação em Administração que receberam a Avaliação Docente referente ao semestre 2022/2.

5. ANEXOS

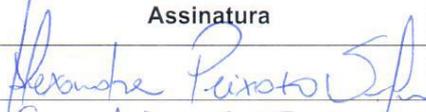
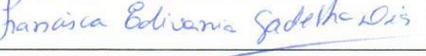


Devolutiva das Avaliações - Docente pelo Discente – Semestre 2022/1

Curso: Letras

Coordenadora: Profª Maria Wellitania de Oliveira

Período de devolutiva: 15/08 à 15/09/2022

Nº	Docente	Assinatura
1	Alexandre Peixoto Silva	
2	Ane Lise Capitanio Batista Furlan	
3	Angela Cristina Cardoso Barros Carlotto	
4	Deice Joceliane Pomblum	
5	Francisca Edivânia Gadelha Dias	
6	Herta Maria Castelo Branco Ribeiro	
7	Ilka da Graça Baia de Araujo	
8	Jackson Barbosa da Silva	
9	Joel Moises Silva Pinho	
10	Jussara Resende Costa Santos	
11	Lucivania Carvalho Barcelo	
12	Marcilene de Assis Alves Araujo	
13	Maria Wellitania de Oliveira	
14	Rafael Silva Oliveira	
15	Raquel Cristina da Costa Brito	

16	Rosemeire Parada Granada Milhomens da Costa	
17	Sofia Mara de Souza	