



**RELATÓRIO DE AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – RAAI
AVALIAÇÃO DE CURSO
CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL**

Ano base 2022

Gurupi – TO, dezembro de 2022

Sumário

1. EQUIPE GESTORA	2
2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL	3
2.1. Metodologia.....	3
2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Engenharia Civil - ano base 2022	3
2.3. Tratamento dos dados	15
2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Engenharia Civil - por eixos e dimensões	17
3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL – SEMESTRE 2022/1	20
3.1. Metodologia.....	20
3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Engenharia Civil – semestre 2022/1.	21
3.3. Tratamento dos dados	25
3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Engenharia Civil 2022/1	26
4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL – SEMESTRE 2022/2	27
4.1 Metodologia.....	27
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Engenharia – semestre 2022/2	28
4.3 Tratamento dos dados.....	32
4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Engenharia Civil 2022/2	33
5. ANEXOS	36

1. EQUIPE GESTORA

FUNDAÇÃO UNIRG
Presidente da Fundação UnirG Thiago Piñeiro Miranda Diretor Administrativo Financeira Oximano Pereira Jorge Presidente do Conselho Curador Antônio Gonçalves da Costa Neto
UNIVERSIDADE DE GURUPI – UNIRG
Reitora Profª Drª. Sara Falcão de Sousa Vice Reitor Profº Me. Jean Bruno Ferreira da Silva Pró Reitora de Graduação e Extensão Profª Drª. Rise Consolação Iuata Costa Rank Pró Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação Profº. Dr. Fábio Pegoraro Pró-reitora de Extensão, Cultura e Assistência Estudantil Profª Me. Miréia Aparecida Bezerra Pereira Pesquisador Institucional Profª Me. Millena Pereira Xavier
COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL
Coordenador do Curso Profº Me. Fabiano Fagundes Coordenador de Estágio Profº Me. César Augusto de Oliveira Ferrante
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
Representantes do Corpo Docente da Universidade de Gurupi Prof. Me. Kattia Ferreira da Silva - Coordenadora Prof. Esp. Omar Franklin Molina Tinoco - Vice Coordenador Representantes do Corpo Técnico Administrativo da Universidade de Gurupi Regiane dos Santos Maciel -Titular Representantes do Corpo Discente do Universidade de Gurupi Simone Ferreira Silva - Titular Gabriel Ferreira Barbalho - Suplente Representantes da Sociedade Civil Organizada Jennifer Alves Rocha Provenci - Titular Verny de Fátima Oliveira Fucks – Suplente

2. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2022 DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL

2.1. Metodologia

A Autoavaliação Institucional foi realizada no período de 10/05 à 20/05/2022, por meio de questionário online disponibilizado na plataforma institucional, (Sistema eletrônico de informações – SEI), para todos os acadêmicos do curso de graduação em Engenharia Civil da Universidade de Gurupi. Os discentes tiveram acesso ao questionário através de senha e matrícula vinculados ao SEI, sem que seja possível sua identificação, e com isso, garantido a anonimidade de suas respostas. Além de que, o sistema permite apenas responder a avaliação uma única vez por acadêmico, de forma a evitar a duplicação de respostas.

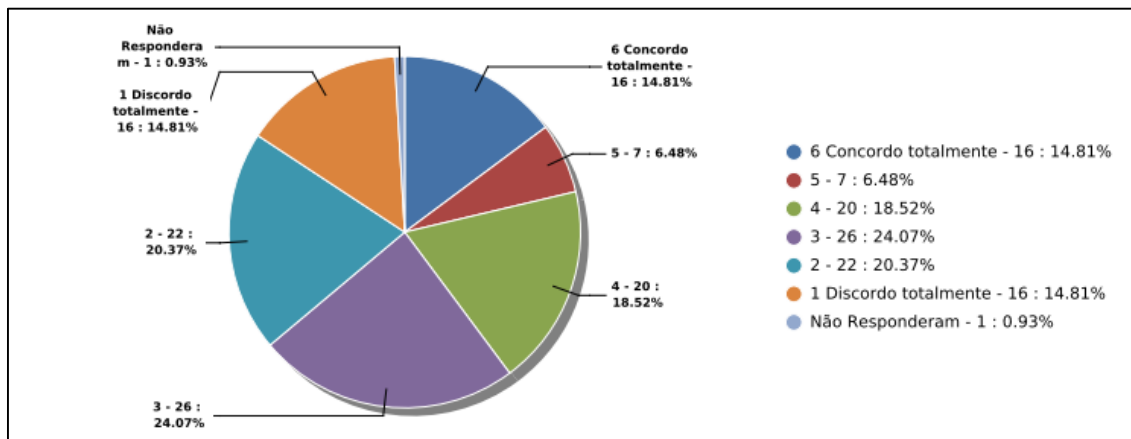
O questionário da Autoavaliação Institucional destinado aos discentes contém 28 (vinte e oito) questões, sendo que destas, 27 (vinte e sete) abordam tópicos correspondentes aos cinco eixos, que contemplam as dez dimensões, estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), estabelecido pela Lei Nº 10.861/2004. Das vinte e oito questões, vinte e sete são de formato múltipla escolha com resposta única e obrigatória, referindo-se ao grau de satisfação do respondente, segundo uma escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total”. Ao final foi disponibilizado uma questão opcional do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos respondentes manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na Autoavaliação Institucional 2022, mas que podem se tornar fundamentais para colaborar com a análise dos resultados quantitativos.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Engenharia Civil no primeiro semestre do ano de 2022 no período da pesquisa eram de 144 (cento e quarenta e quatro). No entanto, participaram da Autoavaliação institucional 108 (cento e oito) discentes, o que corresponde a um percentual de 75% do total. Assim, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) considera que o curso de graduação em Engenharia Civil atingiu um percentual de respondentes satisfatório, e a partir dos conceitos de cálculo amostral, permite uma análise dos resultados como representatividade de toda comunidade acadêmica do curso.

2.2. Apresentação dos dados quantitativos e qualitativos dos resultados da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Engenharia Civil - ano base 2022

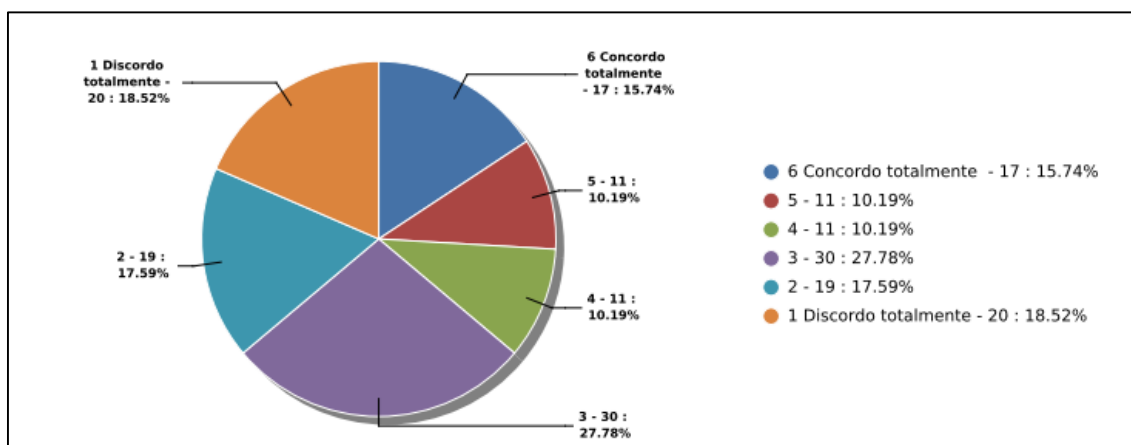
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Autoavaliação Institucional 2022 do curso de graduação em Engenharia Civil. Assim, como o enunciado de cada um dos itens (questões) da Autoavaliação Institucional. Cabe aqui ressaltar, que para a questão aberta este relatório apresenta a transcrição de todas as respostas que foram realizadas pelos acadêmicos, como a questão aberta não é obrigatória, obteve-se um total de 17 (dezesete) respostas para esse item.

01) Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?



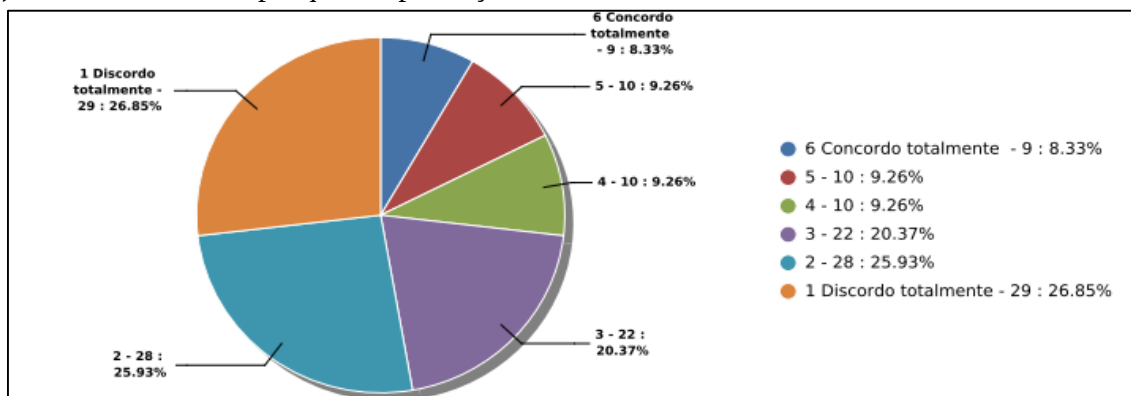
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?



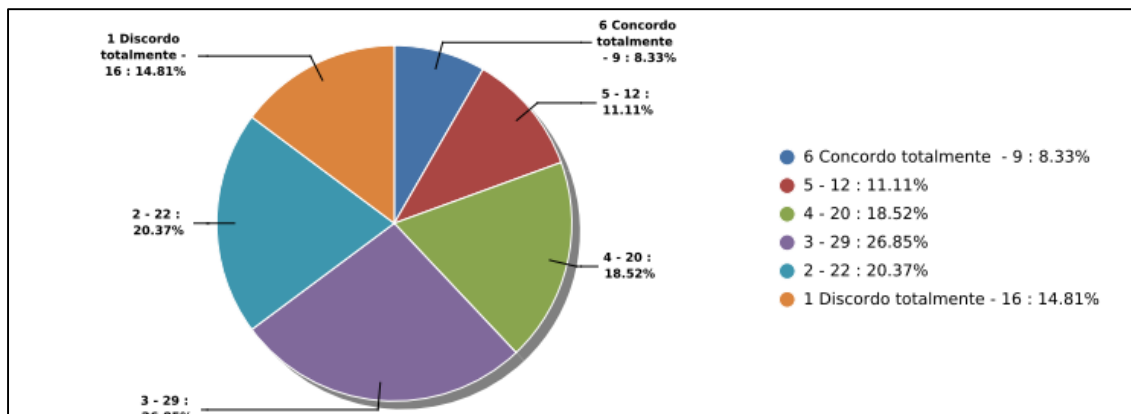
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?



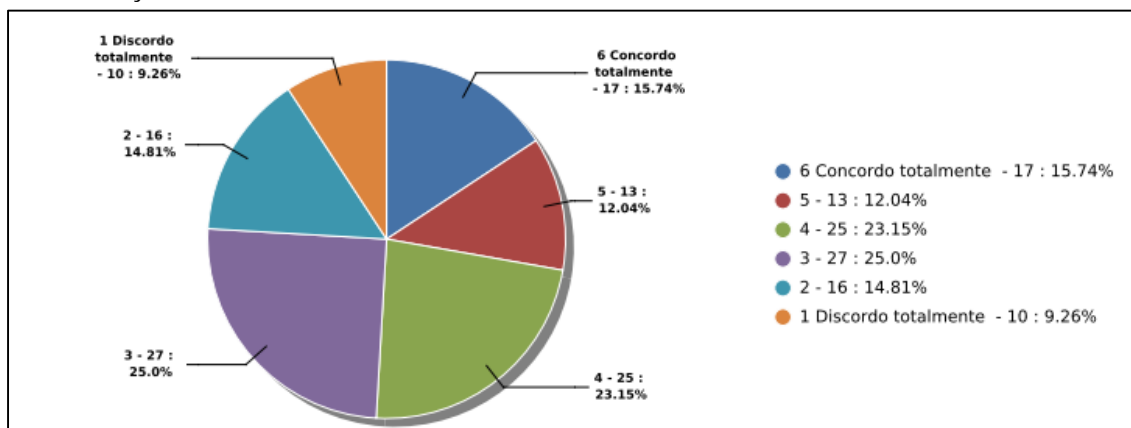
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

04) As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?



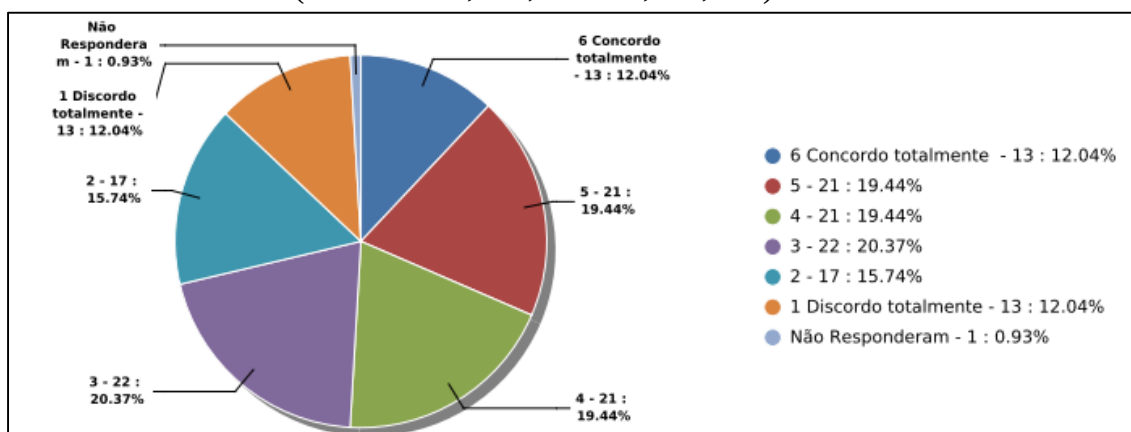
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

05) O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?



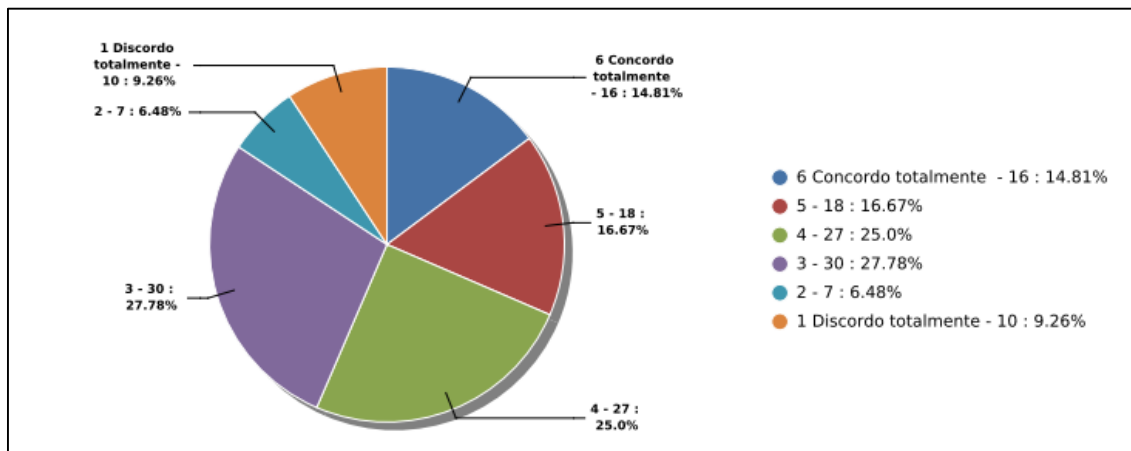
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?



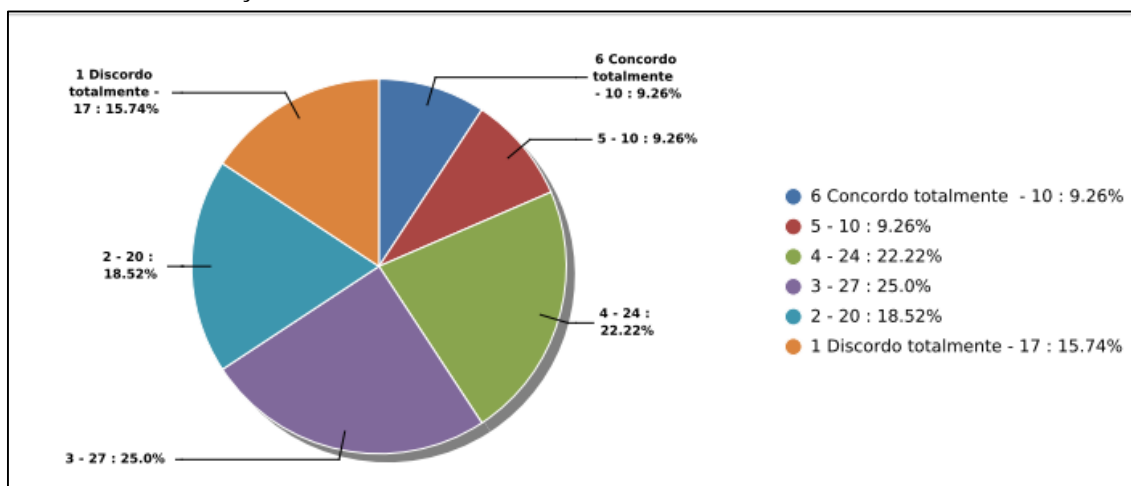
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

07) Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?



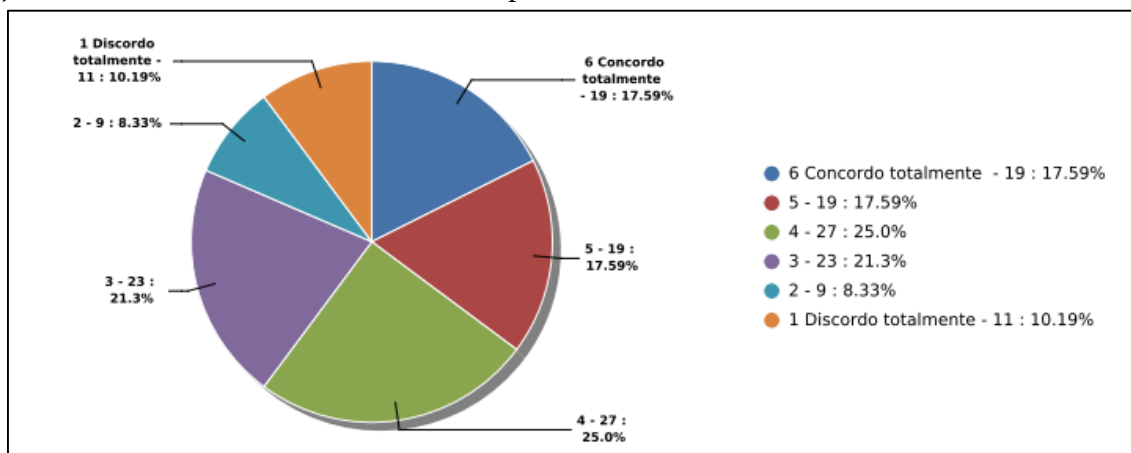
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?



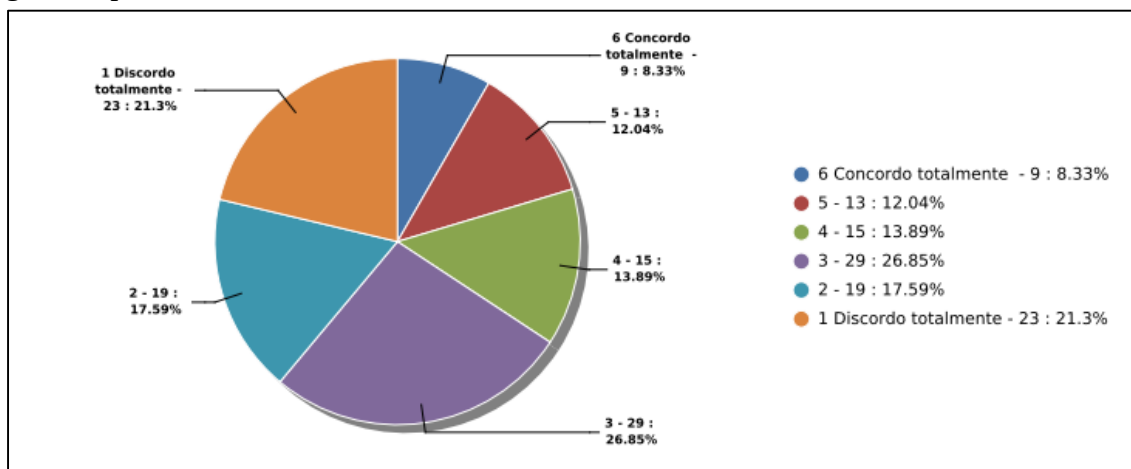
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

09) O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?



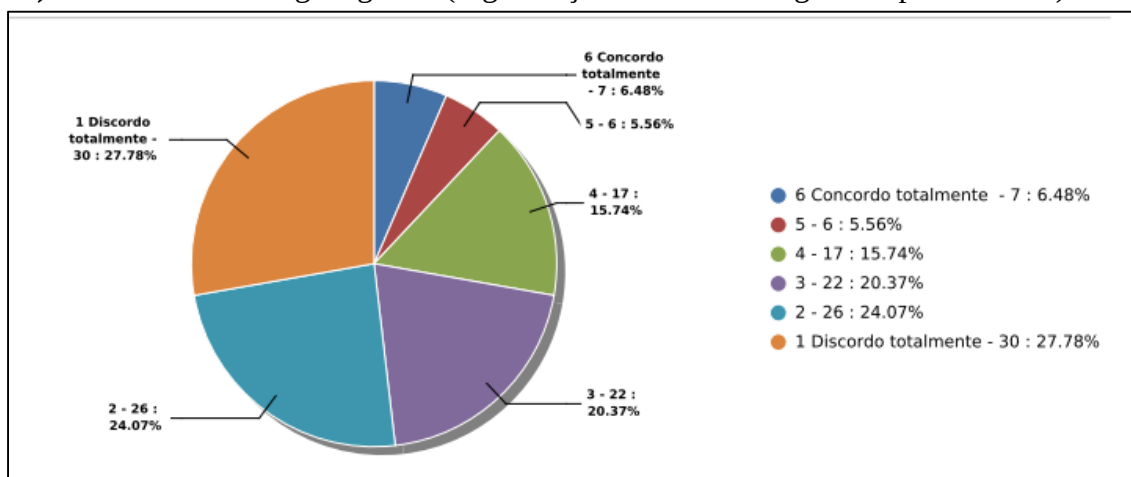
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

10) A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?



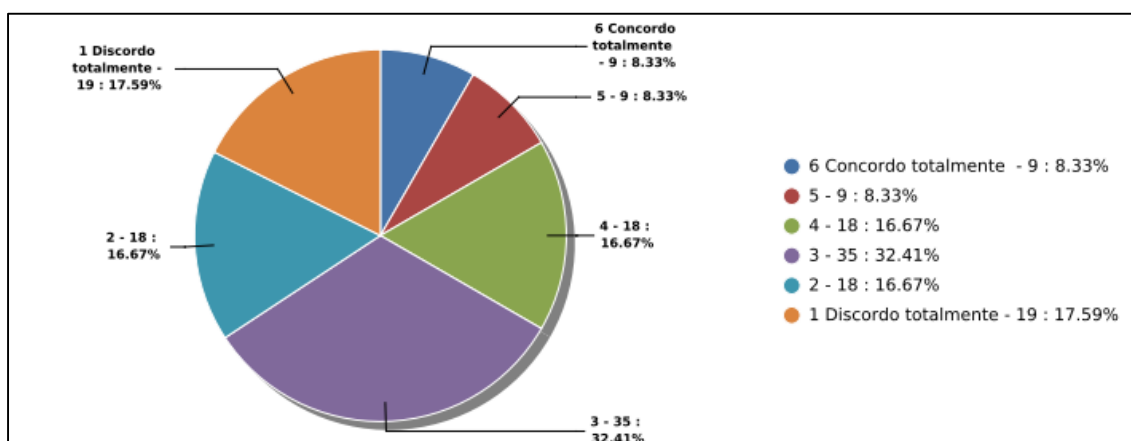
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

11) Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?



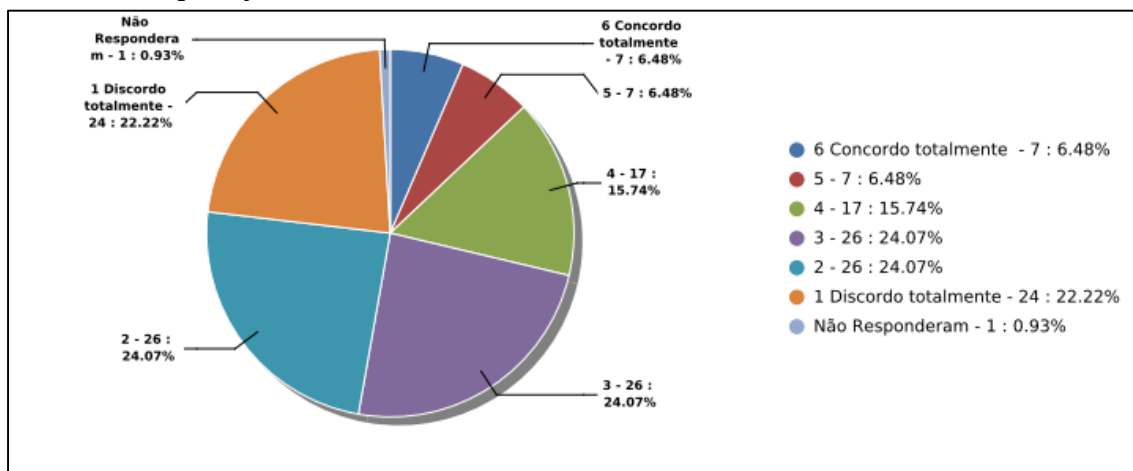
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

12) A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?



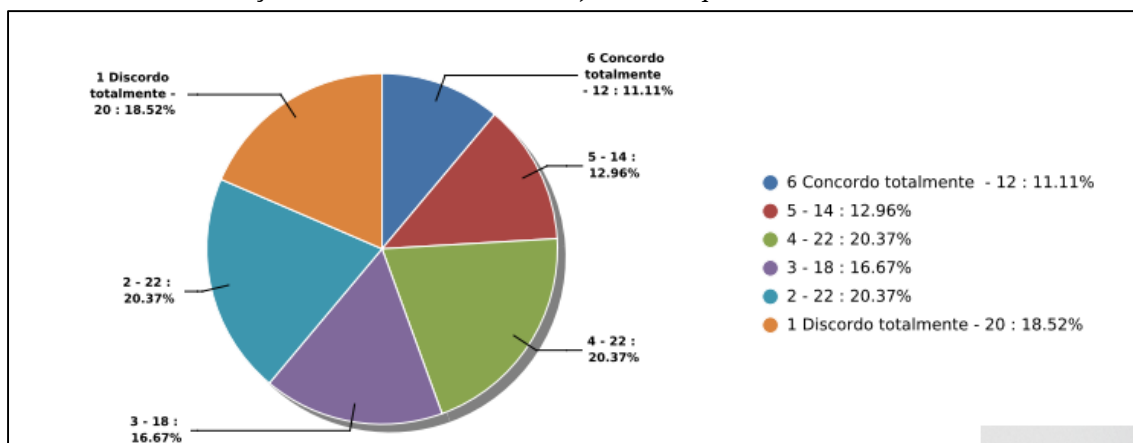
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

13) A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?



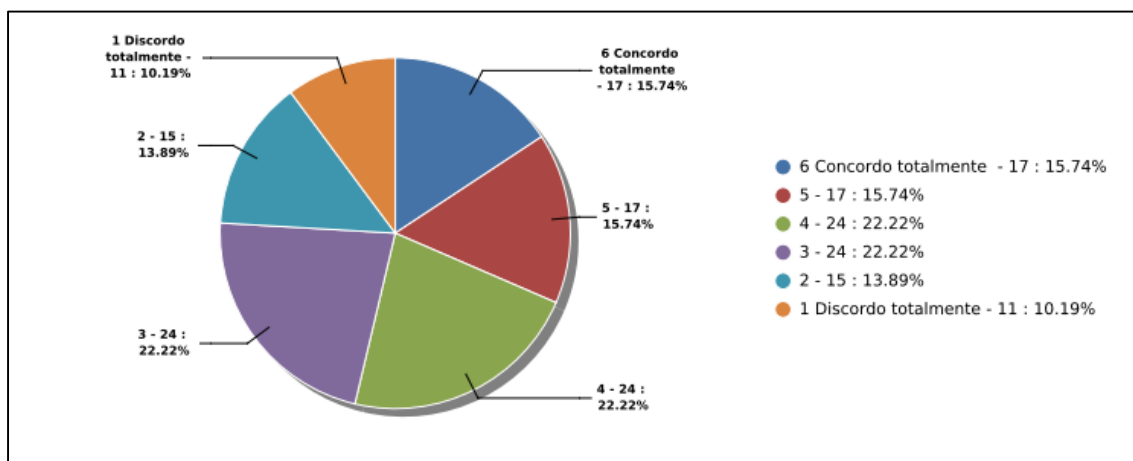
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

14) As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?



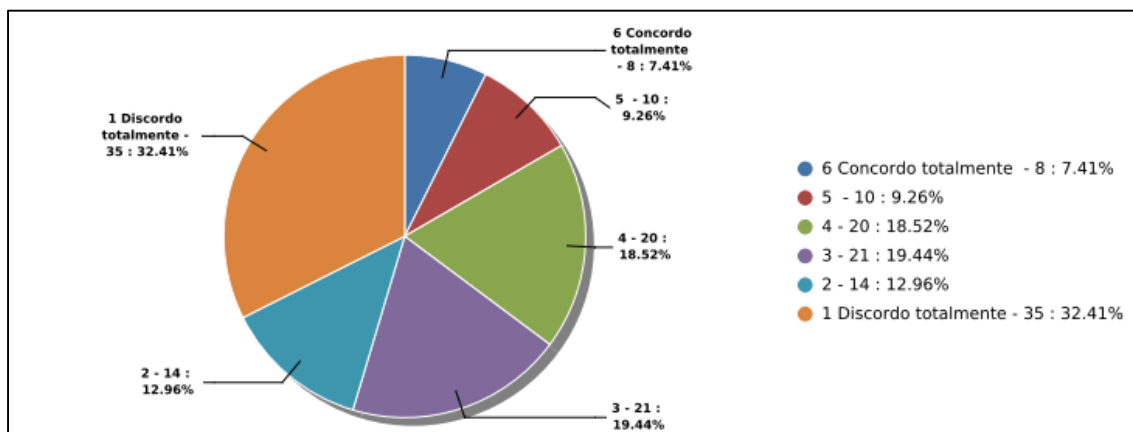
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

15) Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?



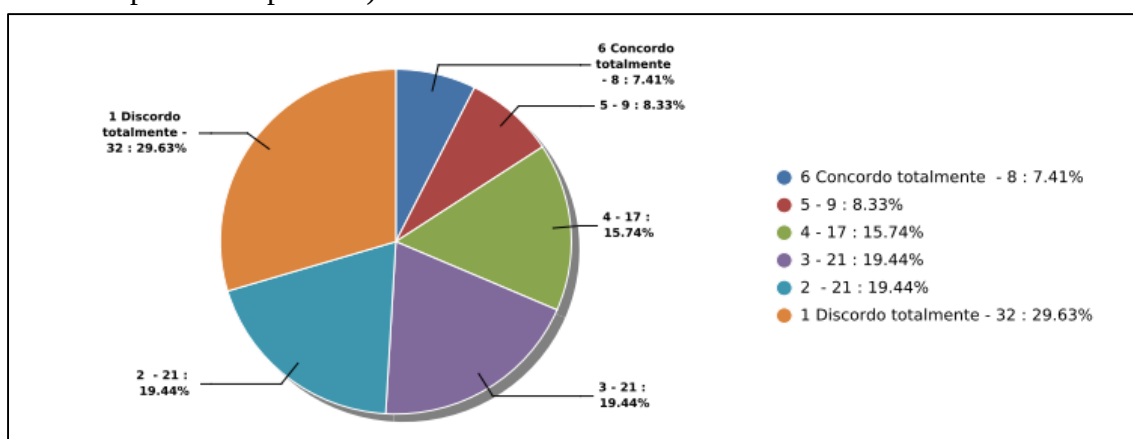
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

16) O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?



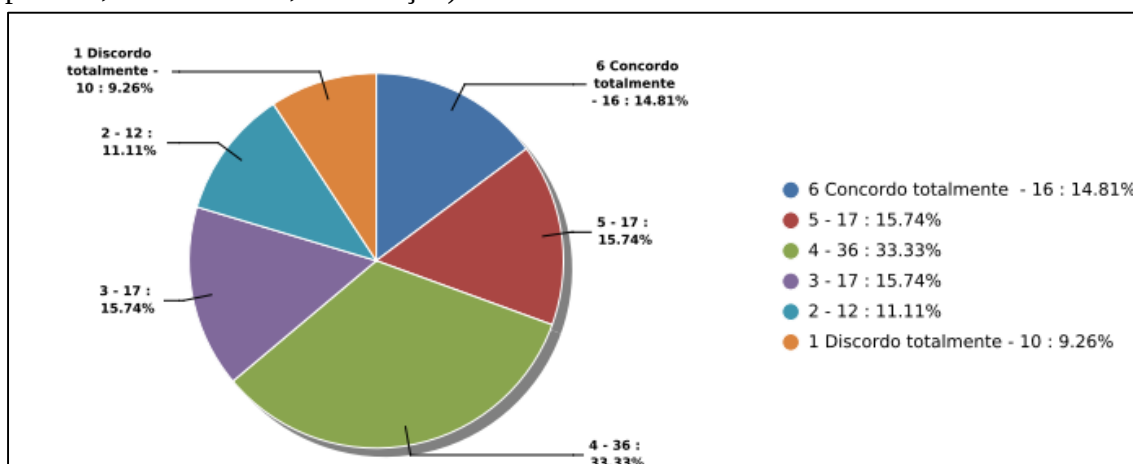
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

17) Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?



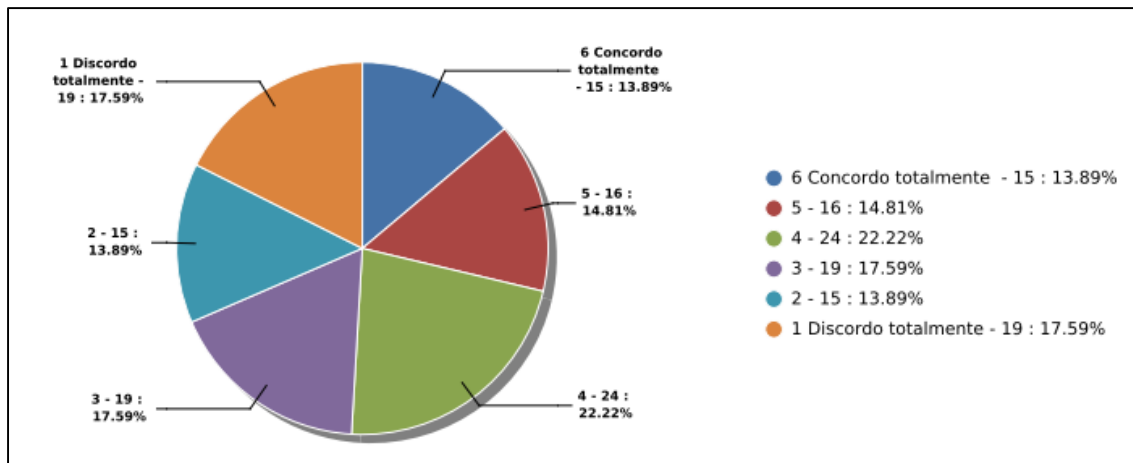
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

18) A Biblioteca do seu Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?



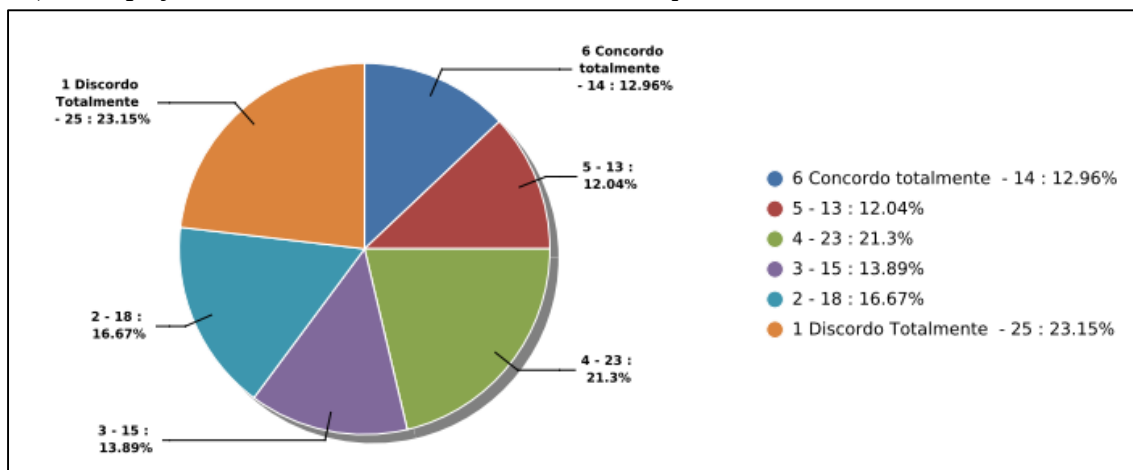
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

19) As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?



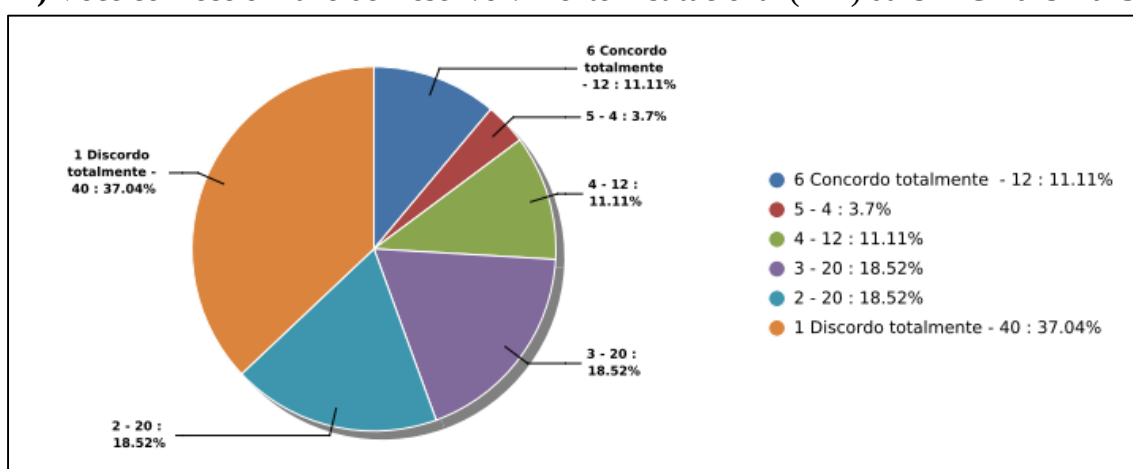
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

20) Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?



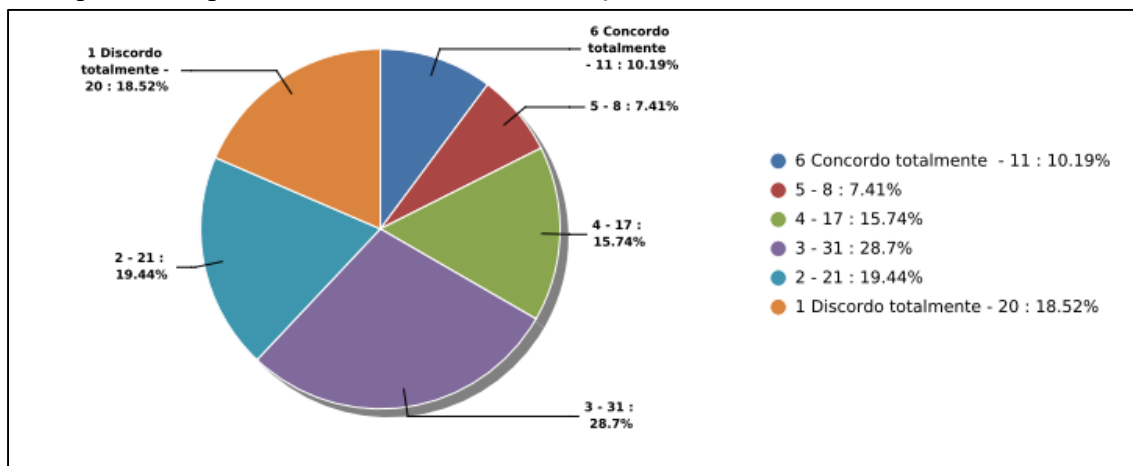
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

21) Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?



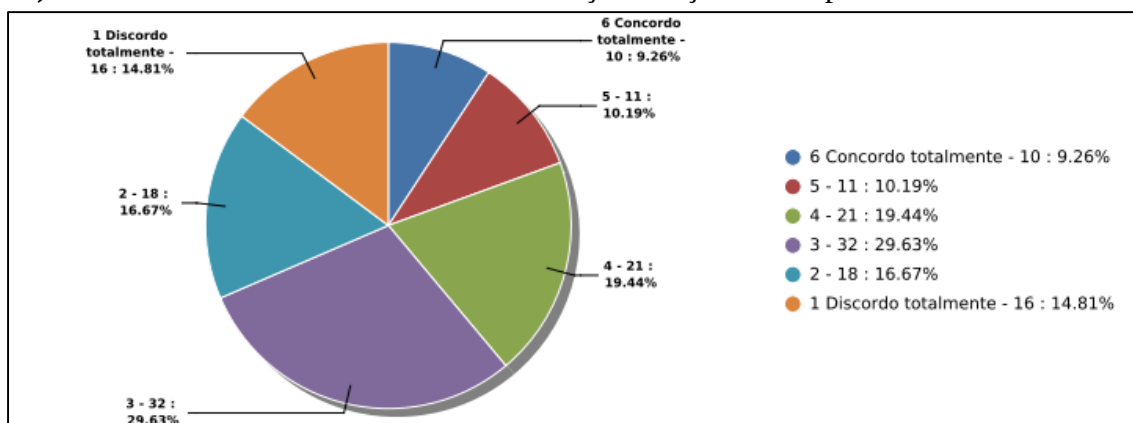
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

22) São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?



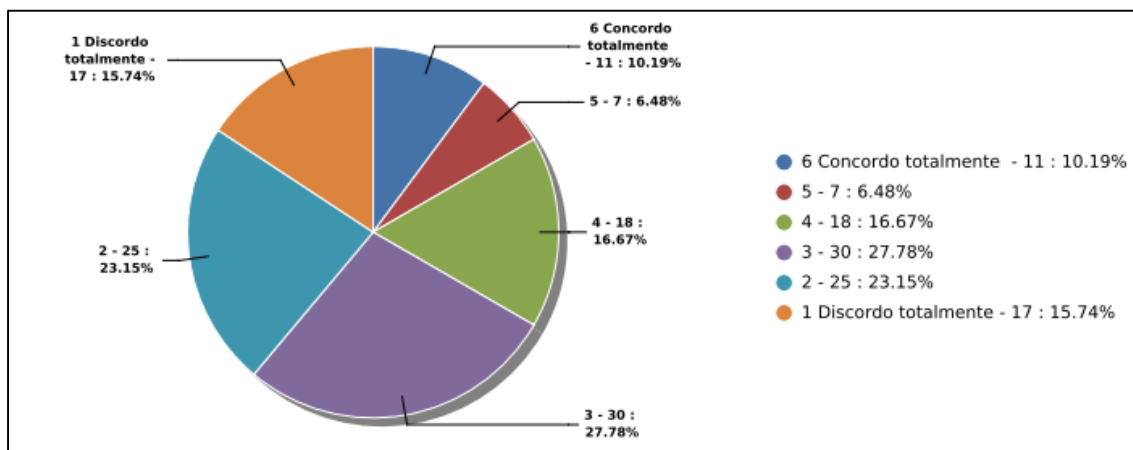
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

23) São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?



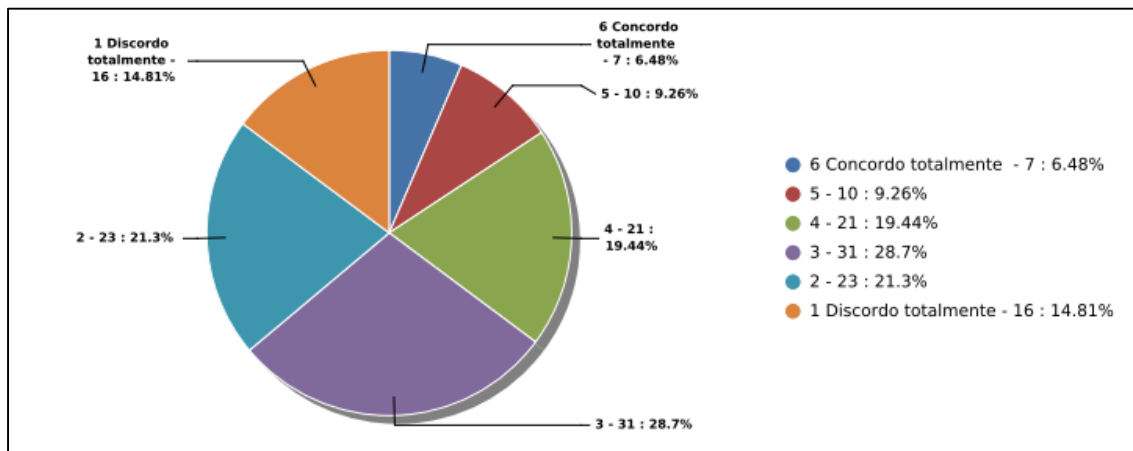
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

24) São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?



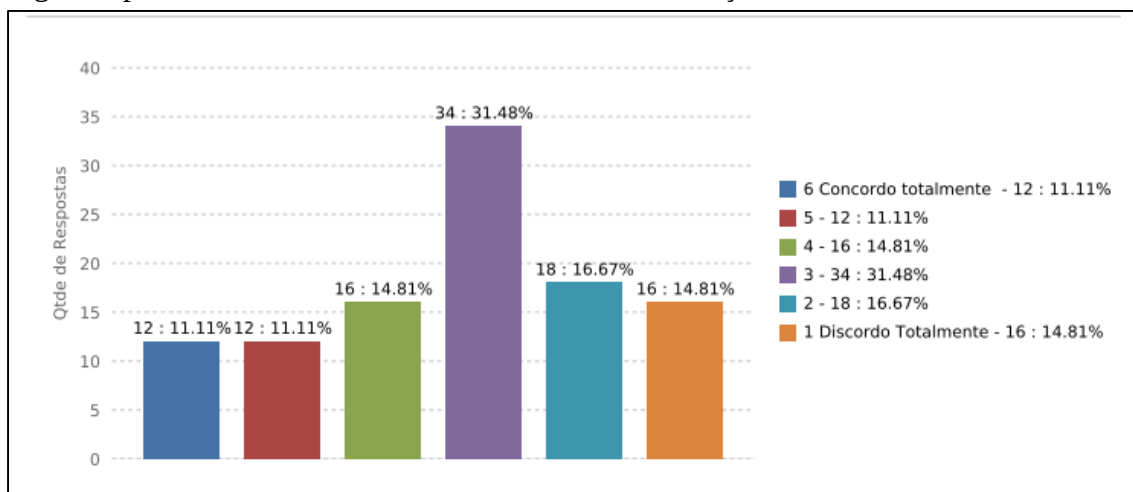
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

25) São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?



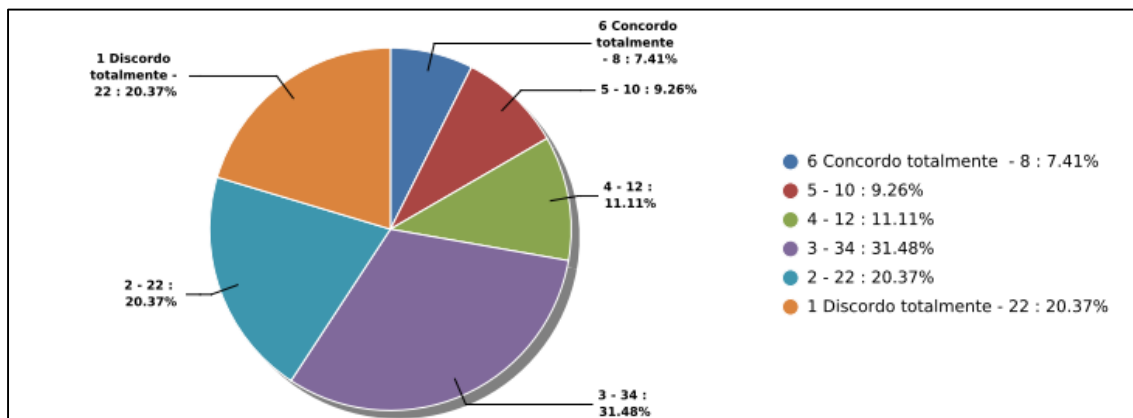
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

26) As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

27) As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

28) (Questão aberta) - Há algo mais que você gostaria de relatar e que não foi contemplado no questionário? A sua opinião é muito importante para nós.

Resposta_001

Acho que seria de suma importancia, a maior participação e opiniao dos alunos, o curso de engenharia mesmo, os alunos sao pouco ouvidos.

Resposta_002

Começando pela pandemia,na época em questão não tivemos desconto mesmo estudando em ead, em que as aulas eram ministradas de forma remota,onde com certeza não houve gastos exorbitantes, com energia, água ou outro gasto. Não se houve motivo de não dar desconto, onde eu mesmo reprovei por falta no ead, sem ter faltado e que não poderia reprovar por faltas. Outra reclamação é sobre o método de ensino e avaliação de alguns professores, em especial o professor e engenheiro civil evandro, sua metodologia não se é entendida claramente, é repassado de forma muito direta, não se tem passo a passo em seus cálculos,como irei absolver algo dessa forma, onde o mesmo sempre diz "você aprendeu lá em matéria "tal"", "você sabe", ele não sabe as dificuldades dos alunos, não escuta. Inclusive estou trancando a matéria ministrada por ele, "concreto 2", volto a dizer, não entendo o que ele quer repassar, não somente eu. Gostaria muito de entender tal disciplina, mais sou obrigado a excluir,não consigo passar nela.

Resposta_003

Outra sugestão/reclamação é sobre a pesquisa feita pela instituição, relacionada a quem tem filhos pequenos, eu por exemplo preciso bastante do espaço e de quem cuide de meu filho pequeno enquanto estudo, inda não vi resultados dessa pesquisa. E o outro empecilho é sobre as reposições de aulas, tivemos um atraso de exatamente 1 mês sem professores em duas matérias, e simplesmente até hoje não tivemos as reposições adequadas, mim sinto prejudicado nessa questão tanto na parte do aprendizado quanto financeiramente.

Resposta_004

Creio que deveria ter a opção de reenviar arquivo na aba "atividade discursiva", no sei.

Resposta_005

Curso de engenharia civil está ineficiente, deixando alunos despreparados para o mercado de trabalho e falta de auxílio em laboratorio e incentivos para permanecer no curso.

Resposta_006

Estudo à praticamente 4,5 anos e sempre participo dessas avaliações, tem muita coisa à ser feita principalmente no meu curso que estar muito caro pela pouca qualidade oferecida, nosso prédio tá descaso o teto caindo, a limpeza do banheiro deixa a desejar, não há sabonete para lavar às mãos, fora a forma grosseira que alguns professores tratam seus alunos, os computadores não são de qualidade e precisamos de computadores de qualidade, também temos nosso escritório modelo que só tá funcionando porque os alunos que participam utilizam seus próprios computadores porque os que lá não funcionam. Queremos um curso digno, estamos cansados do descaso, qualidade urgente.

Resposta_007

Falta investimento no curso de engenharia civil, em todos os sentidos!!!

Resposta_008

Fizesse uma análise dos professores concursados sobre sua metodológico vs índice de reprovação em suas matérias, onde estão atingindo níveis alarmantes quanto a andamento dos acadêmicos dentro da instituição. Principalmente para os últimos períodos 8º ao 10º!

Resposta_009

Metodo de ensinno de alguns professores de difícil compreensão

Resposta_010

Não muito obrigado!!!

Resposta_011

No que diz respeito aos professores minhas respostas não são verdades absolutas, dito que a instituição tem sim bons professores, mas uma minoria estraga pois não fazem seu papel como docentes, tão pouco dotam de amor pela profissão, descontando em alunos, e usando critérios de avaliação duvidosos! Sem definir claramente o que vale pontuação ou nao!

Resposta_012

O bloco de engenharia civil está esquecido, cadeiras soltando tinta, ar-condicionado não presta entre outro

Resposta_013

O bloco e possui pouca segurança, após o acontecido com uma estudante no banheiro, a primeira semana após tinha guardas ao redor e nos corredores, depois não tive mais conhecimento de nenhum, principalmente na sexta fica totalmente vazio. Os banheiros Femininos não possuem sabão para lavar as mãos e alguns não possui cesto de lixo. Nossos laboratórios de engenharia não sao adaptados e faltam muitos aparelhos e equipamentos que fazem falta para nossa profissão.

Resposta_014

Quando é solicitado um transporte para fazer uma visita, mesmo com meses de antecedencia, a universidade faz pouco caso e deixa para ultima hora.

Resposta_015

Segurança na instituição, principalmente no campus 1.

Resposta_016

*So exigir o mínimo necessário de consideração com o curso de engenharia civil, particularmente vejo e nem tenho expectativas de melhorarias significativas desde quando entrei no curso ate o estágio atual, nao sei se pelo fato do curso ja ter poucos alunos e serem poucos que ingressam noto que ele nao tem a mesma Representatividade e importância dentro da universidade.
Por mim salvo por boa parte de professores, e coordenadores que Vejo que se esforçam em prol de nos acadêmicos.*

Resposta_017

Um bom aprendizado necessita de atividades praticas, não apenas teóricas, o atual modelo de ensino completamente engessado produz profissionais inseguros e pouco habilitados para o mercado de trabalho.

2.3.Tratamento dos dados

A análise dos dados quantitativos foi realizada, tendo como referência os 05 (cinco) eixos contemplando as 10 (dez) dimensões do Sinaes. O Quadro 1 mostra a quantidade de itens/questões destinadas aos discentes e o número do item relacionados por eixo e dimensão. Para efeito de informação, a disposição das questões no questionário da Autoavaliação Institucional, foi realizada de forma a trazer inicialmente tópicos que instigam o interesse dos acadêmicos em responder o mesmo na sua totalidade. Contudo, a análise dos dados foi efetivada seguindo a ordem dos cinco eixos do Sinaes.

Quadro 1 - Número de questões aplicada por eixo/dimensão e descrição do item

Eixo	Dimensão	Discentes	Nº do Item
Eixo I: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	3 questões	25, 26 e 27
Eixo II: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	2 questões	21 e 22
	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	2 questões	23 e 24
Eixo III: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	4 questões	01, 02, 03 e 04
	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	2 questões	05 e 06
	Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	3 questões	07, 08 e 09
Eixo IV: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal	-	-
	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	3 questões	10, 11 e 12
	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	1 questão	13
Eixo V: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física	7 questões	14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20
Total		27 questões	-

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

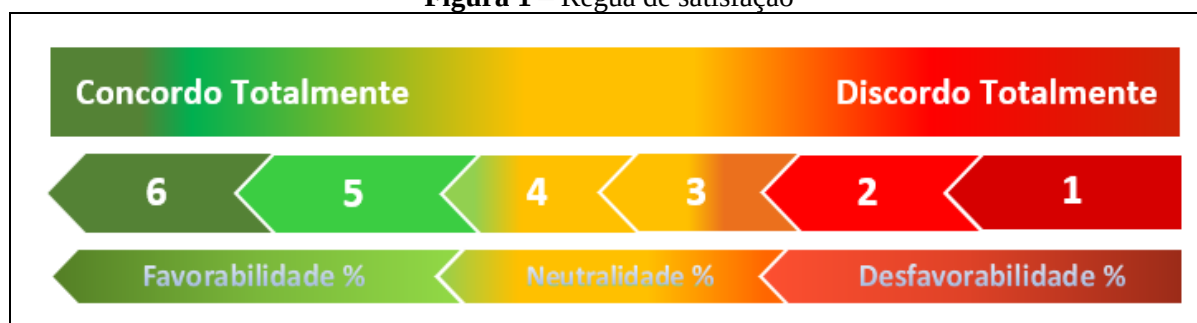
A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI. As informações foram expostas

no Quadro 2, que traz informações sobre: eixos, dimensões, quantitativo de respostas para cada item e escala numérica (1 a 6), e o quantitativo de respondentes que não souberam opinar sobre o item. Além disso, também apresenta dados da média ponderada, que mensura o Índice de Satisfação (IS) para cada item.

A classificação dos índices de satisfação foi fundamentada e adaptada a partir da ideia da Escala Likert (criada em 1932 e têm o nome do criador, o cientista social Rensis Likert), a escala mede o grau de conformidade do respondente com uma questão ou afirmação. Para mensurar as respostas foram utilizadas para cada uma das questões uma escala de 6 (seis) pontos, que também pode ser chamada de escala de satisfação, pois varia de forma escalonada, indo de “concordo totalmente” a “discordo totalmente”.

A partir da escala de satisfação empregou-se a utilização da “Régua de Satisfação” conforme mostra a Figura 1, onde é possível a identificação dos pontos de “favorabilidade” e “desfavorabilidade”, que são utilizados para identificar os pontos fortes e fracos do curso em análise. A partir desses dados, é possível, orientar a coordenação de curso, assim como todo o corpo docente, visando um planejamento de ações relevantes para o aprimoramento do curso de graduação em Engenharia Civil.

Figura 1 – Régua de satisfação



Fonte: CPA (2022) – Adaptada da Escala Likert.

Foram atribuídas as seguintes cores: verde, amarelo e vermelho, para enfatizar o Índice de Satisfação (IS). De acordo com a resposta média referente à cada questão o IS será classificado em três categorias:

- ✓ $1 \leq IS < 3,5$ – Resultados iguais ou maiores que 1(um) e menores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção urgente**. Cor utilizada: vermelha.
- ✓ $3,5 \leq IS < 4,5$ – Resultados iguais ou maiores que 3,5 (três inteiros e cinco décimos) e menores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos), **necessita de um plano de intervenção sistemática**. Cor utilizada: amarela.
- ✓ $4,5 \leq IS \leq 6$ – Resultados iguais ou maiores que 4,5 (quatro inteiros e cinco décimos) e menores e iguais a 6,0 (seis inteiros), **necessita de pequenas intervenções**. Cor utilizada: verde.

2.4. Análise do resultado da Autoavaliação Institucional do curso de graduação em Engenharia Civil - por eixos e dimensões

Quadro 2 - Análise dos resultados por eixos e dimensões

EIXO I - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
25	São evidenciadas o trabalho desenvolvido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) em relação ao planejamento institucional (PDI) e à gestão?	7	10	21	31	23	16	-	3,06
26	As pesquisas (Avaliação Institucional) possibilitam a manifestação da minha opinião e sugestão para o desenvolvimento e melhorias da Instituição?	12	12	16	34	18	16	-	3,24
27	As pesquisas (Avaliação Institucional) trazem resultados que são percebidos nas ações de melhoria realizadas pela Instituição?	8	10	12	34	22	22	-	2,91
EIXO II - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL									
Nº	Dimensão 1: Missão e Planos de Desenvolvimento Institucional	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
21	Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UnirG 2019-2023?	12	4	12	20	20	40	-	2,59
22	São percebidas na atuação da Universidade UnirG a missão institucional “Somos uma Universidade comprometida com o desenvolvimento regional e a produção de conhecimento com qualidade, por meio da ciência e da inovação”?	11	8	17	31	21	20	-	3,05
Nº	Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
23	São evidenciadas dentro e fora da instituição as ações de responsabilidade social?	10	11	21	32	18	16	-	3,21
24	São evidenciadas dentro e fora da instituição ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável?	11	7	18	30	25	17	-	3,06
EIXO III: POLÍTICAS ACADÊMICAS									
Nº	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
01	Os professores utilizam, em suas aulas, metodologias de ensino diversificadas e inovadoras (por exemplo: estudos de caso, dinâmicas, resolução de problemas e pesquisa)?	16	7	20	26	22	16	1	3,26

02	Foram oferecidas pela UnirG (coordenação de curso e/ou equipe de professores) oportunidades de participação em alguma atividade de pesquisa e/ou projeto de extensão na UnirG?	17	11	11	30	19	20	-	3,23
03	Existe incentivo à pesquisa e produção acadêmica?	9	10	10	22	28	29	-	2,73
04	As atividades de extensão (exemplo: cursos de formação, capacitação e qualificação abertos ao público, além da elaboração e participação de projetos sociais e ambientais articulados para a comunidade) estão vinculadas ao ensino e pesquisa e permitem compreender a importância da sua (futura) área de atuação?	9	12	20	29	22	16	-	3,16
Nº	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
05	O site da UnirG apresenta de forma atualizada as informações necessárias para a comunicação com as comunidades interna e externa?	17	13	25	27	16	10	-	3,61
06	Os canais de comunicação da UnirG com a comunidade interna (WhatsApp, e-mail, etc.) e a comunidade externa (redes sociais, site, outdoor, TV, etc.) são efetivos?	13	21	21	22	17	13	1	3,55
Nº	D9. Políticas de Atendimento aos Discentes	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
07	Os setores de Atendimento ao Acadêmico (Exemplo: secretaria acadêmica, setor financeiro, ouvidoria, etc.) atendem suas necessidades de forma satisfatória?	16	18	27	30	7	10	-	3,78
08	A UnirG possui mecanismos de apoio (apoio psicopedagógico, programas de acolhimento ao ingressante, programas de acessibilidade ou equivalente, nivelamento e/ou monitoria) aos estudantes da instituição?	10	10	24	27	20	17	-	3,19
09	O Portal do aluno é de fácil acesso e apresenta boa funcionalidade?	19	19	27	23	9	11	-	3,84
EIXO IV: POLÍTICAS DE GESTÃO									
Nº	Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
10	A Reitoria/Direção geral é acessível aos estudantes e existem respostas das demandas geradas pelos alunos?	9	13	15	29	19	23	-	3,03

11	Você conhece o organograma (organização visual dos cargos e departamentos) da UnirG?	7	6	17	22	26	30	-	2,67
12	A equipe gestora (dirigentes da IES, coordenadores, comissões) considera a participação da comunidade acadêmica (docentes, discentes e técnicos administrativos) nos processos decisórios da Universidade?	9	9	18	35	18	19	-	3,06
Nº	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
13	A instituição é transparente na divulgação de dados relacionados à sustentabilidade financeira e aplicação dos recursos?	7	7	17	26	26	24	1	2,79
EIXO V: INFRAESTRUTURA FÍSICA									
Nº	Dimensão 7: Infraestrutura física	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSO*	Média
14	As instalações das salas de aula do seu curso/campus (Espaço físico, conservação, mobiliário, iluminação, ar condicionado, etc.) são adequados?	12	14	22	18	22	20	-	3,22
15	Os recursos audiovisuais utilizados em aulas (Data show, caixa de som, etc.) atendem a necessidade do curso?	17	17	24	24	15	11	-	3,67
16	O(s) laboratório(s) de informática do seu Curso/Campus (Infraestrutura e equipamentos) atendem a necessidade do curso?	8	10	20	21	14	35	-	2,81
17	Os laboratórios do seu Curso/Campus (Infraestrutura, conservação, equipamentos, materiais para aulas práticas) atendem a necessidade do curso?	8	9	17	21	21	32	-	2,76
18	A Biblioteca do seu Campus (Acervo: físico e virtual, serviços prestados, atendimento ao público, infraestrutura, iluminação) atendem a necessidade do curso?	16	17	36	17	12	10	-	3,80
19	As instalações sanitárias do seu Campus são limpas, iluminadas, segura e de fácil acesso?	15	16	24	19	15	19	-	3,44
20	Os espaços de convivência/lanchonetes são adequados?	14	13	23	15	18	25	-	3,21

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

* Não souberam opinar

Considerando os resultados expostos no Quadro 2 obtidos com as respostas dos discentes do curso de graduação em Engenharia Civil, é visto que todos os eixos apresentaram índices que perpassam por neutralidade e desfavorabilidade. Isso nos mostra que há alguns

desafios a serem enfrentados pela equipe gestora do curso, para que possa, a curto, médio e longo prazo, executar ações com a finalidade de corrigir as fragilidades e pontos considerados medianos, buscando avanço com vistas à melhoria da sua qualidade. Ressalta-se ainda, que se deve levar em consideração as 17 (dezessete) respostas obtidas na questão aberta, pois possibilita a oportunidade de correção de fragilidades que não estão contempladas nos resultados quantitativos.

Deste modo, correlacionando os dados gerados pelos questionários eletrônicos e a mensuração realizada a partir do Índice de Satisfação (IS), será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados. E com isso, nas próximas avaliações serão possíveis observar a evolução das ações aplicadas pelos gestores do curso de graduação em Engenharia Civil e pela IES, a partir das informações geradas e apresentadas pela CPA/UnirG.

3. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL – SEMESTRE 2022/1

3.1. Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 foi aplicada no período de 25/05 à 03/06/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

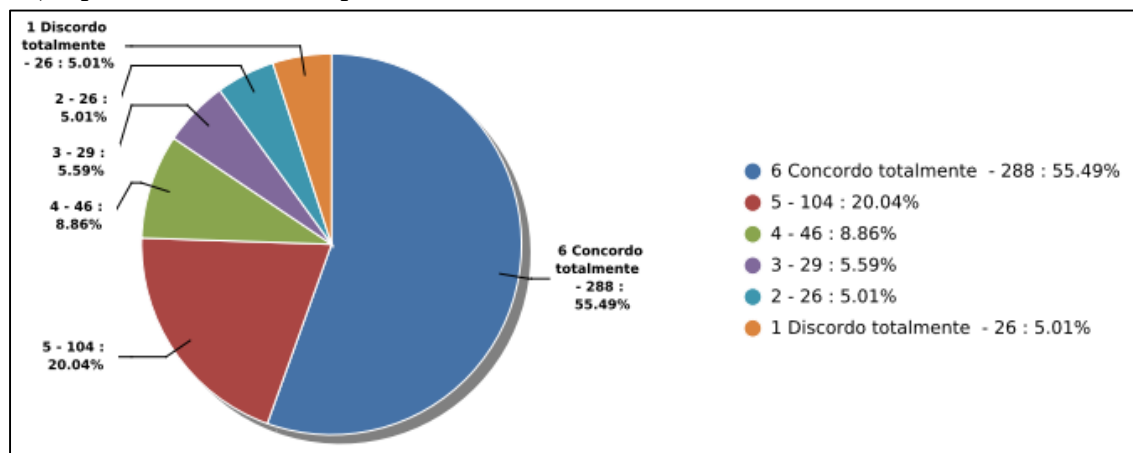
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Engenharia Civil no período da realização dessa pesquisa é de 139 (cento e trinta e nove), contudo, participaram da Avaliação Docente 96 (noventa e seis) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 69,1%.

3.2. Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Engenharia Civil – semestre 2022/1.

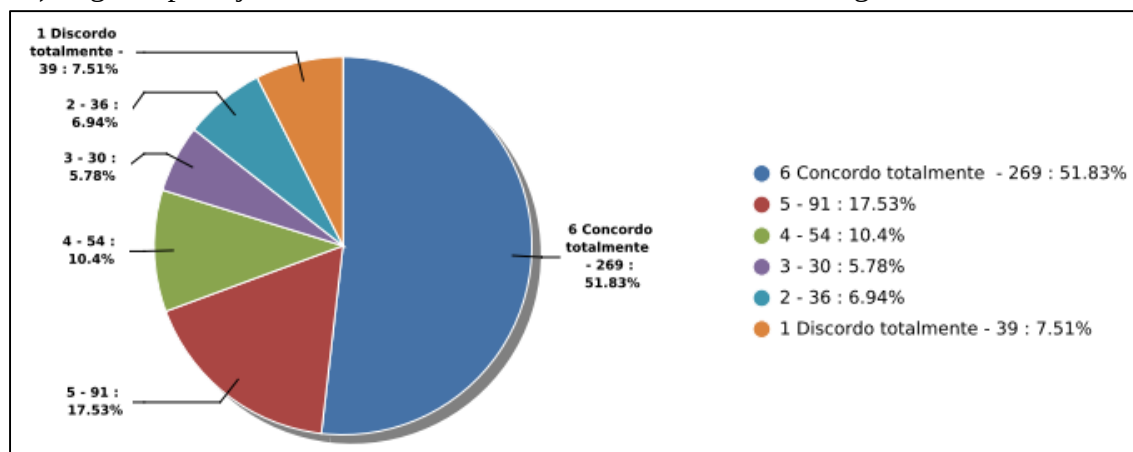
A seguir serão apresentados os gráficos gerados pelo Sistema Eletrônico de Informações – SEI, das respostas dos discentes de cada item na Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1 do curso de graduação em Engenharia Civil.

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



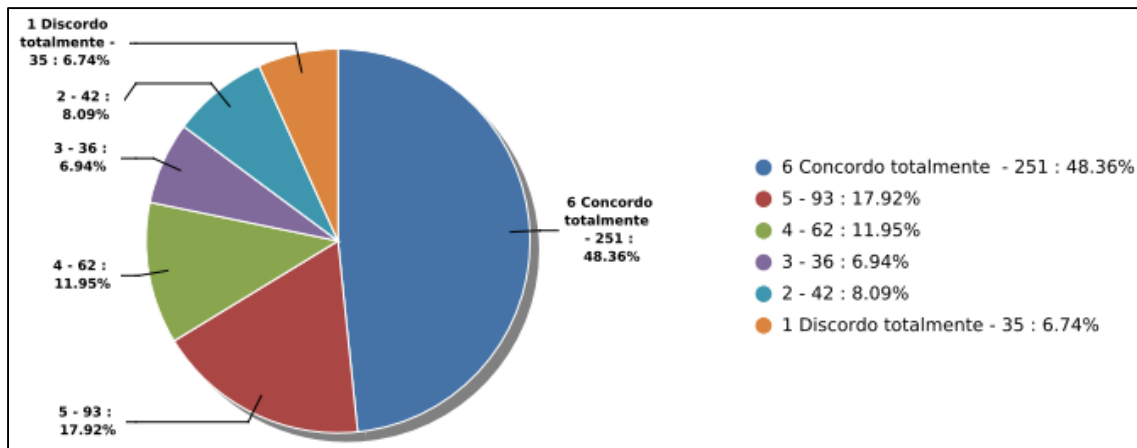
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



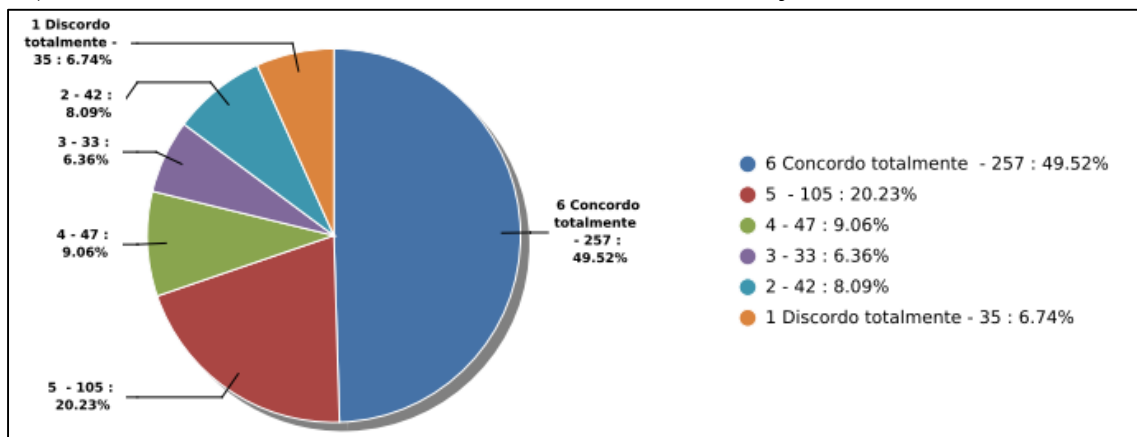
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



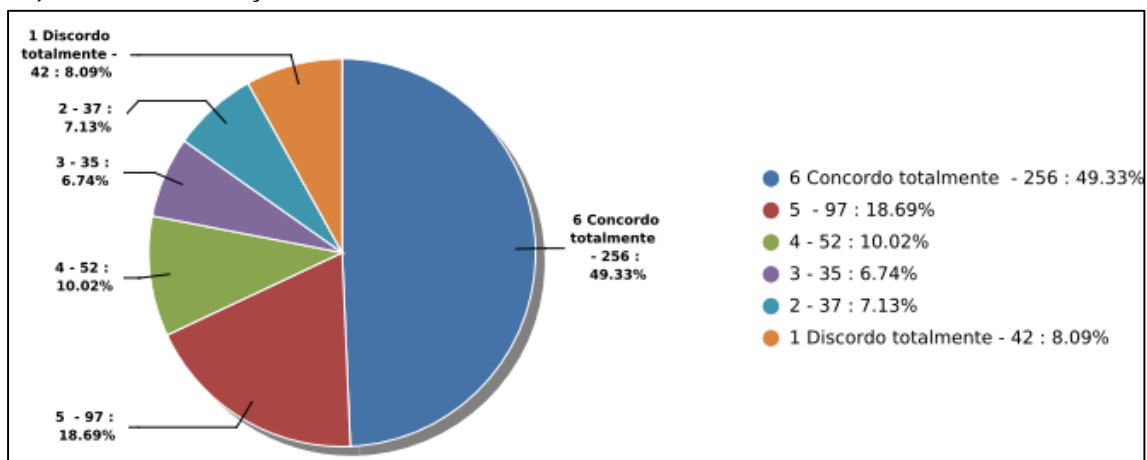
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



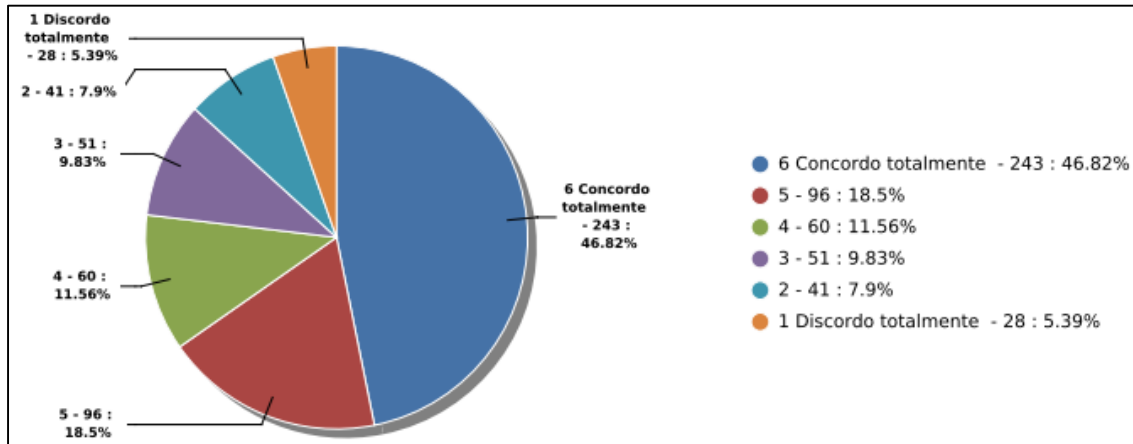
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



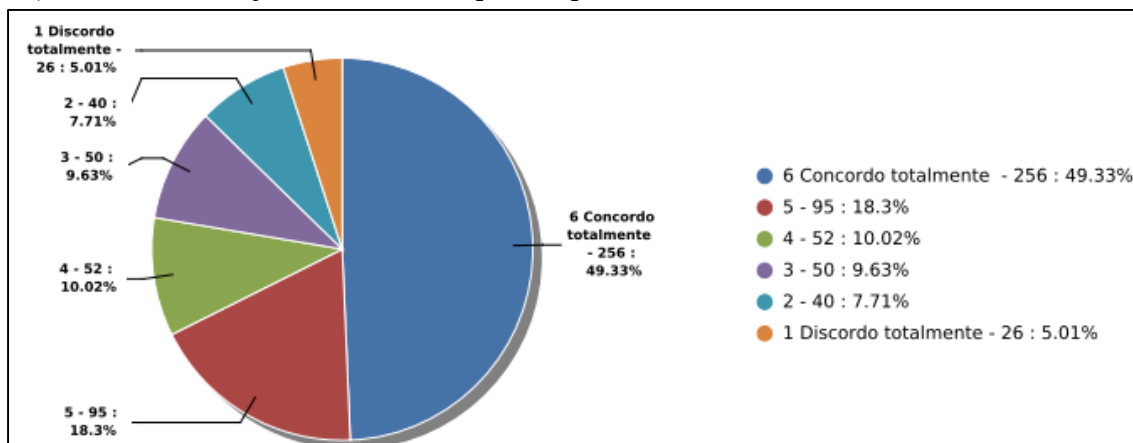
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?



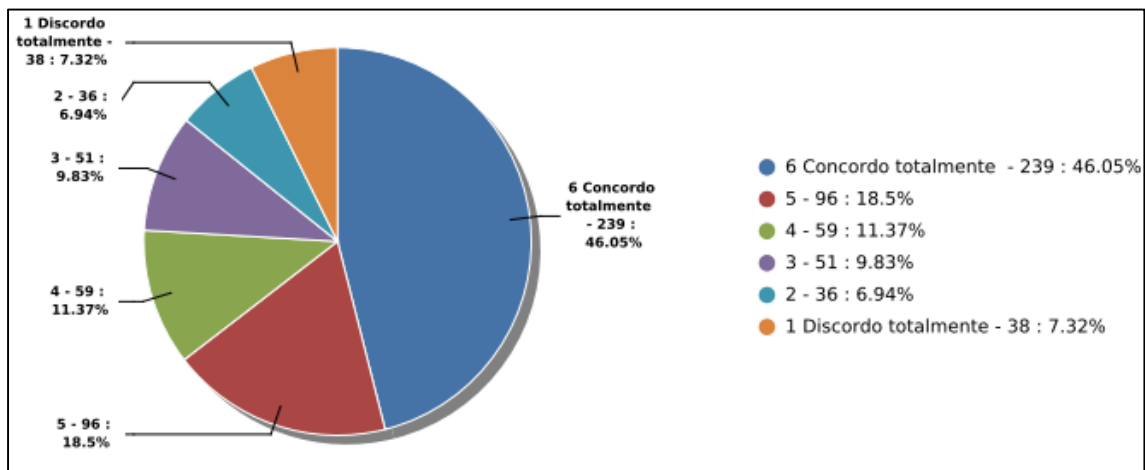
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



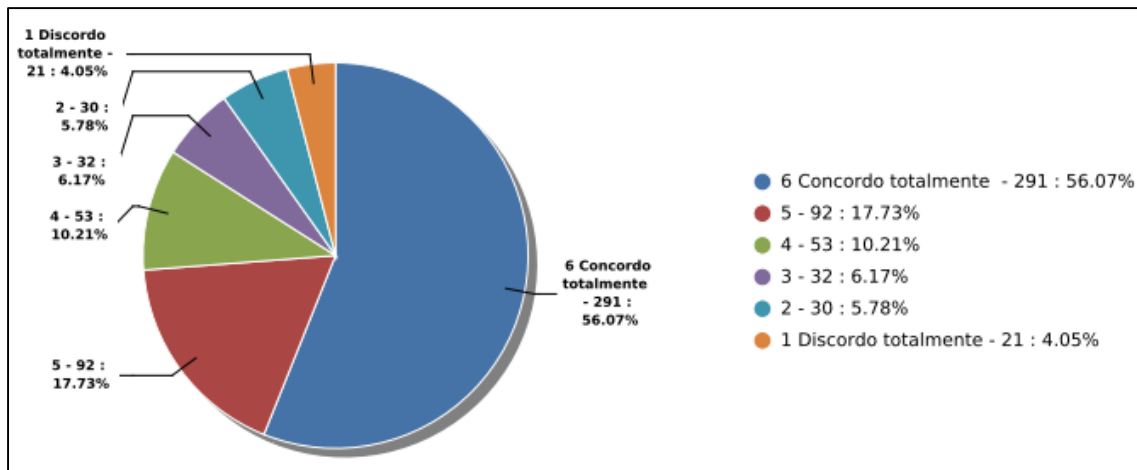
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



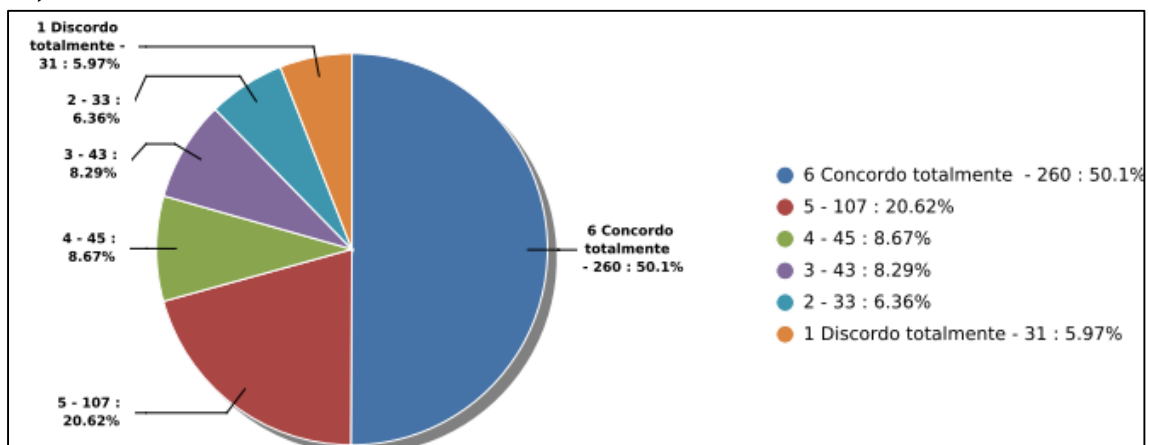
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



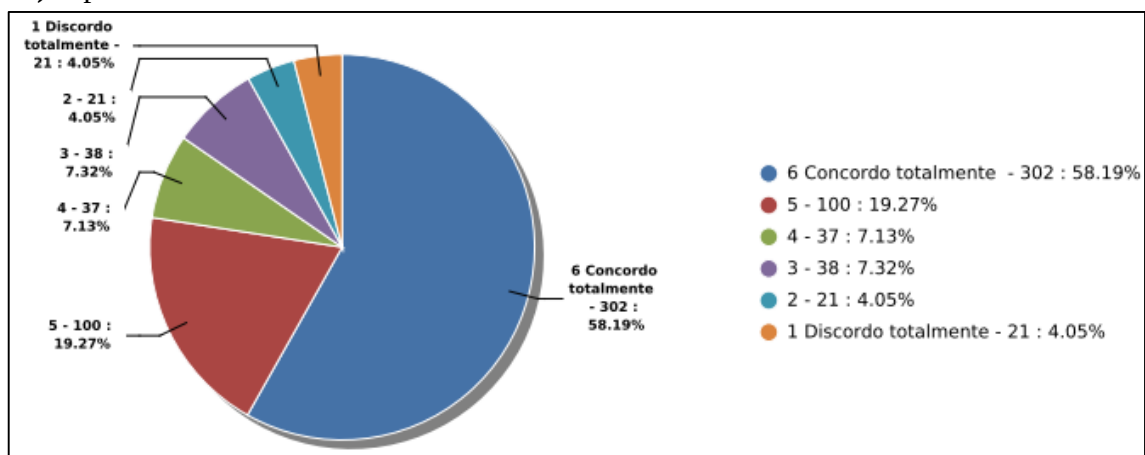
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

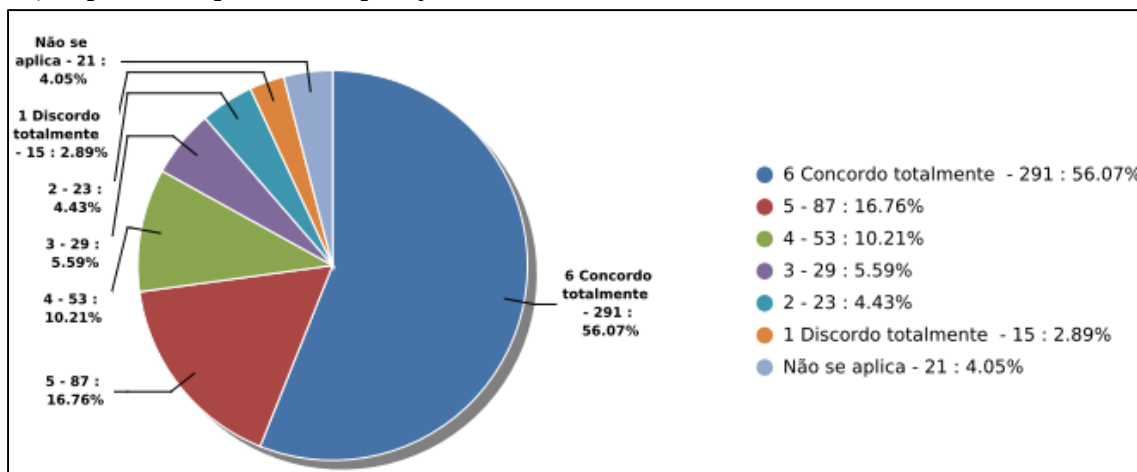
11) É pontual com o início e término das aulas?



Sistema Eletrônico de Informações – SEI

Fonte:

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

3.3. Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média ($\bar{x}$)*: média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão (s)*: valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coeficiente de variação (cv)*: valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 3, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 3 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

3.4. Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Engenharia Civil 2022/1

Quadro 3 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Engenharia Civil

CURSO: Engenharia Civil												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	$\bar{x}$	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	519	288	104	46	29	26	26	-	5,00	1,46	29%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	519	269	91	54	30	36	39	-	4,79	1,62	34%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	519	251	93	62	36	42	35	-	4,71	1,61	34%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	519	257	105	47	33	42	35	-	4,76	1,61	34%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	519	256	97	52	35	37	42	-	4,72	1,65	35%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?	519	243	96	60	51	41	28	-	4,70	1,57	33%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	519	256	95	52	50	40	26	-	4,77	1,56	33%
08	Realiza feedback das avaliações?	519	239	96	59	51	36	38	-	4,65	1,62	35%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	519	291	92	53	32	30	21	-	5,00	1,44	29%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	519	260	107	45	43	33	31	-	4,82	1,55	32%
11	É pontual com o início e término das aulas?	519	302	100	37	38	21	21	-	5,08	1,40	27%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	519	291	87	53	29	23	15	21	5,10	1,35	26%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A partir dos dados apresentados no Quadro 3, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/1, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Engenharia Civil maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Engenharia Civil ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma impressa, no período de 15/08 à 15/09/2022. Em anexo a lista de professores do curso de graduação em Engenharia Civil que receberam a devolutiva da Avaliação Docente referente ao semestre 2022/1.

4. AVALIAÇÃO DOCENTE PELO DISCENTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL – SEMESTRE 2022/2

4.1 Metodologia

A Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2 foi aplicada no período de 18/11 à 30/11/2022. Por meio de 12 (doze) questões, com resposta única e obrigatória, que abrangem os aspectos de didática, conteúdo, planejamento, avaliação e relacionamento. Em cada questão os discentes puderam marcar somente uma resposta que indica o grau de concordância com cada uma delas, segundo a escala que varia de 06 (seis) “concordância total” a 01 (um) “discordância total” e a opção “não se aplica” apareceu em questões que talvez não fosse pertinente ao professor(a).

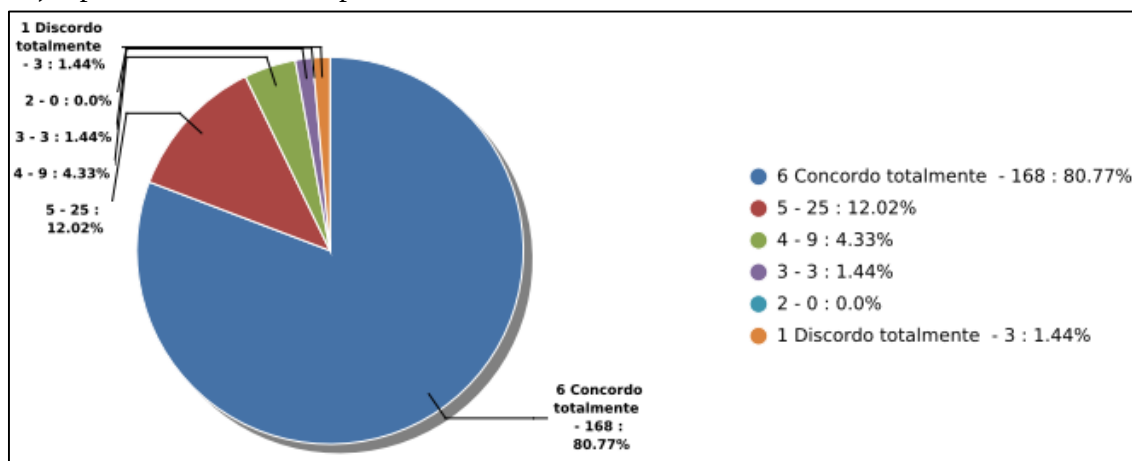
Além disso, foi disponibilizado para os respondentes uma questão do tipo aberta ou discursiva, que possibilitou aos manifestar de forma qualitativa opiniões, críticas e/ou sugestões, abordando assuntos que não estão contemplados na avaliação Docente, mas que são fundamentais para proporcionar aos discentes a participação efetiva na busca pela excelência do ensino e, aos professores, os retornos esperados e muitas vezes necessários ao bom andamento de suas práticas didático-pedagógicas. As respostas da questão aberta da Avaliação Docente não serão expostas nesse relatório, mas as mesmas foram repassadas à coordenação do curso e de forma individual aos professores.

O número de acadêmicos matriculados no curso de graduação em Engenharia Civil no período da realização dessa pesquisa é de 77 (setenta e sete), contudo, participaram da

Avaliação Docente 52 (cinquenta e dois) discentes, o que corresponde a um percentual aproximado de 67,5%.

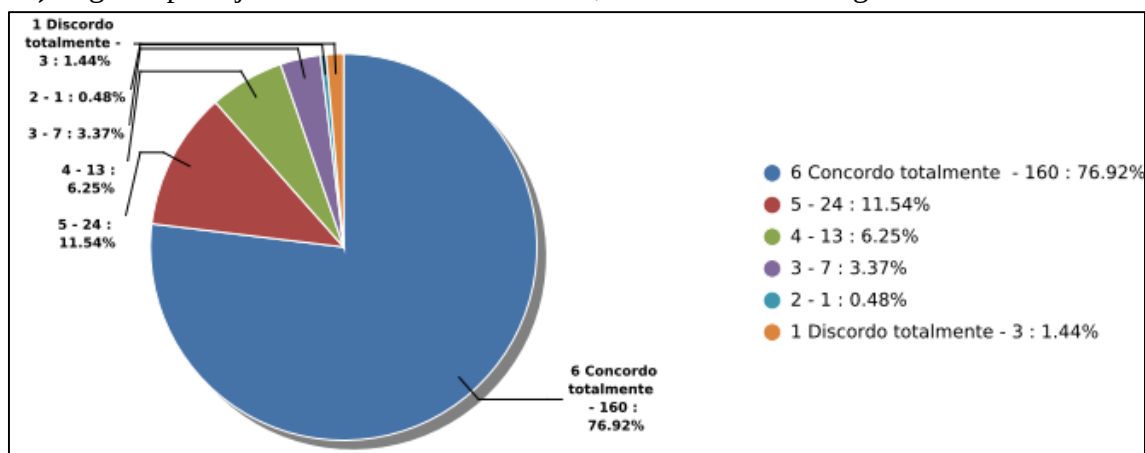
4.2 Apresentação dos dados quantitativos dos resultados da Avaliação Docente pelo discente do curso de graduação em Engenharia – semestre 2022/2

01) Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?



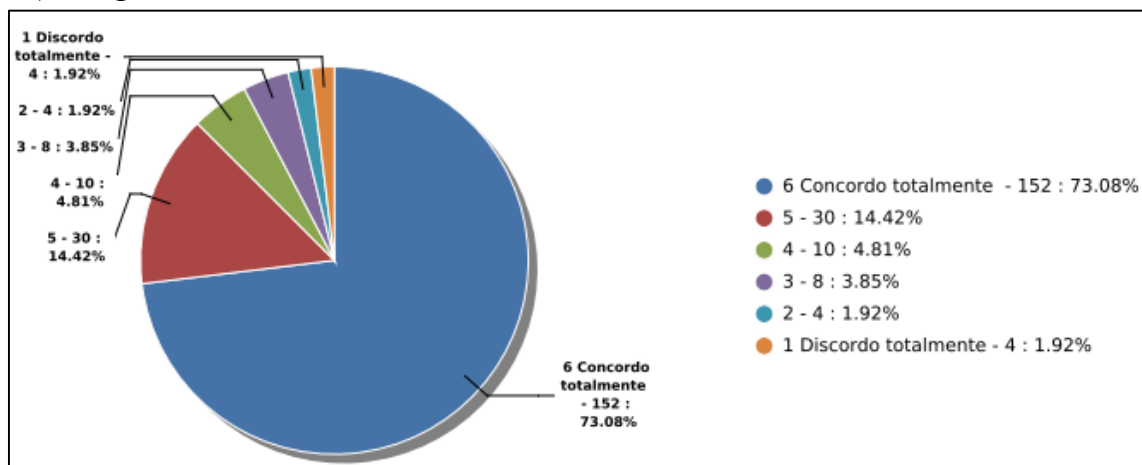
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

02) Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?



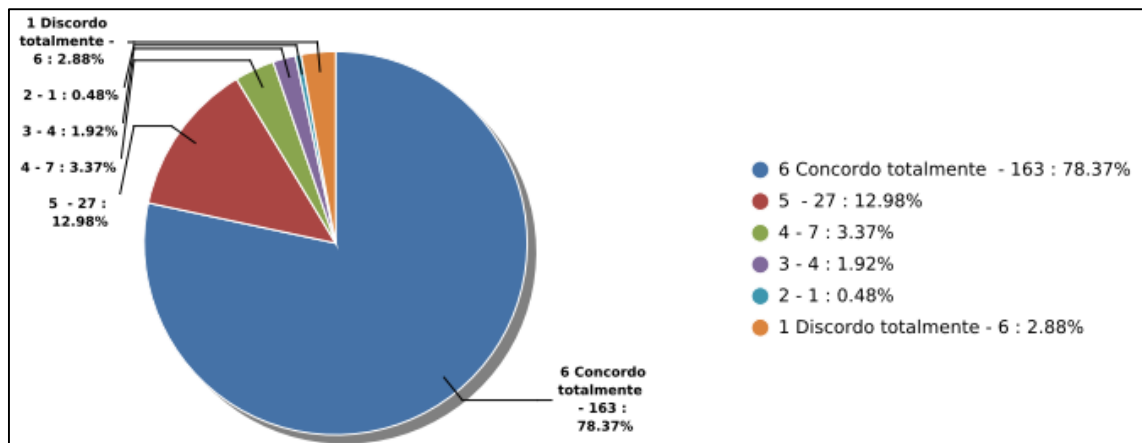
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

03) Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?



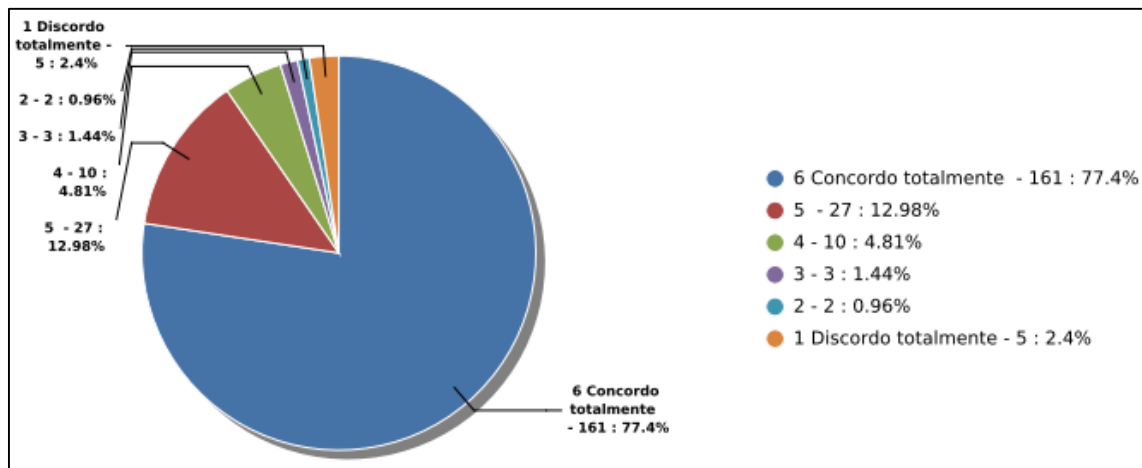
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

04) Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?



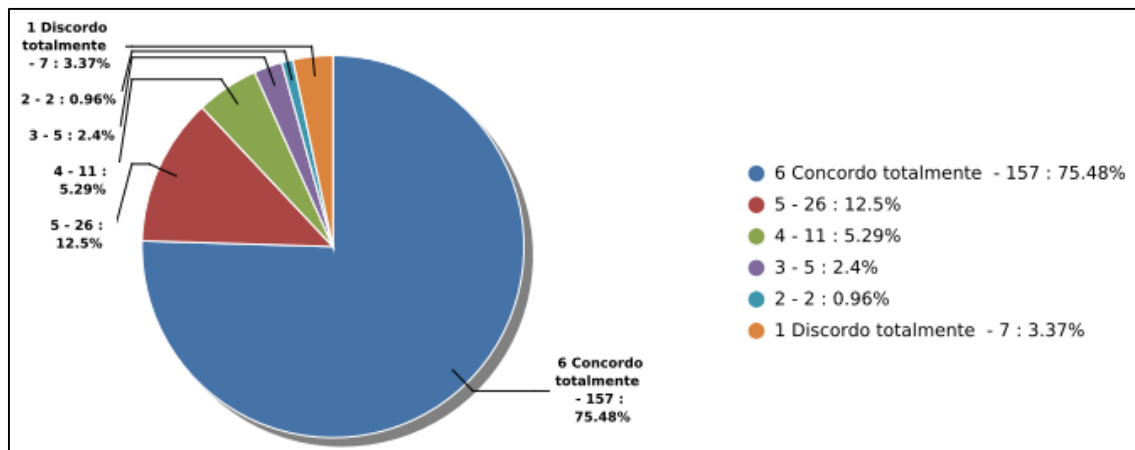
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

05) Formula avaliação coerente com as aulas?



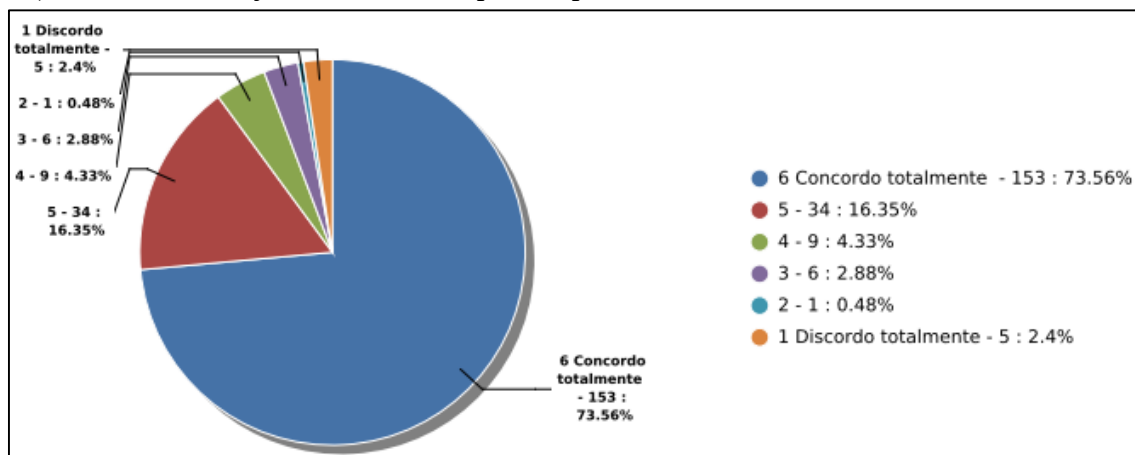
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

06) Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?



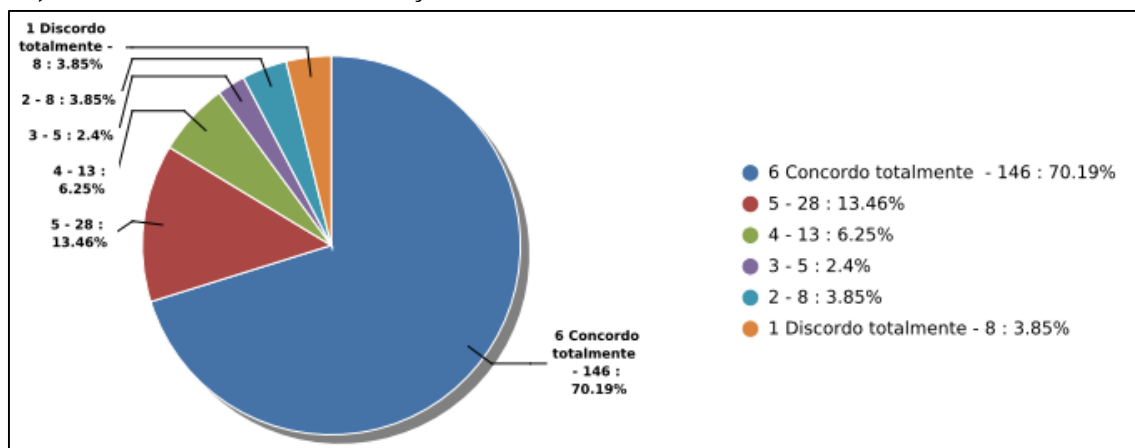
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

07) Estabelece relação entre teoria e prática profissional?



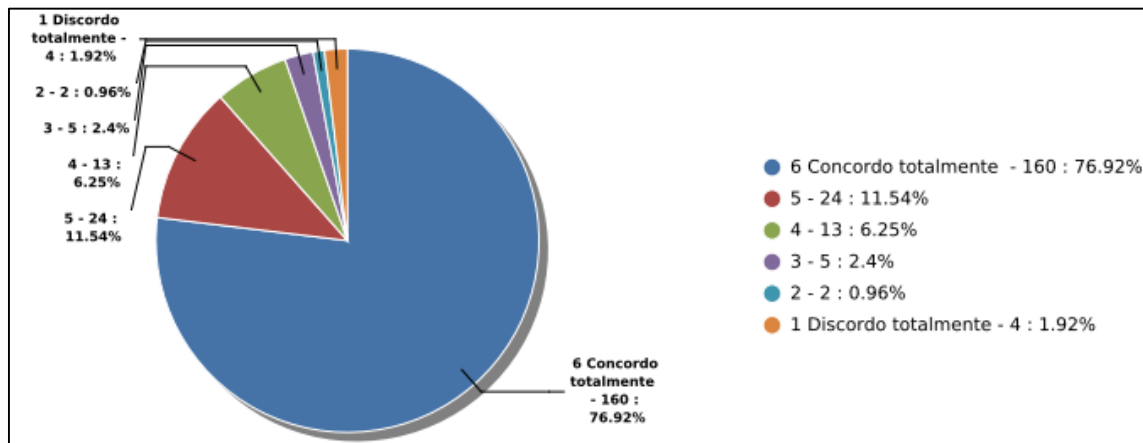
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

08) Realiza feedback das avaliações?



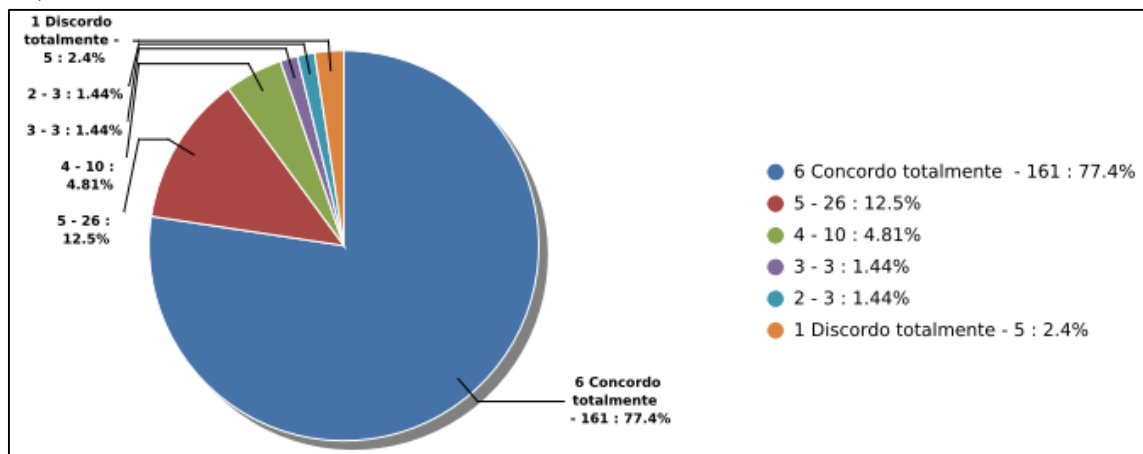
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

09) Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?



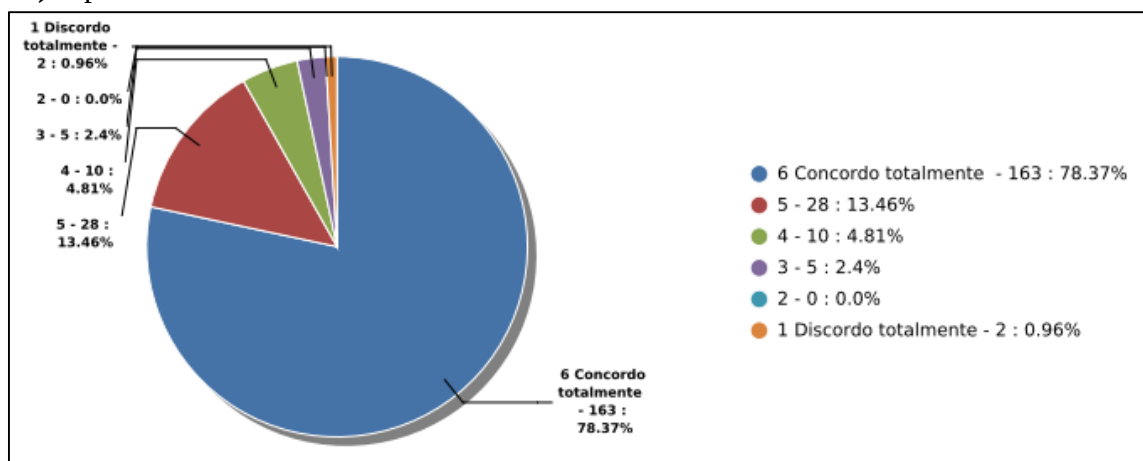
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

10) Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?



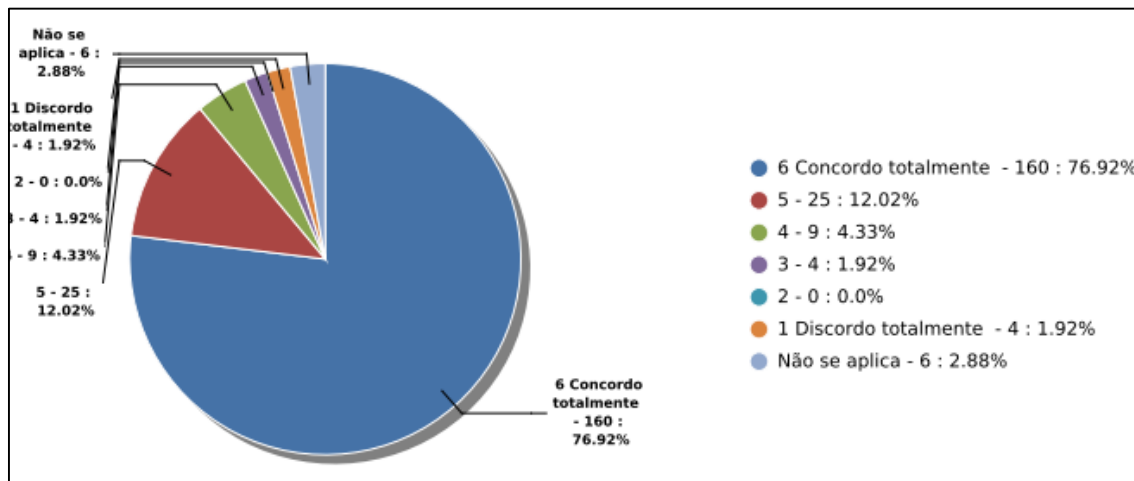
Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

11) É pontual com o início e término das aulas?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações – SEI

12) O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?



Fonte: Sistema Eletrônico de Informações - SEI

4.3 Tratamento dos dados

Para análise de dados das avaliações de docentes foram utilizadas as seguintes medidas descritivas:

- *Média ($\bar{x}$)*: média aritmética ponderada de cada item avaliado, calculada a partir das médias obtidas em cada item;
- *Desvio-padrão (s)*: valor calculado para verificar a concordância das respostas;
- *Coefficiente de variação (cv)*: valor calculado para verificar a concordância percentual das respostas.

A análise de dados de natureza quantitativa foi realizada a partir dos dados (gráficos e tabelas) gerados pelo sistema eletrônico de informações – SEI a partir das respostas dos Discentes na Avaliação Docente. Os dados de toda a pesquisa estão expostos de forma sucinta no Quadro 4, o que permite uma visualização sintetizada da percepção discente no que tange a avaliação docente. O Quadro 4 traz informações sobre: itens avaliados, quantitativo de respostas para cada item na escala numérica (1 a 6). Além disso, também apresenta dados sobre as medidas descritivas utilizadas para o tratamento dos dados.

4.4 Análise do resultado da Avaliação Docente pelo Discente do curso de graduação em Engenharia Civil 2022/2

Quadro 4 - Análise do resultado da avaliação docente pelo discente do curso de graduação em Engenharia Civil

CURSO: Engenharia Civil												
Nº	Item Avaliado	Total de Respostas	Nota 6	Nota 5	Nota 4	Nota 3	Nota 2	Nota 1	NSA*	$\bar{x}$	s	cv
01	Apresenta e discute o plano de ensino no início do semestre?	208	168	25	9	3	0	3		5,68	0,82	15%
02	Segue o planejamento do Plano de Ensino, de forma clara e organizada?	208	160	24	13	7	1	3		5,57	0,96	17%
03	Instiga a discussão do conteúdo de forma motivadora e desafiadora?	208	152	30	10	8	4	4		5,47	1,09	20%
04	Comunica com clareza as formas e os critérios de avaliação?	208	163	27	7	4	1	6		5,58	1,03	18%
05	Formula avaliação coerente com as aulas?	208	161	27	10	3	2	5		5,57	1,01	18%
06	Promove a inter-relação do conhecimento da disciplina com outras disciplinas e/ou outras áreas?	208	157	26	11	5	2	7		5,49	1,14	21%
07	Estabelece relação entre teoria e prática profissional?	208	153	34	9	6	1	5		5,52	1,02	19%
08	Realiza feedback das avaliações?	208	146	28	13	5	8	8		5,32	1,31	25%
09	Demonstra conhecimento e segurança acerca da disciplina?	208	160	24	13	5	2	4		5,55	1,01	18%
10	Relaciona-se bem com os alunos, sendo acessível nos horários das aulas?	208	161	26	10	3	3	5		5,56	1,04	19%
11	É pontual com o início e término das aulas?	208	163	28	10	5	0	2		5,65	0,81	14%
12	O professor promove reposição de aulas em caso de ausência Justificada?	202	160	25	9	4	0	4	6	5,63	0,92	16%

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, 2022.

A partir dos dados apresentados no Quadro 4, sobre a Avaliação Docente pelo Discente referente ao semestre 2022/2, recomenda-se aos gestores e professores do curso de graduação em Engenharia Civil maior atenção aos itens que apresentaram coeficiente de variação (*cv*) igual ou maior que 20%. Outro ponto relevante, e a que para as próximas Avaliações Institucionais o curso juntamente com a CPA promovam ações visando a ampliação do percentual de respondentes, acima de 75%, com isso aumentando a confiabilidade dos resultados.

A avaliação Docente tem caráter construtivo e é muito importante, a ideia é identificar os pontos positivos e os que ainda precisam ser trabalhados. Não é um resultado obtido de forma imediata, mas é um processo contínuo de melhoria do desempenho, para tornar o curso de graduação em Engenharia Civil ainda melhor.

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoverá através da coordenação do curso a devolutiva das Avaliações Docentes de forma online, no período de 01/03 à 15/03/2023. Após a devolutiva será anexada a lista (e-mail enviado pela coordenação) de professores do curso de graduação em Administração que receberam a Avaliação Docente referente ao semestre 2022/2.

SÍNTESE DAS FRAGILIDADES E AÇÕES PROGRAMADAS PARA MELHORIAS ELENCADAS A PARTIR DOS DADOS QUANTITATIVOS E QUALITATIVOS DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA CIVIL

Fragilidades	Grupo Focal		Responsável (is)	Ações	Colocar se ação já é implantada ou se é prevista (se prevista colocar data da previsão)
	Discente	Docente			

Fonte: Coordenação do Curso de Graduação em Engenharia Civil

5. ANEXOS

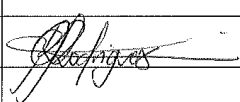
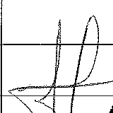
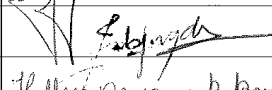
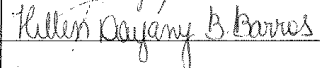
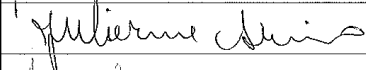
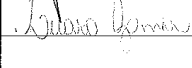
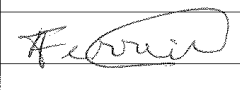


Devolutiva das Avaliações - Docente pelo Discente – Semestre 2022/1

Curso: Engenharia Civil

Coordenador: Fabiano Fagundes

Período de devolutiva: 15/08 à 15/09/2022

Nº	Docente	Assinatura
1	Adonaldo Avelino de Oliveira	
2	Camila Ribeiro Rodrigues	
3	César Augusto de Oliveira Ferrante	
4	Claudeilda de Moraes Luna	
5	Deice Joceliane Pomblum	
6	Evandro Schmitt	
7	Fabiano Fagundes	
8	Hellen Dayany Barboza Barros	
9	Jessyka Viana Valadares Franco	
10	Julierme Siriano da Silva	
11	Luara Carvalho Silva Gama	
12	Maria Otília Marinho de Moura	
13	Miréia Aparecida Bezerra Pereira	Não houve respondentes
14	Paulo Henrique Costa Mattos	
15	Rafael Ramon Ferreira	
16	Willian Mateus de Sousa Almeida	